

JKSW 23. LIP. 2020

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mariusz Wołosz

Mariusz Wołosz

KANCELARIA RADY PRAWNICÓW
SRAFAŁ SKOLANO

ul. Jagiellońska 6/17
40-035 Katowice

32 20 10 710

Bytom, dnia 26 czerwca 2020 roku



Sz. Pan Mariusz Wołosz

Prezydent Miasta Bytomia

OPINIA PRAWNA

w przedmiocie: stanowiącej załącznik do petycji Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin projektu uchwały rady gminy w przedmiocie przyjęcia „Samorządowej Karty Praw Rodzin”.

Wskazuję, że przedmiotowa petycja zawiera jedynie projekt samej uchwały, właściwa zaś treść „Samorządowej Karty Praw Rodzin”, która to miałaby być załącznikiem do tejże uchwały nie została przedstawiona w petycji. Niemniej jednak treść owej karty jest publicznie dostępny na stronie internetowej kartarodzin.pl

Opiniujący wskazuję, że jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały proponuje się art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, stosownie do którego to przepisu „do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta, **stanowienie o kierunkach jego działania** oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności”. Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 28 listopada 2019 roku (III SA/Kr 1012/19) „na podstawie upoważnienia zawartego w art. 18 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy nie może nakazywać organowi wykonawczemu stosowania konkretnych rozwiązań prawnych ani też narzucać sposobu załatwienia konkretnej sprawy. Tego rodzaju uchwały nie mogą zatem nakazywać organowi wykonawczemu podejmowania określonych

Nasz znak: MK

działań. Powinny mieć one charakter programowy (intencyjny) i wewnętrzny, a zatem powinny zawierać wyłącznie wytyczne lub zalecenia dla organu wykonawczego”.

Tymczasem jak wynika z samej treści „karty” jest przyjęcie „(...) jest nie tylko deklaracją poparcia dla silnej rodziny, ale też zobowiązaniem wójta/burmistrza/prezydenta do podjęcia konkretnych działań, których celem będzie ochrona praw rodziców i dobra dziecka w szkole oraz w przedszkolu (...)”. Dokument zawiera szereg postulatów podjęcia konkretnych działań. Między innymi, zgodnie z jego treścią „samorząd prowadzący szkołę powinien również publicznie udostępnić informacje o współpracy szkół z organizacjami pozarządowymi, podając je w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Wskazać trzeba przynajmniej nazwy organizacji, na działalność których wydał zgodę dyrektor, oraz określić, jaki jest charakter ich aktywności. Dzięki takiemu rozwiązaniu rodzice będą dysponować wiedzą o funkcjonowaniu szkoły jeszcze przed podjęciem decyzji o powierzeniu jej zadań z zakresu wychowania dziecka”.

Ponadto dokument ów zawiera szereg stwierdzeń nacechowanych ideologicznie. Tytułem przykładu, w „karcie” można przeczytać, że „stanowczo sprzeciwiamy się podważaniu na poziomie samorządowym gwarantowanych konstytucyjnie praw rodzin, w tym praw rodziców i dzieci, oraz ustrojowej pozycji małżeństwa”.

Zdaniem Opiniującego treść „Samorządowej Karty Praw Rodzin” nie wpisuje się w podstawę prawną przyjętą przez jej autorów bowiem nie jest to dokument określający programowe kierunki działania wójta. Z jednej bowiem strony wskazuje on konkretne rozwiązania, które powinny zostać wdrożone, z drugiej zaś zawiera on sformułowania nacechowane ideologicznie, których nie da się przełożyć na zrozumiały dla organu wykonawczego kierunek działania.

Mając na względzie powyższe opiniuję negatywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Bytom Samorządowej Karty Praw Rodzin.

Nasz znak: MK

Kancelaria Radcy Prawniczego Rafała Skolano
ul. Jagiellońska 6/17, 40-035 Katowice

Biuletyn Informacji Publicznej Miasta Bytom - Bank Złota i Wzrostu

RADCA PRAWNY
Miódral Kaczyński
Kt - 3330