

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	5
2.2.	CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	6
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	9
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	10
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	11
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	11
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	11
	ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE	12
	OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI	12
3.3.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	13
	OBSZARY O PŁYTKIM ZALEGANIU WÓD GRUNTOWYCH	13
	JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)	13
3.4.	POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY	14
3.5.	HYDROGRAFIA	15
3.6.	KLIMAT	17
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE	18
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	18
3.9.	BIOSFERA	20
3.10.	OBSZARY CHRONIONE	21
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	22
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	23
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	24
7.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTORNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	25
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000	26
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY	27
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	28
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód	29
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	30
7.5.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI	31
7.6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	36
7.6.1.	Wpływ na Teriologiczne Korytarze Ekologiczne	38
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	38
7.7.1.	LASY OCHRONNE	38
7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE	38
7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN	38
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	39
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRĄ MATERIALNE I ZABYTKI	40
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	40
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	42
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	42

10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	43
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	43
10.2.	OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI	44
10.3.	OCHRONA WÓD.....	44
10.4.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM	45
10.5.	OCHRONA PRZYRODY	46
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	46
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	47

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem	5
-----------	--	---

SPIS TABEL:

TABELA 1	Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł.....	19
TABELA 2	Charakterystyka typów oddziaływań wynikających z realizacji nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania	26
TABELA 3	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	33
TABELA 4	Zestawienie budynków o wartościach kulturowych, ujętych w Rejestrze zabytków nieruchomych Województwa Śląskiego	40

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

ZAŁĄCZNIK 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 5 000.
--------------	---	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej i wschodniej części Miechowic w Bytomiu.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem planu miejscowego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenu. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny projektu planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2024, poz. 54);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 1336);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023, poz. 1478);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1356);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 82);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);

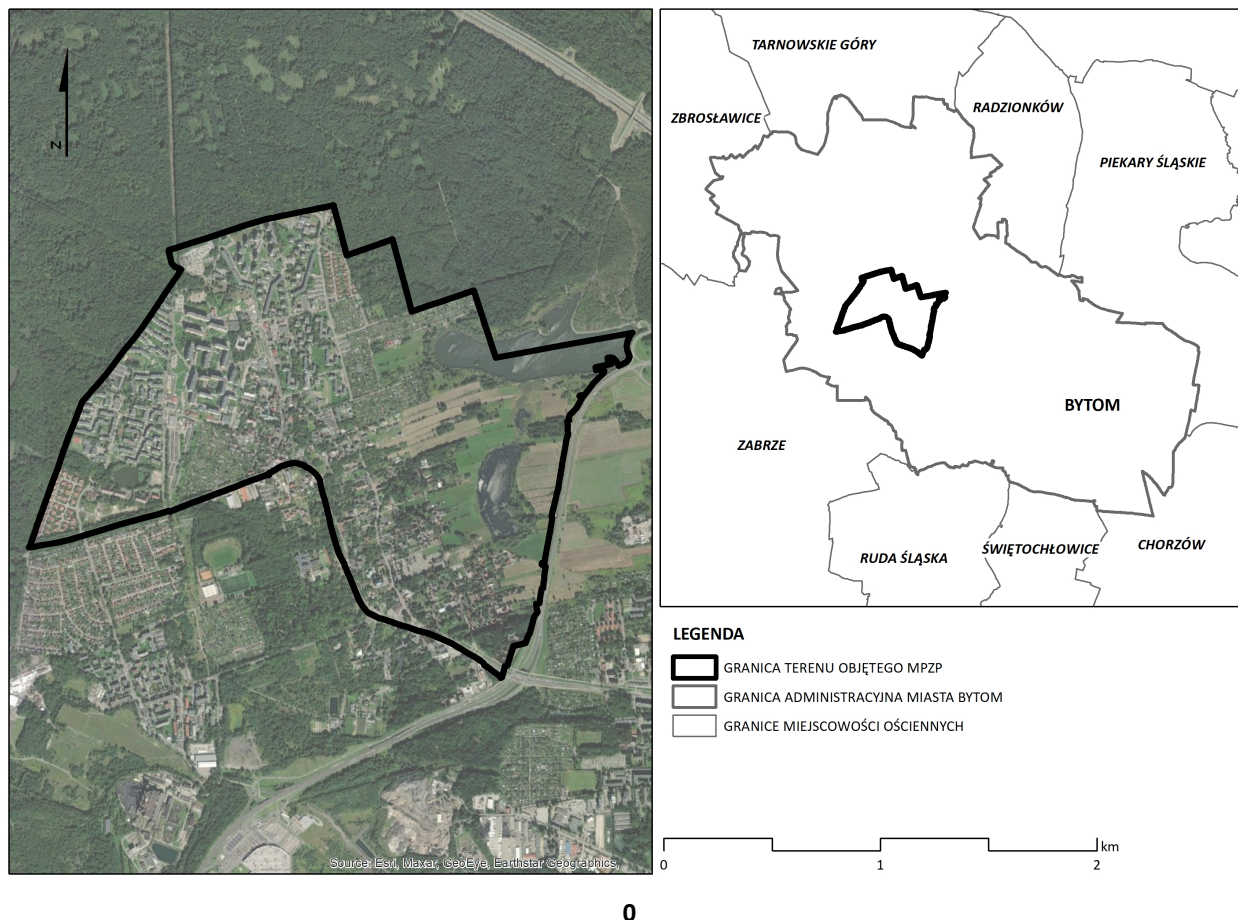
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.16.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);
- 1.2.17.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.18.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

- 1.2.19.) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r. ze zmianami;
- 1.2.20.) Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Bytomia na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019, wyk. Główny Instytut Górnictwa, 2012 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Bytom 2020+, Bytom 2014 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Bytom, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Bytom, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGIPIZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGIPIZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Jędrzejewski W. i in. 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.30.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.31.) Ocena stanu akustycznego województwa śląskiego na podstawie map akustycznych wykonanych w ramach III etapu mapowania, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Katowice 2018 r.;
- 1.2.32.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.33.) powietrze.katowice.wios.gov.pl;
- 1.2.34.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.35.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.36.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.37.) www.btsearch.pl (stan na 11.2022);
- 1.2.38.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.39.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.40.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.41.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.42.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- 1.2.43.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.44.) <https://crfop.gdos.gov.pl/>;
- 1.2.45.) <http://www.bytom.pl>;
- 1.2.46.) <https://sitplan.um.bytom.pl/>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



0

RYСУNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest centralnej części miasta Bytomia, w rejonie dzielnicy Miechowice i zajmuje powierzchnię około 293,7 ha. Jego północna granica biegnie wzdłuż granicy obszarów zabudowy z terenami leśnymi, południowo – wschodnią granicę wyznacza Aleja Jana Nowaka Jeziorańskiego (poza granicami opracowania), zachodnią granicę wyznacza ul. Księdza Jana Frenzla.

Przedmiotowy teren obejmuje swoim zasięgiem zurbanizowaną część północną oraz wschodnią dzielnicy Miechowice. W aktualnym stanie zagospodarowania, dominują tu powierzchnie zainwestowane, niemniej, obszar ten charakteryzuje się także znacznym odsetkiem obszarów czynnych biologicznie, wolnych od zabudowy, koncentrujących się przede wszystkim w jego części wschodniej. Zachodnią, północną oraz południową część analizowanego terenu, obejmuje obszary zabudowy, związanej głównie z funkcją mieszkaniową. Zlokalizowane są tu zarówno osiedla domów wielorodzinnych, w tym bloków mieszkalnych z tzw. wielkiej płyty, bądź kamienic czy familoków, jak również osiedla niskiej zabudowy jednorodzinnej. Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą liczne obiekty związane z usługami i handlem, tj. m.in. sklepy spożywcze i wielobranżowe, w tym także supermarkety, apteki, drogerie, placówki bankowe, hala targowa i targowisko miejskie, punkty gastronomiczne, ośrodki świadczące usługi z zakresu opieki zdrowotnej, obiekty usług oświaty, jak np. szkoły i przedszkola, kościoły i towarzyszące im cmentarze, komisariat policji i inne. W granicach analizowanego terenu, brak jest zakładów produkcyjnych czy zabudowy przemysłowej.

Omawiany teren jest dobrze skomunikowany z pozostałymi częściami miasta Bytomia, głównie poprzez przebiegającą na południowym – wschodzie Aleję Jana Nowaka Jeziorańskiego (poza granicami opracowania) oraz wyznaczającą zachodnią granicę – ul. Księdza Jana Frenzla, które ponadto umożliwiają komunikację ponadlokalną, poprzez połączenie z autostradą A1. W kierunku północno – zachodnim, dojazd do dzielnicy Bytomia – Stolarzowice oraz do zabrzańskiej Helenki i Rokitnicy, umożliwia ul. Stolarzowicka. Wewnętrzny układ komunikacyjny opiera się głównie o lokalne drogi wewnętrzne, umożliwiające dojazd do poszczególnych posesji. Uzupełnienie infrastruktury komunikacyjnej, stanowią tu także zespoły garaży czy parkingi.

W granicach analizowanego terenu, przebiegają liczne sieci infrastruktury technicznej. Energia elektryczna dostarczana jest przy pomocy sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przez zachodnią część terenu, przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV „Wierzbowa – Miasteczko Śląskie”. Ponadto, w granicach przedmiotowego terenu przebiega także sieć wodociągowa, w tym przez zachodnią oraz północną część terenu przebiega wodociąg magistralny DN 500 oraz DN 280, sieć kanalizacyjna, ciepłownicza, gazowa oraz telekomunikacyjna. W granicach omawianego terenu znajdują się także stacje bazowe telefonii komórkowej.

Jak wspomniano wcześniej, analizowany teren charakteryzuje się znacznym odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych, w tym obejmujących głównie wschodnią, niezainwestowaną część terenu. W rejonie tym, można wyróżnić liczne enklawy przyrodnicze, w tym obszary nieużytków oraz stawów, powierzchnie o charakterze rolniczym wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami czy płaty roślinności leśnej, porastające na północy. Pomimo, iż część wymienionych powyżej nisz ekologicznych, tj. np. stawy o charakterze zapadliskowym, świadczą o silnych oddziaływaniach antropogenicznych, wywierających presję na środowisko naturalne analizowanego terenu na przestrzeni lat, wraz z otaczającymi analizowany obszar terenami lasów, w tym objętymi ochroną lasami „Miechowskiej Ostoi Leśnej”, teren ten wyróżnia się pod względem przyrodniczym, na tle miasta i regionu. Uzupełnienie układu przyrodniczego stanowią tu także obszary zieleni towarzyszącej zabudowie, w tym lokalne skwery, przydomowe ogrody – towarzyszące zabudowaniom w typie domów jednorodzinnych, ogrody działkowe, niewielki staw wraz z otaczającą zielenią – położony w zachodniej części terenu czy również zielen cmentarzy. Wspomniane ogrody działkowe, ale także stawy położone na wschodzie terenu, prócz funkcji przyrodniczej, stanowią miejsce wypoczynku i rekreacji dla okolicznych mieszkańców.

2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN-MW** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- MN-MWW** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej,
- MN-MWW-U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej lub usług,
- MN-U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług,
- MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- MW-U** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług,
- MW-U-KO** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług lub obsługi komunikacji,
- U** – teren usług,
- UR** – teren usług kultu religijnego,
- U-KOG** – teren usług lub garaży,
- U-IK** – teren usług lub kanalizacji,
- U-ZP** – teren usług lub zieleni urządzonej,
- US-ZP** – teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej,
- KDZ** – teren drogi zbiorczej,
- KDZ-KKS** – teren drogi zbiorczej lub komunikacji szynowej,

KDL	– teren drogi lokalnej,
KDD	– teren drogi dojazdowej,
KDD-KKS	– teren drogi dojazdowej lub komunikacji szynowej,
KR	– teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
KR-KOP	– teren komunikacji drogowej wewnętrznej lub parkingu,
KKS	– teren komunikacji szynowej,
KKS-KO	– teren komunikacji szynowej lub obsługi komunikacji,
KO	– teren obsługi komunikacji,
KOP	– teren parkingu,
KOG	– teren garaży,
WS	– teren wód powierzchniowych śródlądowych,
WS-ZN	– teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej,
WS-ZP	– teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej,
L	– teren lasu,
ZN	– teren zieleni naturalnej,
ZP	– teren zieleni urządzonej,
ZD	– teren ogrodów działkowych,
CC	– teren cmentarza czynnego.

W granicach analizowanego terenu, występują zarówno tereny dla których uchwalono miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, jak również obszar – obejmujący wschodnią część terenu, dla którego nie został dotychczas uchwalony akt prawa miejscowego, w postaci planu miejscowego. W niniejszej prognozie, dokonano oceny zmian w sposobie przeznaczenia poszczególnych terenów: dla obszarów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego – w odniesieniu do obowiązujących ustaleń planistycznych, natomiast dla obszaru, dla którego dotychczas nie uchwalono planu miejscowego, oceny zamierzeń planistycznych dokonano w odniesieniu do stanu zagospodarowania poszczególnych terenów. Zmiany wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP, przedstawiono w sposób graficzny na mapie prognozy, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego opracowania. Poniżej omówiono zmiany przeznaczenia terenów, wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP.

Dla obszaru nieobjętego dotychczas miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, na mocy ocenianego dokumentu, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) oraz terenów wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (**WS-ZN**), w rejonie zbiorników wodnych i porastającej w ich sąsiedztwie roślinności;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym lokalnie zadrzewionych;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenów ogrodów działkowych (**ZD**), zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania terenu, tj. w rejonie istniejących ogrodów działkowych;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym nieużytków porośniętych roślinnością spontaniczną oraz powierzchni użytkowanych rolniczo;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenu garaży (**KOG**) i terenu drogi dojazdowej (**KDD**), w rejonie istniejącej infrastruktury komunikacyjnej;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogi zbiorczej (**KDZ**), w rejonie biologicznie czynnych, w tym lokalnie zadrzewionych.

Dla obszaru objętego ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na mocy ocenianego projektu planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu lasu (**L**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych o charakterze leśnym, w rejonie wskazanym w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy o funkcji mieszkaniowej;

- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP do zainwestowania jako teren drogowy;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej (**WS-ZP**), w rejonie zbiornika wodnego, w ramach powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zieleni urządzonej z usługami;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej (**WS-ZP**) oraz terenu wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (**WS-ZN**), w rejonie zbiornika wodnego, w ramach powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren o funkcji mieszkaniowej lub drogowej;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**), w rejonie powierzchni w większości biologicznie czynnych, które w obowiązującym MPZP zostały przeznaczone do poza przyrodniczego zainwestowania - głównie jako tereny związane z funkcją mieszkaniową, jak również usługową i komunikacyjną;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji usługowej z terenami zieleni urządzonej (**U-ZP**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych bądź częściowo zainwestowanych, które w obowiązującym MPZP zostały przeznaczone do poza przyrodniczego zainwestowania - jako tereny związane z funkcją mieszkaniową bądź usługową;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenu cmentarza czynnego (**CC**), w rejonie istniejącego cmentarza, na obszarze wskazanym w obowiązującym MPZP jako teren usług kultu religijnego;
- 8) Zmiana przeznaczenia terenów wskazanych w obowiązujących MPZP jako tereny o funkcji usługowej na tereny o funkcji mieszkaniowej bądź mieszkaniowo - usługowej (**MN, MW, MN-U, MW-U, MN-MWW, MN-MWW-U**);
- 9) Zmiana przeznaczenia terenów wskazanych w obowiązujących MPZP jako tereny o funkcji mieszkaniowo - usługowej na tereny o funkcji mieszkaniowej (**MN, MW, MN-MW, MN-MWW**);
- 10) Zmiana przeznaczenia terenów wskazanych w obowiązujących MPZP jako tereny o funkcji mieszkaniowej na tereny o funkcji mieszkaniowo – usługowej (**MW-U, MW-U-KO**);
- 11) Zmiana przeznaczenia terenów wskazanych w obowiązujących MPZP jako tereny o funkcji mieszkaniowej na tereny o funkcji usługowej (**U**);
- 12) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**MN-MWW, MW**) oraz terenu usług (**U**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych, zadrzewionych;
- 13) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją komunikacyjną (**KR-KOP, KO, U-KOG**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o funkcji mieszkaniowej bądź mieszkaniowo – usługowej.

Jak przedstawiono powyżej, proponowane na mocy ocenianego dokumentu zamierzenia planistyczne, w większości dotyczą wprowadzenia przeznaczeń terenów, zgodnie z aktualnym sposobem zainwestowania tych terenów. We wschodniej części analizowanego obszaru, w rejonie dotychczas nie objętym MPZP, wprowadza się głównie przeznaczenia, które umożliwią zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, w tym w rejonie stawów czy terenów nieużytków. W rejonie powierzchni zainwestowanych, tj. w zasięgu zespołu garaży, drogi dojazdowej, terenu infrastruktury technicznej – położonego w sąsiedztwie Alei Jana Nowaka Jeziorańskiego czy w rejonie istniejących ogrodów działkowych, wprowadzono przeznaczenia sankcjonujące istniejący charakter zagospodarowania. Wprowadzono tu także przeznaczenia dające możliwości rozwoju nowego typu zainwestowania. Dotyczy to terenu drogi zbiorczej (**4KDZ**), zaprojektowanego w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym lokalnie zadrzewionych, która będzie stanowiła połączenie między Aleją Jana Nowaka Jeziorańskiego a ul. Księdza Jana Frenzla, oraz terenów zieleni urządzonej (**6ZP, 9ZP**), wyznaczonych na obszarach o charakterze rolniczym, w tym w rejonie nieużytków, w rejonie których możliwa będzie realizacja przedsięwzięć związanych ze sportem i rekreacją.

Na pozostałym obszarze, tj. w rejonie zachodniej części terenu, gdzie uchwalono w przeszłości miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, proponowane w ocenianym dokumencie przeznaczenia terenów, mają

w większości jedynie charakter formalny i dotyczą zmian w przeznaczeniu terenów już zainwestowanych – zgodnie z ich faktyczną funkcją. Dotyczy to przede wszystkim terenów związanych z funkcją mieszkaniową oraz usługową, terenu cmentarza oraz terenów związanych z funkcją komunikacyjną. Zachowano tu także znaczne powierzchnie o przeznaczeniu przyrodniczym, zgodnie z założeniami planów obowiązujących, ale co istotne – w rejonie części obszarów czynnych biologicznie, przeznaczonych do zainwestowania na mocy obowiązujących MPZP, a dotychczas nieskonsumowanych, wprowadzono przeznaczenia, zakładające brak zagospodarowania poza przyrodniczego. Dotyczy to przede wszystkim terenu lasu (1L), wskazywanego dotychczas jako teren zabudowy mieszkaniowej, terenu zieleni naturalnej (2ZN), wskazywanego dotychczas jako teren drogowy, fragmentu terenu wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej lub naturalnej (1WS-ZP, 2WS-ZN), wskazywanych jako teren o funkcji mieszkaniowej lub drogowej czy terenów zieleni urządzonej (2-5ZP, 9-12ZP), wskazywanych do zainwestowania, jako tereny związane z funkcją mieszkaniową, usługową i komunikacyjną. Założenia analizowanego dokumentu, w mniejszym stopniu umożliwiają rozwój nowych terenów zabudowy, kosztem powierzchni biologicznie czynnych. Dotyczy to zasadniczo niewielkich powierzchni, przeznaczonych jako tereny zabudowy mieszkaniowej (3MN-MWW, 19MW) oraz teren usług (11U), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych, zadrzewionych. Tereny te zostały zaprojektowane w sąsiedztwie istniejących obszarów zabudowy o analogicznej funkcji i stanowią niejako ich kontynuację.

Podsumowując, w kontekście możliwości rozwoju nowych terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, na mocy ocenianego dokumentu przewiduje się:

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogi zbiorczej (4KDZ), w rejonie biologicznie czynnych, w tym lokalnie zadrzewionych (*na obszarze nieobjętym planem miejscowym*);
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (6ZP, 9ZP), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym nieużytków porośniętych roślinnością spontaniczną oraz powierzchni użytkowanych rolniczo (*na obszarze nieobjętym planem miejscowym*);
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (3MN-MWW, 19MW) oraz terenu usług (11U), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych, zadrzewionych.

Przedstawiony powyżej zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r. ze zmianami;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego północnej części dzielnicy Miechowice, przyjętym Uchwałą nr LIII/759/09 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 października 2009 r. wraz ze zmianą dla terenu położonego przy ul. Dalekiej oraz zmianą w obszarze pięciu terenów położonych w rejonie ul. Stolarzowickiej;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic: Alojzego Felińskiego i Stolarzowickiej w Bytomiu, przyjętym Uchwałą nr XXI/272/19 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 25 listopada 2019 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla sześciu terenów położonych w Bytomiu w rejonie ulic: Józefa Nickla i Leśnictwo (teren nr 1), Józefa Nickla i Relaksowej (teren nr 2), Stolarzowickiej i Alojzego Felińskiego (teren nr 3), Stolarzowickiej i Kasztanowej (teren nr 4), Nowej (teren nr 5),*

Reptowskiej (teren nr 6), przyjętym Uchwałą nr XXXIII/435/16 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 listopada 2016 r.;

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego na wschód id ul. Ogrodowej w Bytomiu, przyjętym Uchwałą nr XLII Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 14 września 2012 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Starych Miechowic”, przyjętym Uchwałą nr VIII/87/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 23 lutego 2011r.;*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.),*
- *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.),*
- *Koncepcję Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2).

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Bytomia, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania w analizowanych granicach, prócz wprowadzenia przeznaczeń zgodnych z obecnym charakterem zainwestowania, przewiduje także możliwość realizacji nowych inwestycji, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, na obszarach czynnych biologicznie, w tym funkcjonujących jako nieużytki, z lokalnie porastającą zielenią wysoką. Dotyczy to przede wszystkim realizacji terenu o funkcji komunikacyjnej, tj. terenu drogi zbiorczej (**4KDZ**), terenów o funkcji mieszkaniowej (**3MN-MWW, 19MW**) oraz terenu usług (**11U**), a także terenów zieleni urządzonej (**6ZP, 9ZP**).

W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz wprowadzono zapisy dotyczące gospodarki ciepłem czy gospodarki ściekowej – ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.40] oraz informacjami zawartymi w samym projekcie planu, część analizowanego terenu, znajduje się w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, w tym związanej z eksploatacją rudną galeny oraz blendy. W granicach omawianego terenu wskazuje się ponadto na występowanie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów i szybków porudnych. Część terenów pozostających w granicach w/w uwarunkowań, jest już obecnie zainwestowana, niemniej występują tu także powierzchnie wolne od zabudowy, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania – w ramach terenów wyznaczonych w obowiązujących MPZP (nieskonsumowanych), bądź wyznaczonych na mocy ocenianego projektu planu (tereny **4KDZ, 6ZP, 9ZP**). W rejonie obszarów płytkiej eksploatacji oraz w rejonie dawnych szybów i szybków, istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni. W przypadku realizacji zainwestowania, w rejonach charakteryzujących się w/w uwarunkowaniami, przed potencjalnym wprowadzeniem na tych obszarach nowej zabudowy, należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się także na obecność obszarów, pozostających w zasięgu płytko zalegających wód gruntowych. Dotyczy to zarówno terenów już zainwestowanych, ale także takich, gdzie możliwy będzie rozwój zabudowy w przyszłości – w tym na mocy ustaleń analizowanego projektu MPZP (teren **3MN-MWW, 6ZP**). Tereny o płytkim zaleganiu wód gruntowych, posiadają niekorzystne uwarunkowania fizjograficzne oraz

geotechniczne, dlatego przed wprowadzeniem zagospodarowania, w tym zabudowy kubaturowej, możliwa będzie konieczność wprowadzenia specjalistycznych rozwiązań z zakresu gospodarki wodno - ściekowej oraz melioracji.

W przedłożonym do oceny projekcie planu, dopuszcza się możliwość realizacji przedsięwzięć, wymienionych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko*. Dotyczy to realizacji dróg publicznych, linii tramwajowych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, podziemnego wydobywania kopalin, poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalin oraz zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą. Realizacja w/w przedsięwzięć wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska, w tym ewentualne działania kompensujące, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie sporządzania oceny oddziaływania na środowisko dla przyszłych inwestycji. W przypadku konieczności przeprowadzenia analizy porealizacyjnej dla przedsięwzięć, dla których wymagane było uzyskanie decyzji środowiskowej, jej zakres zostanie określony na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska na przedmiotowym terenie kształtowany jest przede wszystkim przez czynniki miejscowe oraz powiązania z otoczeniem. Zgodnie z podziałem na jednostki fizyczno-geograficzne wg Kondrackiego (2000), analizowany teren położony jest w prowincji Wyżyny Polskie, podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Teren objęty projektem planu miejscowego, położony jest w zasięgu Wyżyny Śląskiej. Jego pierwotna rzeźba, została na przestrzeni lat silnie przekształcona. Obszar ten pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i pośrednio z industrializacją.

W analizowanych granicach, pośredni wpływ na aktualne ukształtowanie powierzchni terenu miał przede wszystkim rozwój przemysłu wydobywczego, w tym początkowo zwanego z górnictwem rudnym, następnie z eksploatacją węgla kamiennego. Do form morfogenetycznych, stanowiących pozostałość po dokonanej eksploatacji górniczej zaliczyć można zbiorniki zapadliskowe – zlokalizowane we wschodniej części terenu, powstałe na skutek wypełnienia wodą niecek z osiadań. Bezpośrednie przekształcenia powierzchniowej rzeźby w omawianym obszarze, polegały na niwelacji terenu pod obiekty kubaturowe, w tym budynki mieszkalne bądź usługowe oraz ciągi komunikacyjne, place oraz parkingi.

Rzeźba analizowanego terenu jest słabo zróżnicowana, a sam teren jest generalnie płaski, wykazujący niewielkie nachylenie w kierunku południowo - wschodnim. Rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie od około 310 m n.p.m. na północy do około 270 m n.p.m. w rejonie południowo – wschodniej granicy terenu.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Miasto Bytom położone jest w zachodniej części niecki bytomskiej. Podłoże terenu stanowią utwory karbońskie przykryte utworami triasowymi, trzeciorzędowymi oraz czwartorzędowymi.

Człon północny Wyżyny Śląskiej ma rzeźbę strukturalną, a południowy zrębową. W obręb północnej części wyżyny wchodzi przeważnie niskie progi strukturalne założone na wychodniach odpornych skał wieku środkowotriasowego. Taki próg, zbudowany z wapieni i dolomitów triasowych, bardzo potrzaskanych w swych kulminacjach tworzy najwyższe wzniesienia miasta – wyniesienia Stolarzowic, Segietu i Suchej Góry, po których przebiega wododział Wisła – Odra. Po opadających ku dolinie Segetu i Szarlejki stosunkowo stromych stokach progu przebiega granica pomiędzy strukturalną a krawędziową częścią Wyżyny Śląskiej, czyli Progiem Środkowotriasowym reprezentowanym przez Płaskowyż Tarnowicki a Płaskowyżem Bytomsko-Katowickim reprezentowanym przez Obniżenie Szarleja i Brynicy, ograniczające od północy Płaskowyż Bytomski. W okolicach Stolarzowic powierzchnie Płaskowyżów Tarnowickiego i Bytomsko-Katowickiego stykają się łącząc się w jedną powierzchnię. Przebieg

wododziału Wisła – Odra w środkowej i południowej części Bytomia (Miechowice – Śródmieście – Rozbark) wyznaczają wychodnie kulminacji utworów triasowych [1.2.19].

W powierzchniowej budowie geologicznej analizowanego terenu biorą udział osady przynależące stratygraficznie do czwartorzędu, reprezentowane przez piaski, gliny i mułki zwietrzelinowe, wytworzone na glinach zwałowych, piaski, mułki i gliny deluwialne oraz mułki deluwialno - rzeczne, plejstocenyjskie piaski i żwiry wodnolodowcowe, w tym wytworzone na glinach zwałowych oraz utwory triasowe, przynależące do triasu środkowego, reprezentowane są przez dolomity i wapienie warstw jemielnickich i tarnowickich. Ich wychodnie znajdują się w centralnej części analizowanego terenu [1.2.23].

Bezpośrednio pod osadami triasowymi zalegają utwory górnokarbońskie reprezentowane przez warstwy rudzkie, brzeżne i siodłowe namuru (piaskowce, mułowce, zlepieńce i węgiel kamienny). Warstwy rudzkie, wykształcone zostały w postaci łupków ilastych i piaszczystych, bądź, sporadycznie w postaci piaskowców o miąższości 0 – 300 m. Wychodnie warstw znajdują się we wschodniej części niecki bytomskiej. W obrębie warstw rudzkich wykształciło się siedem pokładów węgla kamiennego o łącznej miąższości 20 m. Warstwy siodłowe budują utwory piaszczyste i łupki o miąższości do 250 m. W obrębie tych warstw wykształciły się cztery pokłady węgla o łącznej miąższości 16 m. Pokłady te stanowią podstawę górnictwa węgla kamiennego w rejonie Bytomia. Warstwy brzeżne budują głównie łupki piaszczyste i ilaste o dużej miąższości oraz ławice piaskowców. Odnaczają się one niewielką zasobnością pokładów węglonośnych [1.2.19].

ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na listopad 2023 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, tj.:

- 1) złożo węgla kamiennego „Bobrek-Miechowice” (ID Midas 331) – *eksploatacja zaniechana*;
- 2) złożo węgla kamiennego „Bytom I”, (ID Midas 7919) – *eksploatacja zaniechana*;
- 3) złożo węgla kamiennego „Bytom I-1”, (ID Midas 9440) – *eksploatowane*;
- 4) złożo węgla kamiennego „Bytom III”, (ID Midas 8008) – *eksploatowane*;
- 5) złożo węgla kamiennego „Centrum”, (ID Midas 8206) – *eksploatacja zaniechana*;
- 6) złożo węgla kamiennego „Powstańców Śląskich”, (ID MIDAS 328) – *eksploatacja zaniechana*.

W granicach analizowanego terenu, wyznacza się także granice obszarów i terenów górniczych, ustanowionych na potrzeby eksploatacji złóż węgla kamiennego, zarówno zlokalizowanych w granicach analizowanego obszaru, jak i poza nim, tj.:

- 1) obszar górniczy i teren górniczy „Bobrek - Miechowice 1” – *dla eksploatacji złoża „Bobrek – Miechowice 1” – złożo położone poza granicami analizowanego terenu*;
- 2) obszar górniczy i teren górniczy „Bytom III - ZG” – *dla eksploatacji złoża „Bytom III” – złożo położone w granicach analizowanego terenu*;
- 3) obszar górniczy i teren górniczy „Bytom VII” – *dla eksploatacji złoża „Bytom I - 1” – złożo położone w granicach analizowanego terenu*.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.40] oraz informacjami zawartymi w projekcie planu, część analizowanego terenu, znajduje się w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, w tym związanej z eksploatacją rudną galeny oraz blendy. W granicach omawianego terenu wskazuje się ponadto na występowanie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów porudnych i zlikwidowanych szybików.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

W granicach administracyjnych miasta Bytomia, a tym samym w granicach terenu objętego projektem planu, nie wyznacza się obszarów zagrożonych występowaniem osuwisk i zagrożonych ruchami masowymi ziemi [1.2.39]. Zjawiska o charakterze osuwiskowym mogą występować m.in. na terenach płytkiej eksploatacji górniczej.

3.3. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Zasoby wodne na terenie Bytomia, zarówno powierzchniowe jak i podziemne nie nadają się do wykorzystania ze względu na swoje zanieczyszczenie. Prowadzone wydobywanie węgla kamiennego oraz zakończone wydobywanie rud cynku i ołowiu oraz ich skutki spowodowały zaburzenie stosunków wodnych i wykształcenie rozległego leja depresyjnego w obrębie miasta. Obecnie Bytom zaopatrywany jest w wodę ze zbiorników powierzchniowych położonych poza granicami miasta (Dzieńkowice, Goczałkowice, Kozłowa Góra).

W granicach miasta wyróżnia się dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, tj. GZWP nr329 Zbiornik Bytom oraz GZWP nr 330 Zbiornik Gliwice. W obrębie w/w zbiorników głównymi poziomami wodonośnymi w triasowym piętrze wodonośnym są poziomy wapienia muszlowego i retu rozdzielone marglistymi utworami dolnej części warstw gogolińskich. Ponieważ, podobnie jak inne zbiorniki województwa śląskiego tego poziomu, straciły one na znacznych obszarach swój izolujący charakter na skutek redukcji miąższości, dyslokowania, dolomityzacji oraz sztucznie wywołanych połączeń hydraulicznych, dlatego zwykle traktuje się je jako jeden kompleks wodonośny zwany serią węglanową triasu. Kolektorem wód są tutaj wapienie i dolomityzowane wapienie z przewarstwieniami margli. Poziom jest zasilany bezpośrednio opadami na wychodniach oraz pośrednio poprzez przesączanie z innych warstw np. czwartorzędowych lub jurajskich. Poziom ten stanowi podstawę zaopatrzenia w wodę szeregu miast Górnego Śląska. Głębokość zalegania zwierciadła wód podziemnych jest zmienna i kształtuje się w granicach 40-100 m p.p.t. Wody w obu zbiornikach przyjmują południowo-zachodni kierunek spływu, lokalnie w obrębie zbiornika Bytom spływ wód następuje w kierunku południowo-wschodnim [1.2.19].

Niewielki północno – zachodni fragment analizowanego terenu, pozostaje w zasięgu GZWP nr329 Zbiornik Bytom.

OBSZARY O PŁYTKIM ZALEGANIU WÓD GRUNTOWYCH

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się także na obecność obszarów, pozostających w zasięgu płytko zalegających wód gruntowych o głębokości do 1 m p.p.t. Obszary te wyznacza się we wschodniej, północnej, zachodniej i południowo – zachodniej części terenu. W ich zasięgu znalazły się zarówno tereny istniejącej zabudowy jak i obszary dotychczas niezainwestowane.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd). Północno – wschodnia część terenu położona jest w zasięgu JCWPd nr 111 i kodzie PLGW 2000111. Południowo – zachodnia część analizowanego terenu, należy do JCWPd nr 129 i kodzie PLGW 6000129. Poniżej przedstawiono ich charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* – dla JCWPd nr 111 oraz *Dorzecza Odry* – dla JCWPd nr 129 (IIaPGW) [1.2.11, 1.2.12].

Numer JCWPd: 111

Kod JCWP: PLGW 2000111;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presje determinujące stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną;
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu chemicznego. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu ilościowego. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne,

które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

Numer JCWPd: 129

Kod JCWP: PLGW 6000129;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presje determinujące stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW) oraz z ujęć komunalnych, presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną;
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu chemicznego. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu ilościowego. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

3.4. POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY

Grunty użytkowane rolniczo w Bytomiu (zestawienie na podstawie ewidencji gruntów) zajmują ok. 15,7 km², co stanowi ok. 22,6% ogólnej powierzchni miasta. Razem z lasami, które zajmują ok. 14,51 km², jest to 43,5% powierzchni Bytomia. Na terenie Bytomia wyróżniono następujące rodzaje gleb: rędziny triasowe, miejscami wylugowane w zdegradowane, zaliczane do III i IV klasy bonitacyjnej, zdegradowane rędziny V klasy bonitacyjnej, gleby brunatne (piaski gliniaste) i bielcowe IVb i V klasy bonitacyjnej, użytkowane rolniczo oraz porośnięte przez lasy, gleby zabagnione i bagienne V i VI klasy, występujące w dolinach rzek i potoków. W rzeczywistości na większości gruntów rolnych nie prowadzi się działalności rolniczej. Niska klasyfikacja i duże zanieczyszczenie gleb spowodowane jest dużą koncentracją przemysłu, będącego największym w mieście emitorem pyłów, substancji szkodliwych oraz płynów i odcieków z hałd przemysłowych [1.2.19].

W granicach analizowanego terenu występują głównie grunty antropogeniczne oraz powierzchnie bezglebowe, których występowanie generalnie pokrywa się z zasięgiem obszarów zabudowy. Pierwotna pokrywa glebowa została tu w większości przeobrażona. W rejonie obszarów zainwestowanych, przekształcenia powierzchni ziemi, związane były z bezpośrednim przekształceniem profilów genetycznych gleb. W trakcie prac niwelacyjnych, dochodziło do zdarcia wierzchniej warstwy gleby, przemieszania jej głębszych warstw między sobą, jak również przemieszania z materiałem obcym. Podczas prac budowlanych dochodziło ponadto do zagęszczenia gleb, na skutek pracy sprzętu specjalistycznego. Pośrednie przemiany dotyczące środowiska glebowego, dotyczą głównie presji wywieranej przez

przemysł wydobywczy. Na skutek osiadań terenu, w rejonie powstałych niecek, zmianom ulegały stosunki powietrzno – wodne, polegające głównie na wzroście wilgotności gleb. Obecnie na analizowanym terenie, wskazuje się na występowanie obszarów o płytkim zaleganiu wód gruntowych. We wschodniej części terenu, niecki z osiadań, wypełnione wodą, mają charakter stawów zapadliskowych. Niekorzystnym zjawiskiem, w kontekście zasobów glebowych, jest pojawianie się roślinności inwazyjnej z rodzaju nawłóć, porastającej w rejonie powierzchni nieużytkowanych, we wschodniej części terenu i wpływ tych roślin na właściwości gleb. Mogą one wpływać na przekształcenie środowiska glebowego, które przejawia się w zmianach fizyko – chemicznych właściwości gleby, np.: akumulacji allelopatyn czy ujemnym wpływie na obieg pierwiastków biogennych, takich jak węgiel, fosfor czy azot azotanowy. Ponadto wpływają one na strukturę mechaniczną gleby, poprzez zmniejszenie trwałości agregatów glebowych oraz wzrost gęstości objętościowej gleby. Wpływ na właściwości chemiczne gleb, miała także depozycja zanieczyszczeń, pochodzących z ciągów komunikacyjnych czy nanoszonych z odleglejszych obszarów przemysłowych i przedostających się do gleb wraz z opadami atmosferycznymi.

W granicach analizowanego terenu, część gleb wykorzystywana jest na cele rolnicze. Dotyczy to powierzchni, zlokalizowanych we wschodniej części terenu. Ponadto, w rejonie przedmiotowego terenu znajdują się kompleksy ogrodów działkowych, w rejonie których również prowadzona jest uprawa roślin użytkowych – na potrzeby własne mieszkańców.

3.5. HYDROGRAFIA

W granicach objętych projektem planu nie ma naturalnych elementów sieci hydrograficznej, w postaci np. rzek czy potoków. We wschodniej części terenu, zlokalizowane są zbiorniki wodne, o charakterze zapadliskowym, w tym położony częściowo poza granicami omawianego terenu – staw Brandka. Niewielki staw położony jest także w rejonie osiedla mieszkaniowego, w południowo – zachodniej części analizowanego obszaru, w okolicy ul. Relaksowej. W/w zbiorniki wodne, wraz z porastającą w rejonie ich brzegów roślinnością, pełnią funkcje ekologiczne, stanowią ostoje dla różnych grup zwierząt, ale także wykorzystywane są na cele rekreacyjne – wędkarskie. Prócz opisanych powyżej zbiorników wodnych, uzupełnienie sieci hydrograficznej, stanowią na analizowanym terenie rowy odwadniające.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach Informatycznego Systemu Osłony Kraju [1.2.38], w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Północno – wschodnia część terenu położona jest w zasięgu zalewni JCWP o nazwie Szarlejka, południowo – zachodnia część analizowanego terenu, należy do zlewni JCWP o nazwie Bytomka. Poniżej przedstawiono ich charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* – dla JCWP o nazwie Szarlejka oraz *Dorzecza Odry* – dla JCWP o nazwie Bytomka (IIaPGW) [1.2.11, 1.2.12].

Nazwa JCWP: Szarlejka;

Kod JCWP: PLRW 200006212669;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Szarlejka – przepływająca w odległości około 1,5 km na północny – wschód od granic opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny:
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.

- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji zasilających:** ścieki przemysłowe i komunalne;
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne;
 - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane).
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
 - **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań);
- odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, nikiel(w). Jest to spowodowane występującą presją antropogeniczną, która trwale uniemożliwia osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Nazwa JCWP: Bytomka;

Kod JCWP: PLRW 60000611649;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Bytomka – przepływająca w odległości około 1,7 km na południe od granic opracowania oraz jej dopływ Rokitnicki Potok – przepływający w odległości około 700 m na północ od granic opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** zły potencjał ekologiczny:
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: ołów;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**

- **Główne źródło presji troficznych:** źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- **Główne źródło presji zasilających:** ścieki przemysłowe i komunalne;
- **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne;
- **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane).
- o **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- o **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
 - **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- o odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosfor ogólny, OWO, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
- o odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, ołów(w). Jest to spowodowane czynnikami antropogenicznymi, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Klimat rejonu Bytomia zaliczany jest do śląsko-dąbrowskiej dzielnicy klimatycznej (wg regionalizacji E. Romera z 1949 r. należy do krainy klimatycznej Śląsko - Krakowskiej, do typu klimatu Wyżyn Środkowych, z kolei wg R. Gumińskiego z 1948 r., wchodzi w skład dzielnicy częstochowsko – kieleckiej). Leży w strefie klimatu umiarkowanego, gdzie stosunki klimatyczne pozostają w silnym związku z czynnikami cyrkulacyjnymi. Specyficzne położenie wyżyny otwartej od zachodu, północy i wschodu, a częściowo również od południa (Brama Morawska), powoduje że na jej terytorium krzyżują się wpływy różnorodnych mas powietrza (morskiego, kontynentalnego, a także arktycznego i zwrotnikowego). Na omawianym terenie dominują wiatry z sektora zachodniego i południowo-zachodniego, czyli polarno - morskie, które stanowią około 50% ogółu wiatrów. Dominują wiatry słabe o prędkości około 2,5 m/s (40-50% ogółu wiatrów).

Ważnym czynnikiem pogodowym i klimatycznym jest zachmurzenie. Obszar Wyżyny Śląskiej nie wyróżnia się pod względem zachmurzenia od innych rejonów kraju, a roczny stopień zachmurzenia wynosi 65%. Zachmurzenie charakteryzuje się dużą zmiennością w ciągu roku, najmniejsze notuje się najczęściej w końcu lata (sierpień, wrzesień), a największe w grudniu, listopadzie oraz styczniu. Średnie roczne wartości usłonecznienia wahają się od 1300 do 1400 godzin.

Stosunki termiczne uwarunkowane są przede wszystkim dopływem określonych mas powietrza, natomiast ich zróżnicowanie przestrzenne jest związane z rzeźbą terenu. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi od 7 °C do 8 °C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (od 17 °C do 18 °C), z kolei najchłodniejszym styczeń (od -2 °C do -3 °C).

Charakterystyczną cechą są zmiany termiki między obszarem silnie uprzemysłowionym a otaczającymi terenami, gdzie temperatura jest średnio o 1 °C wyższa. Charakterystyczna jest tu również duża roczna amplituda temperatur, wynosząca maksymalnie 21 °C. Dodatkowym uwarunkowaniem rozkładu temperatur są niecki powstałe w wyniku eksploatacji górniczej będące magazynami zastoin powietrza, utrudniającymi przewietrzanie miasta.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w tej dzielnicy klimatycznej waha się w granicach 700-800mm. W porównaniu ze średnią Polski (około 600mm) jest to wartość wyższa, na co wpływa ośrodek miejsko-przemysłowy wskutek emisji do atmosfery znacznej ilości energii cieplnej, stanowiącej aktywne jądra kondensacji. Maksimum opadów występuje na tym obszarze przeważnie w lipcu i sierpniu, a minimum w styczniu. Liczba dni z opadem śnieżnym stanowi średnio 34 % ogólnej liczby dni z opadem atmosferycznym, wynoszącej 165 dni. Ważną cechą klimatu jest duża ilość dni z pogodą mglistą, do czego w znacznej mierze przyczynia się zadymienie obszaru [1.2.19].

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Teren miasta Bytomia odznacza się zróżnicowanym stopniem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, uzależnionym od wielu czynników, w tym takich jak np. zwartość i charakter zabudowy, lokalizacja emitatorów zanieczyszczeń, rodzaju pokrycia terenu, wielkości powierzchni biologicznie czynnych itd. Największe zanieczyszczenie powietrza oraz niekorzystne warunki aerosanitarne notowane są w obrębie zwartej zabudowy miejskiej.

Z uwagi na stopień zainwestowania analizowanego terenu oraz terenów przyległych, lokalny stan aerosanitarny, kształtowany jest zarówno przez czynniki wewnętrzne, ale również poprzez czynniki zewnętrzne, tj. poprzez zanieczyszczenia nawiewane z zainwestowanych terenów sąsiadujących. Wpływ na warunki aerosanitarne, w obrębie analizowanego obszaru, ma przede wszystkim emisja zanieczyszczeń ze źródeł liniowych, do których należą szlaki komunikacyjne, w tym ul. Księdza Jana Frenzla oraz Aleja Jana Nowaka Jeziorańskiego – przebiegająca poza granicami opracowania. Z uwagi na znaczenie ponadlokalne, w/w ciągi drogowe charakteryzują się wysokim natężeniem ruchu kołowego. Na ogólną jakość powietrza wpływa również lokalny ruch samochodowy, odbywający się po drogach tworzących wewnętrzny układ komunikacyjny, w tym umożliwiających dojazd do poszczególnych obiektów mieszkaniowych czy usługowych.

Stan powietrza determinowany jest tu również przez emisję zanieczyszczeń powstających na skutek ogrzewania budynków, które nie zostały podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej. Zanieczyszczenia te kształtują poziom tła zanieczyszczeń powietrza, zarówno w okresie grzewczym, jak i w sezonie letnim. Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich. Z uwagi na zróżnicowany stan zainwestowania analizowanego terenu, charakteryzuje się on zmiennymi warunkami przewietrzania. Najlepsze warunki przewietrzania, dotyczą terenów otwartych, położonych na wschodzie, natomiast niekorzystne warunki aerosanitarne dotyczą zwartej zabudowy, gdzie przewietrzanie jest utrudnione.

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Zabrze, przy ul. Marii Skłodowskiej - Curie. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2022 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Bytom zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężenie przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}, benzo(a)pirenu i dwutlenku azotu.

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich m.in. tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, tereny związane ze stałym pobytem dzieci i młodzieży (np. placówki oświatowe – szkoły, przedszkola), a także tereny rekreacji i wypoczynku, w tym ogrody działkowe.

W omawianych granicach do głównych źródeł hałasu należą ciągi komunikacyjne, w tym Aleja Jana Nowaka Jeziorańskiego – przebiegająca poza granicami terenu objętego projektem planu oraz ul. Księdza Jana Frenzla –

ograniczające analizowany teren od strony wschodniej, południowej i zachodniej. W sąsiedztwie ul. Księdza Jana Frenzla, jak również przy skrzyżowaniu w/w drogi z Aleją Jana Nowaka Jeziorańskiego, zlokalizowane są tereny zabudowy podlegające ochronie akustycznej, tj. przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej. Do kolejnych ciągów stanowiących główne źródło hałasu liniowego w analizowanych granicach, należy zaliczyć ul. Józefa Nicklę, ul. Alojzego Felińskiego oraz ul. Stolarzowicką, biegnącą przez centralną część analizowanego terenu w kierunku północnym, następnie północno – wschodnim. W sąsiedztwie w/w dróg także zlokalizowane są tereny zabudowy chronionej akustycznie. Wymienione powyżej drogi, pełnią istotną funkcję komunikacji wewnętrznej przedmiotowego terenu, ale również zapewniają łączność z terenami ościennymi, w tym umożliwiając bezpośredni dojazd do miast sąsiednich.

Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie ciągów komunikacyjnych, jest związane głównie z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje w godzinach porannych i popołudniowych. W porach tych mogą występować podwyższone poziomy hałasu, niekorzystnie oddziałujące na tereny zabudowy chronionej akustycznie, położone w ich sąsiedztwie. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg.

Na obszary położone w północno – wschodniej części terenu, oddziałuje także hałas szynowy, związany z ruchem pociągów, odbywającym się w rejonie magistrali kolejowej, przebiegającej w odległości około 300 m na wschód od granic opracowania. Z uwagi na brak zainwestowania na terenach podlegających w/w oddziaływaniu, obecnie hałas pochodzący od linii kolejowej, ma pomijany wpływ na całokształt uwarunkowań akustycznych analizowanego terenu.

W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy.

Zgodnie z informacjami *Strategicznej mapy hałasu 2022 r.*, prezentowanej w ramach *Internetowego Serwisu Bytomskiej Infrastruktury Informacji Przestrzennej* [1.2.46], w analizowanych granicach wskazuje się na następujące wartości emitowanego hałasu, od poszczególnych jego źródeł - w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku):

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł

		HAŁAS DROGOWY			HAŁAS SZYNOWY
		ALEJA JANA NOWAKA JEZIORAŃSKIEGO (POZA GRANICAMI OPRACOWANIA)	UL. KSIĘDZA JANA FRENZLA	UL. JÓZEFA, NICKŁA, UL. ALOJZEGO FELIŃSKIEGO, UL. STOLARZOWICKA	MAGISTRALA KOLEJOWA (POZA GRANICAMI OPRACOWANIA)
L_{DWN} (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	79,9	79,9	69,9	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55	55	55	55
L_N (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	69,9	69,9	59,9	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50	50	50	-

Na podstawie *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Bytomia (2022 r.)*

Zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach przytoczonej powyżej mapy akustycznej, w zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego - w kontekście wskaźnika L_{DWN} znalazły się niewielkie fragmenty terenów, położone w sąsiedztwie ul. ul. Księdza Jana Frenzla. Tereny te są już w stanie istniejącym zainwestowane (zabudowane). Na pozostałych obszarach, oddalonych od głównych dróg oraz linii kolejowej, poziom dźwięku w otoczeniu jest zależny i związany ze sposobami użytkowania i nie stanowi generalnie uciążliwości.

3.9. BIOSFERA

Na przestrzeni lat, środowisko przyrodnicze na terenie miasta Bytomia podlegało przekształceniom pod wpływem działalności człowieka. W granicach analizowanego obszaru, wraz z postępowaniem urbanizacji, pod zabudowę zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia (dewastację) występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk przyrodniczych. Prócz rozwoju zabudowy, pośredni wpływ na środowisko przyrodnicze miała również działalność związana z przemysłem wydobywczym. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory. Pomimo oddziałującej na teren przez lata, znacznej presji antropogenicznej, w granicach analizowanego terenu, występują obszary o dużych walorach przyrodniczych – rozpatrując w skali terenów miejskich.

Analizowany teren odznacza się stosunkowo wysokim odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych, wolnych od zabudowy, ale także obszarów zieleni – pełniących funkcje użytkowe. W północnej części terenu, w sąsiedztwie niewielkiego cmentarza ewangelickiego, porasta zadrzewienie o charakterze leśnym. Drzewostan ten budują zarówno gatunki drzewiaste, jak i krzewy, w tym m.in. grab (*Carpinus betulus*), klony (*Acer* sp.), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), topole (*Populus* sp.) oraz robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) jak również głogi (*Grategus* sp.) oraz tarniny (*Prunus spinosa*). Zadrzewienie to stanowi lokalną ostoję dla zwierząt, w tym przede wszystkim ptaków, jak również buduje ciągłość ekologiczną z położonymi na północy terenami leśnymi.

Do istotnych ekosystemów odnotowanych w granicach terenu objętego projektem planu, zaliczyć należy stawy o charakterze zapadliskowym, położone na wschodzie terenu – w otoczeniu nieużytków, jak również niewielki staw położony w rejonie osiedla mieszkaniowego, przy ul. Relaksowej. Pomimo, iż stawy te powstały w wyniku przekształceń środowiska, wynikających z działalności przemysłu górniczego, to ich powstanie, spowodowało korzystne zmiany w składzie gatunkowym lokalnego ekosystemu. Powstanie nowej niszy, jaką jest zbiornik wodny, umożliwiło osiedlenie się tu gatunków ptaków wodno – błotnych oraz owadów, których cykl życiowy powiązany jest ściśle ze środowiskiem wodnym, w tym. np. ważek. W rejonie strefy brzegowej zbiorników, ale także w sąsiadujących ze zbiornikami podmokłych obniżeniach terenu, porastały płaty roślinności szuwarowej, w tym szuwar budowany przez takie gatunki jak pałka (*Typha* sp.), manna mielec (*Glyceria maxima*) czy trzcina pospolita (*Phragmites australis*). Lokalnie porastały tu także skupiska sitowia (*Scirpus* sp.) oraz różnych gatunków turzyc (*Carex* sp.).

We wschodniej części terenu, występują także obszary nieużytków, porośniętych roślinnością spontaniczną oraz niewielkimi skupiskami drzew i krzewów. Wśród gatunków porastały tu między innymi: trzcinnik piaszkowy (*Calamagrostis epigejos*), dziewanna (*Verbascum* sp.), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), wiesiołka (*Oenothera* sp.) oraz bylica (*Artemisia vulgaris*), a także niskie gatunki trawiaste. Wyraźnie zaznaczała się tu także obecność zespołów nawłoci (*Solidago* sp.), rośliny inwazyjnej, które tworzyły zwarte fitocenozy. Pomimo, iż w/w gatunek jest rośliną miododajną, na skutek wysokich możliwości adaptacji do środowiska, w tym szybkiego rozprzestrzeniania się, stanowi zagrożenie dla rodzimej flory. Jego obecność w rejonie Śląska jest powszechna.

W rejonie zabudowy, tj. na obszarze położonym w zachodniej części terenu, lokalną sieć przyrodniczą tworzą niewielkie skwery, zielen przydomowych ogrodów, układy roślinności spontanicznej porastającej na przydrożach oraz przytociach, jak również niskie asocjacje roślin z rzędu *Plantaginetales* *majoris*, tworzone przez byliny odporne na oddziaływanie mechaniczne, w tym wydeptywanie. Istotną składową lokalnego ekosystemu stanowią także ogrody działkowe, cmentarze czy niewielkie powierzchnie wykorzystywane rolniczo – zlokalizowane na wschodzie. Układy te, stanowią miejsca żerowania, odpoczynku oraz rozrodu dla wielu gatunków zwierząt, w tym przede wszystkim ptaków. Ogrody działkowe, prócz pełnionej istotnej funkcji ekologicznej, stanowią także miejsce rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców.

Teren opracowania charakteryzuje się wysokim stopniem urbanizacji, ale także znacznym odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych, stanowiących dogodne miejsce do bytowania dla poszczególnych gatunków zwierząt. Z uwagi na istniejące zagospodarowanie terenu oraz charakterystykę terenów sąsiednich, fauna jest tutaj reprezentowana przede wszystkim przez gatunki zsynantropizowane, charakterystyczne dla środowiska miejskiego, ale także, z uwagi na bliskie sąsiedztwo obszarów leśnych, mogą się tu pojawiać gatunki związane z w/w biotopem. Lokalne zadrzewienia i zakrzewienia, w tym zadrzewienie porastające na północy terenu, jak również skupiska

roślinności wysokiej, towarzyszące nieużytkom na wschodzie, jak również tereny ogrodów działkowych, są schronieniem dla ptaków, które reprezentowane są między innymi przez takie gatunki jak gołąb (*Columba livia* f. urbana), sójka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*), sroka (*Pica pica*), czy gawron (*Corvus frugilegus*), a także drobne ptaki śpiewające, takie jak wróbel domowy (*Passer domestica*), bogatka (*Parus major*) czy kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*). Występujące tu zbiorniki wodne, stanowią dogodnie siedlisko dla ptaków wodno – błotnych, takich jak np. kaczka krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), łabędź niemy (*Cygnus olor*) oraz łyska (*Fulica atra*). Stawy zapadliskowe oraz towarzyszące im obszary podmokłe, mogą stanowić miejsce bytowania i rozrodu wybranych gatunków płazów, takich jak np. żaba trawna czy ropucha szara. Do ssaków występujących na terenie opracowania należą przede wszystkim drobne gryzonie takie jak mysz (*Mus musculus*) czy szczur (*Rattus norvegicus*), a także jeże (*Erinaceus* sp.), krety (*Talpa europaea*) czy ryjówki (*Sorex* sp.). W uwagi na bliskość terenów leśnych, nie można wykluczyć pojawiania się tu lisów (*Vulpes vulpes*), dzików (*Sus scrofa*) czy kun (*Martes foina*). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj synantropijne bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem głównych korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju [1.2.28].

Przez niewielki, zadrzewiony fragment terenu, położony w rejonie północno – zachodniej granicy, przebiega jeden z korytarzy spójności obszarów chronionych, wyznaczonych na obszarze województwa śląskiego [1.2.29]. tj. korytarz o nazwie „Las Miechowski”. Stanowi on połączenie pomiędzy zlokalizowanym za zachodnią granicą terenu zespołem przyrodniczo – krajobrazowym „Miechowska Ostoja Leśna” a położonym w oddaleniu na północ od analizowanego terenu, obszarem Natura 2000 „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003).

Z uwagi lokalizację oraz stan zagospodarowania analizowanego terenu, można tu mówić o efektywnych powiązaniach ekologicznych umożliwiających swobodną migrację gatunków na tereny przyległe. Dotyczy to generalnie części północnej, gdzie analizowany teren graniczy z obszarami leśnymi. Wymiana ekologiczna na tereny przyległe w pozostałych kierunkach, jest mocno ograniczona, przez występowanie barier liniowych, tj. ciągów komunikacyjnych okalających analizowany obszar od wschodu, zachodu i południa. Wewnętrzna wymiana gatunków, również ograniczana jest przez ciągi komunikacyjne, ale także przez istniejące obiekty kubaturowe. Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego, ale także łączność z terenami otaczającymi, gdzie migracja jest utrudniona, opiera się głównie o enklawy zieleni spontanicznej czy urządzonej. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płyty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków. Do powiązań przyrodniczych z obszarami przyległymi należą również złoża kopalin, w tym węgla kamiennego, a także wody podziemne.

3.10. OBSZARY CHRONIONE

Na analizowanym terenie nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody ożywionej oraz nieożywionej – w postaci pomników przyrody. Obszar objęty projektem miejscowego planu położony jest także poza zasięgiem obszarów chronionych [1.2.44].

Za zachodnią granicą terenu opracowania, przebiega granica wyznaczonego obszaru chronionego, tj. zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Miechowska Ostoja Leśna”, ustanowionego Uchwałą Nr XXIII/321/12 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 25 stycznia 2012r. w sprawie uznania za zespół przyrodniczo - krajobrazowy obszaru lasu pod nazwą „Miechowska Ostoja Leśna” (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2012 r., poz. 1052). Celem powołania w/w obszaru, była ochrona występujących tu siedlisk wodnych, łąkowych oraz leśnych, stanowiących ostoję dla poszczególnych gatunków roślin i zwierząt, w tym objętych ochroną gatunkową. W rejonie zbiorowisk leśnych, pozostających w zasięgu w/w ostoi, wskazuje się również na występowanie gatunków drzew egzotycznych, stanowiących pozostałość po dawnych założeniach parkowych.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla wschodniej części analizowanego obszaru, nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – dla terenu nie objętego planem, rozumie się sytuację pozostawienia tej części obszaru w dotychczasowym stanie planistycznym, tj. bez obowiązującego MPZP. Stan ten jednakże nie gwarantuje braku zmian związanych z rozwojem obszarów zabudowy, natomiast może sprzyjać ich nieuporządkowanemu (przypadkowemu) rozwojowi, w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych, jak również bez uwzględnienia zagrożeń wynikających z prowadzonej na przestrzeni lat eksploatacji złóż. Oceniany projekt planu w większości wprowadza przeznaczenia terenów zgodne z ich aktualnym charakterem, w mniejszym stopniu wyznaczając nowe tereny, w ramach których możliwy będzie zainwestowania (teren drogowy **4KDZ**, tereny zieleni urządzonej **6ZP**, **9ZP**). Na mocy ocenianego projektu, zachowano także większość powierzchni biologicznie czynnych, w tym w rejonie stawów oraz otaczającej je roślinności, co jest działaniem korzystnym, z punktu widzenia bioróżnorodności obszarów miejskich czy adaptacji terenów do zmian klimatycznych. Ponadto w analizowanym dokumencie wprowadzono szereg zapisów, w tym zakazów oraz nakazów, mających na celu ochronę zasobów środowiska, przy jednoczesnym dopuszczeniu rozwoju terenów zainwestowanych, wynikających z potrzeb mieszkańców miasta i regionu. Proponowany rozwój zagospodarowania, będzie odbywał się w sposób kontrolowany, z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych przedmiotowego terenu. W przypadku braku realizacji analizowanego dokumentu, możliwa będzie sytuacja, w której na omawianym obszarze zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany, co może wiązać się między innymi z likwidacją roślinności, degradacją gruntu oraz zmianą warunków krajobrazowych. Przyrost nowych terenów zabudowanych, może przyczynić się do pogorszenia warunków aerosanitarnych i akustycznych. Brak uwzględniania uwarunkowań górniczych (płytkie kopalnictwo, obszary dawnych szybów i szybków), może także stanowić w przyszłości zagrożenie dla mienia. Podsumowując, brak uchwalenia planu miejscowego, jako elementu prawa lokalnego na obszarze nieobjętym planem, może prowadzić do rozwoju zabudowy w sposób chaotyczny, nieorganizowany, a tym samym do przyczynić się do pogorszenia stanu środowiska na analizowanym terenie, a także potencjalnie powodować straty mienia w przyszłości.

Dla pozostałego obszaru objętego opracowaniem, tj. dla jego części zachodniej, obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania analizowanego terenu, określone będą na podstawie ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Należy jednak podkreślić, iż proponowane w ocenianym dokumencie przeznaczenia terenów, mają w większości jedynie charakter formalny i dotyczą zmian w przeznaczeniu terenów już zainwestowanych – zgodnie z ich faktyczną funkcją. Dotyczy to przede wszystkim terenów związanych z funkcją mieszkaniową oraz usługową, terenu cmentarza oraz terenów związanych z funkcją komunikacyjną.

Na obszarze objętych planami miejscowymi, na mocy ocenianego projektu planu, zachowano także znaczne powierzchnie o przeznaczeniu przyrodniczym, zgodnie z założeniami planów obowiązujących, ale co istotne – w rejonie obszarów czynnych biologicznie, przeznaczonych do zainwestowania na mocy obowiązujących MPZP, a dotychczas nieskonsumowanych, wprowadzono przeznaczenia, zakładające brak zagospodarowania poza przyrodniczego. Dotyczy to przede wszystkim terenu lasu (**1L**), wskazywanego dotychczas jako teren zabudowy mieszkaniowej, terenu zieleni naturalnej (**2ZN**), wskazywanego dotychczas jako teren drogowy, fragmentu terenu wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej lub naturalnej (**1WS-ZP**, **2WS-ZN**), wskazywanego jako teren o funkcji mieszkaniowej bądź drogowej czy terenów zieleni urządzonej (**2-5ZP**, **9-12ZP**), wskazywanych do zainwestowania, jako tereny związane z funkcją mieszkaniową, usługową i komunikacyjną. W przypadku braku uchwalenia ocenianego dokumentu, tereny te będą podlegały presji zainwestowania. Jest to szczególnie niekorzystne w przypadku obszaru leśnego, położonego na północy, który stanowi swojego rodzaju połączenie ekologiczne z terenami leśnymi – zlokalizowanymi za północną granicą opracowania, ale także w przypadku pozostałych terenów, w tym zadrzewionych, pełniących ostoję dla zwierząt, czy wpływających regulacyjnie na uwarunkowania klimatyczne.

Zachowanie możliwie jak największego odsetka roślinności drzewiastej, w sąsiedztwie zabudowy miejskiej, wpisuje się w ideę przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych, zwłaszcza w kontekście wzrostu temperatur, w czasie trwania letnich upałów

Założenia analizowanego dokumentu, w mniejszym stopniu umożliwiają rozwój nowych terenów zabudowy, kosztem powierzchni biologicznie czynnych. Dotyczy to zasadniczo niewielkich powierzchni, przeznaczonych jako tereny zabudowy mieszkaniowej (**3MN-MWW, 19MW**) oraz teren usług (**11U**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych, zadrzewionych. Tereny te zostały zaprojektowane w sąsiedztwie istniejących obszarów zabudowy o analogicznej funkcji i stanowią niejako ich kontynuację. W przypadku braku uchwalenia analizowanego dokumentu, tereny te będą mogły pełnić nadal pierwotnie przypisane im funkcje.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowany projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

W analizowanym projekcie planu, wprowadzono zapis, wskazujący na zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z zastrzeżeniem wyłączenia przedsięwzięć związanych z realizacją i remontami: dróg publicznych, linii tramwajowych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, podziemnego wydobywania kopalin, poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalin oraz zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą.

Na etapie niniejszej prognozy, nie można wskazać jednoznacznie terenów, w rejonie których wszystkie w/w inwestycje mogą zostać zrealizowane. Można spodziewać się tu np. realizacji *linii tramwajowej* – w rejonie obszarów zainwestowanych, tj. w sąsiedztwie dróg – ul. Stolarzowickiej i ul. Ks. Jana Frenzla – z uwagi na przeznaczenie terenów prezentowane w obowiązujących planach miejscowych oraz w ocenianym dokumencie, jak również można spodziewać się realizacji *drogi o nawierzchni twardej o długości powyżej 1km* – w ramach terenu **4KDZ**, tj. w rejonie obszarów biologicznie czynnych, położonych we wschodniej części terenu. Zapis prezentowanych w ramach ocenianego projektu MPZP, nie wyklucza również przebudowy inwestycji istniejących, w tym np. pozostałych terenów drogowych – przy osiągnięciu określonych w rozporządzeniu progów. W przypadku powyższych inwestycji, oddziaływaniom mogą potencjalnie podlegać najbliższe położone tereny. Natomiast w przypadku wydobywania złóż węgla kamiennego, potencjalnym wpływom może podlegać cały analizowany teren bądź znaczna jego część. Realizacja wymienionych w cytowanym rozporządzeniu przedsięwzięć, dopuszczonych do realizacji na mocy analizowanego projektu planu, wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska, w tym ewentualne działania kompensujące, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie ubiegania się o w/w zgody. Pozwoli to określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym np. wpływ na wody podziemne i grunty czy wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza.

Ponadto, w analizowanym projekcie planu wprowadzono zapisy, mające na celu zapobieganie negatywnego wpływu na środowisko, w tym m.in. z zakresu ochrony powietrza, gospodarki odpadami, ochrony powierzchni ziemi, czy ochrony wód.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu MPZP zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życia ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.*
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.*
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.*

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt MPZP nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja analizowanego dokumentu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach ocenianego dokumentu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko, związane z realizacją ustaleń projektu planu będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów o funkcji mieszkaniowej, usługowej, realizacją nowych terenów infrastruktury komunikacyjnej, w tym terenu drogi oraz terenów zieleni urządzonej, w rejonie których możliwa będzie realizacja przedsięwzięć związanych ze sportem i rekreacją. Pozytywnych oddziaływań wynikających z założeń ocenianego planu, należy spodziewać się w związku z wprowadzeniem przeznaczenia terenu lasu czy pozostałych terenów zieleni, które zostały przeznaczone do zainwestowania w obowiązujących MPZP, niemniej dotychczas nie zostały skonsumowane.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań wynikających z realizacji nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	<ul style="list-style-type: none"> wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej bądź drogowej; zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych przedsięwzięć; zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów). 	<ul style="list-style-type: none"> przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe formy zainwestowania; zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy, infrastruktury drogowej oraz technicznej; wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; wzrost ilości wytwarzanych odpadów, w tym z rejonów nowych obiektów mieszkalnych; wzrost emisji hałasu bytowego; wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych; wzrost ruchu pojazdów w rejonie nowych terenów infrastruktury komunikacyjnej.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności w rejonie zabudowy.
SKUMULOWANE	<ul style="list-style-type: none"> krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów – punktowych i liniowych; kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych terenów zainwestowanych.
KRÓTKOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> hałas budowlany; zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; powstawanie odpadów budowlanych. 	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w rejonie nowych terenów zabudowy; spadek bioróżnorodności. 	<ul style="list-style-type: none"> zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy i infrastruktury; emisja hałasu komunikacyjnego; emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	<ul style="list-style-type: none"> zmiany ukształtowania powierzchni terenu. 	<ul style="list-style-type: none"> zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; spadek bioróżnorodności. zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	<ul style="list-style-type: none"> hałas budowlany; zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; powstawanie odpadów budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturalnym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003) położony w odległości około 1 km w kierunku północnym.

Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego terenu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturalnych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody.

Za zachodnią granicą terenu opracowania, przebiega granica wyznaczonego obszaru chronionego, tj. zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Miechowska Ostoja Leśna”. Na mocy analizowanego dokumentu, w rejonie terenów położonych w sąsiedztwie w/w obszaru chronionego, w większości utrzymano przyjęte w obowiązujących planach miejscowych przeznaczenia terenów. Różnice dotyczą, projektowanego przeznaczenia terenu **11U**, który w obowiązującym MPZP jako został wskazany tereny zieleni urządzonej. Wprowadzenie w/w przeznaczeń, z uwagi na aktualny charakter tych terenów, może wiązać się z zajęciem powierzchni biologicznie czynnych. Niemniej, z uwagi na rodzaj proponowanego przeznaczenia, ale także biorąc pod uwagę pozostałe zapisy ocenianego MPZP, w tym przede wszystkim zapis, wskazujący, iż zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny, należy przyjąć, iż w rejonie w/w terenów, jak i na obszarze całego terenu objętego projektem planu, nie będzie możliwa realizacja zainwestowania, którego oddziaływanie wykroczy poza określony teren, a tym samym nie przewiduje się powstania czynników mogących oddziaływać w sposób negatywny i znaczący na obszar chroniony, tj. „Miechowska Ostoja Leśna” – pozostający poza granicami analizowanego terenu.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Antropogeniczne przekształcenia powierzchni ziemi są związane z pracami inżyniersko - technicznymi w obrębie projektowanej zabudowy oraz infrastruktury drogowej i technicznej, a wielkość tych zmian uwarunkowana jest skalą poszczególnych inwestycji, tj. m.in. wielkością projektowanych obiektów budowlanych czy głębokością ich posadowienia. Realizacja nowej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w zasięgu terenów przeznaczonych do zainwestowania, będzie wiązała się z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi, wynikającym z prowadzenia prac budowlanych. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zebrania wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek wprowadzenia obszarów przeznaczonych pod zabudowę bądź infrastrukturę komunikacyjną, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadzi będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi. Należy jednak zaznaczyć, iż nowe tereny zainwestowane, stanowiące przyrost z tytułu ocenianego projektu MPZP, mają niewielką powierzchnię, a realizacja zainwestowania w ich rejonie, nie będzie wiązała się ze znaczącym negatywnym oddziaływaniem, w kontekście środowiska gruntowego.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w perspektywie długoterminowej, na analizowanym obszarze może dochodzić do wtórnych oddziaływań związanych z przyrostem terenów zainwestowanych. Pośrednio do gleb mogą przedostawać się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy – poruszające się po nowo projektowanej drodze, jak również po drogach istniejących, gdzie ruch ten będzie spowodowany koniecznością dojazdu do nowych obiektów budowlanych.

Należy jednak zaznaczyć, iż z uwagi na zurbanizowany charakter przedmiotowego terenu – jak również terenów sąsiadujących, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. Przyjęte w analizowanym projekcie planu przeznaczenia

terenów, będące przyrostami zainwestowania kosztem terenów biologicznie czynnych, stanowią kontynuację występujących w analizowanych granicach form zainwestowania.

W ocenianym projekcie planu, wprowadzono szczegółowe wskazania z zakresu ochrony powierzchni ziemi, w tym:

- 1) nakaz ochrony gleby przed degradacją lub zanieczyszczeniem;
- 2) nakaz zagospodarowania zielenią urządzoną powierzchni niezabudowanych lub nieutwardzonych;
- 3) zakaz magazynowania surowców i materiałów bezpośrednio na powierzchni gruntu bez zabezpieczenia powierzchni przed infiltracją wód opadowych.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowego będą służyły wskazania dotyczące postępowania z odpadami, w tym:

- 1) nakaz realizacji miejsc do zbierania odpadów komunalnych przy zastosowaniu osłon oraz zabezpieczeń przed infiltracją wód opadowych;
- 2) zakaz wykorzystywania terenu objętego planem w celu prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów, w tym surowców wtórnych, złomu i pojazdów wycofanych z eksploatacji, przy czym przez przetwarzanie odpadów należy rozumieć także składowanie odpadów, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 3) dopuszczenie dla działalności prowadzonych na terenach objętych planem, magazynowania odpadów powstałych w wyniku tej działalności, wyłącznie w budynkach lub zadaszonych wiatach.

Ochronie powierzchni ziemi, w skali całego terenu, będzie sprzyjało wprowadzenie przeznaczeń terenów o funkcji przyrodniczej bądź o wysokim odsetku powierzchni wolnych od zabudowy, tj. terenu lasu (**L**), zieleni naturalnej (**ZN**) i urządzonej (**ZP**) oraz terenów wód powierzchniowych oraz zieleni (**WS**, **WS-ZN**, **WS-ZP**), jak również zachowanie ogrodów działkowych (**ZD**), a także przyjęcie dla poszczególnych przeznaczeń terenów zainwestowanych minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Głównymi elementami wód powierzchniowych w analizowanych granicach, są położone we wschodniej części terenu zbiorniki wodne, o charakterze zapadliskowym, w tym położony częściowo poza granicami omawianego terenu – staw Brandka. Niewielki staw znajduje się także w rejonie osiedla mieszkaniowego, w południowo – zachodniej części analizowanego obszaru, w okolicy ul. Relaksowej. Na mocy analizowanego projektu MPZP, przewidziano zachowanie w/w zbiorników wodnych, a w ich rejonie wprowadzono przeznaczenia: terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**), terenu wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (**WS-ZN**) oraz terenu wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej (**WS-ZP**).

Pojawienie się nowych przeznaczeń terenów – wskazanych do zainwestowania, na obszarach obecnie funkcjonujących jako powierzchnie biologicznie czynne, będzie jedynym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Należy jednak podkreślić, iż analizowany teren obejmuje tereny przekształcone, w tym w większości obecnie zainwestowane, a oddziaływanie na wody podziemne jest zjawiskiem występującym. Realizacja nowej zabudowy, proponowanej w analizowanym projekcie planu, będzie związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Potencjalnie niekorzystny wpływ, o charakterze lokalnym i ograniczonym w czasie, na poziom zalegania oraz jakość wód podziemnych może występować na etapie prowadzenia robót budowlanych w zakresie lokalizacji obiektów. Przyczyną występowania tego zjawiska jest prowadzenie różnego rodzaju wykopów i prac przy użyciu ciężkiego sprzętu, powodujących nadmierne zagęszczenie gruntu oraz przemieszczanie poszczególnych jego warstw, co z kolei prowadzić może do zmian w naturalnym procesie infiltracji wód opadowych i roztopowych.

W zapisach analizowanego projektu planu, w zakresie ochrony wód ustala się:

- 1) nakaz opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych do odbiorników poprzez ich retencjonowanie we własnym zakresie w obrębie działki;
- 2) nakaz zabezpieczenia drożności systemu odprowadzania wód na obszarze planu;
- 3) nakaz realizacji obiektów w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na obszarze planu;
- 4) zakaz realizacji inwestycji mogących prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych i wód powierzchniowych;
- 5) ze względu na położenie części obszaru planu w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 329 Bytom, zakazuje się na tym obszarze:
 - a) realizacji inwestycji, które mogą zanieczyścić wody podziemne ze względu na wytwarzane ścieki, odpady oraz emitowane pyły i gazy,
 - b) realizacji inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska wodnego.

Ponadto, wprowadza się zapisy szczegółowe, dotyczące zasad odprowadzania ścieków sanitarnych oraz deszczowych:

- 1) odprowadzanie ścieków sanitarnych i deszczowych do kanalizacji miejskiej, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;
- 2) dopuszczenie, do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej, odprowadzenia ścieków sanitarnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 3) dopuszczenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- 4) sukcesywna budowa rozdzielczej sieci kanalizacji sanitarnej;
- 5) nakaz stosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenów parkingów terenowych o powierzchni powyżej 0,1 ha.

Ochronie wód będą także służyły zapisy dotyczące ochrony powierzchni ziemi czy gospodarki odpadami jak również wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych – dla poszczególnych przeznaczeń, w tym w rejonie obszarów zabudowy.

W analizowanym projekcie planu, uwzględniono występowanie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 329 Bytom oraz projektowanego obszaru ochronnego w/w GZWP, a ich granice zamieszczono na rysunku planu.

Mając na uwadze charakter zamierzeń planistycznych, w tym przede wszystkim niewielką powierzchnię nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, znaczny odsetek terenów zachowanych jako obszary czynne biologicznie oraz ustalone zapisy, mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu planu nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu zlewni dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Północno – wschodnia część terenu położona jest w zasięgu zalewni JCWP o nazwie Szarlejka (PLRW 200006212669). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Szarlejka – przepływająca w odległości około 1,5 km na północny – wschód od granic opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a stan chemiczny jako zły. Stan ogólny wód analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny przy złagodzonych wybranych wskaźnikach oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Wschodnia część analizowanego terenu położona jest w zasięgu zlewni JCWP o nazwie Bytomka (60000611649). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest Bytomka – przepływająca w odległości około 1,7 km na południe od granic opracowania oraz jej dopływ Rokitnicki Potok – przepływający w odległości około 700 m na północ od granic opracowania. Analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako zły, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny wód analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny przy złagodzonych wybranych wskaźnikach oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Projektowane zmiany zagospodarowania, w tym polegające na wprowadzeniu nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, nie dotyczą, powierzchni położonych w bezpośrednim sąsiedztwie koryta Szarlejki, Bytomki czy Rokitnickiego Potoku, będących ciekami istotnym z punktu widzenia w/w JCWP. Przewidywany sposób zagospodarowania, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych. W związku z powyższym proponowane przeznaczenia terenów nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd). Północno – wschodnia część terenu położona jest w zasięgu JCWPd nr 111 i kodzie PLGW 2000111.). Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny określono jako dobry, stan ilościowy określono jako słaby, stan JCWPd jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego, w zakresie bilansu wodnego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Południowo – zachodnia część analizowanego terenu, należy do JCWPd nr 129 i kodzie PLGW 6000129. Jej stan chemiczny określono jako dobry, stan ilościowy jako słaby, stan JCWPd jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia stanu ilościowego, w zakresie bilansu wodnego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym, przy czym nie przewiduje się tu występowania znaczących oddziaływań negatywnych, w kontekście wód podziemnych. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy, których wdrożenie będzie służyło ochronie wód podziemnych, w tym zapisy bezpośrednio określające zasady ochrony wód, ale także zapisy dotyczące ochrony powierzchni ziemi, zapisy dotyczące gospodarki wodno – ściekowej czy zapisy określające zasady postępowania z odpadami.

Generalnie, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów, w rejonie których możliwy będzie przyrost zainwestowania, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych terenów przeznaczonych do zabudowy, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące przy budowie obiektów kubaturowych bądź realizacji infrastruktury technicznej lub drogowej. Emisja ta jednak będzie miała charakter nieorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza. Na etapie eksploatacji, emisja wynikająca z ustaleń projektu planu, będzie przede wszystkim związana z ruchem pojazdów – podczas użytkowania nowych terenów infrastruktury komunikacyjnej, w tym terenu drogowego, a także będzie wiązała się z dojazdem do nowych terenów zabudowy usługowej bądź mieszkaniowej bądź w rejon nowych terenów związanych ze spotem i rekreacją (tereny zieleni urządzonej). Niemniej, z uwagi na niewielki przyrost w/w przeznaczeń

w odniesieniu do aktualnego porządku planistycznego, nie przewiduje się znaczącego wzrostu ruchu komunikacyjnego, a tym samym, znaczącego wzrostu emitowanych spalin – wynikającego z ocenianych zamierzeń projektowych. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego, może być również związana ze spalaniem paliw w przydomowych kotłowniach, w rejonie zabudowań, które nie zostaną podłączone do sieci miejskiej, a gdzie ogrzewanie odbywać się będzie w oparciu o spalanie paliw kopalnych, w tym np. węgla. Efekt emisji z poszczególnych obiektów, zarówno istniejących jak i przewidzianych do realizacji na mocy ocenianego projektu MPZP, będzie się lokalnie kumulował.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu. W zakresie ochrony powietrza, ustala się:

- 1) nakaz zapobiegania powstawaniu emisji i ograniczania wprowadzanych do powietrza substancji – zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 2) zakaz magazynowania na otwartej przestrzeni surowców i materiałów pyłących.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło, ustala się:

- 1) dostawa ciepła z miejskiej sieci ciepłowniczej zdalaczynnej, z zastrzeżeniem pkt 2;
- 2) dopuszczenie indywidualnych systemów grzewczych, w tym wykorzystujących odnawialne źródła energii.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń ocenianego projektu planu miejscowego sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić.

W ustaleniach ocenianego projektu planu, wprowadzono szereg zapisów ograniczających oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska – w kontekście wpływu na ludzi. Najistotniejszym z nich jest wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności przedsięwzięć mogących spowodować ryzyko wystąpienia poważnych awarii, jak również ustalenie, iż zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach, nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

W granicach analizowanego terenu, z uwagi na prowadzoną na przestrzeni lat działalność przemysłu wydobywczego, występują obszary zagrożone możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni. Dotyczy to terenów płytkiej eksploatacji górniczej, w tym związanej z górnictwem rudnym oraz obszarów wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów porudnych i zlikwidowanych szybików. W rejonie w/w terenów istnieje możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych, a uwarunkowania te stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Część terenów pozostających w granicach w/w uwarunkowań, jest już obecnie zainwestowana, niemniej występują tu także powierzchnie wolne od zabudowy, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania – w ramach terenów wyznaczonych w obowiązujących MPZP do zainwestowania (nieskonsumowanych), bądź wyznaczonych na mocy ocenianego projektu planu (tereny **1KDZ**, **6ZP**, **9ZP**). Z uwagi na wspomnianą możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych, mogących skutkować stratami w mieniu, na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W pobliżu dawnych szybów, dodatkowo sugeruje się także wykonanie ekspertyzy budowlaną oraz uwzględnienie strefy bezpieczeństwa wokół szybów.

W zapisach ocenianego projektu planu, wskazuje się, iż na części obszaru objętego planem, zgodnie z informacjami archiwalnymi, prowadzona była płytka eksploatacja rudna i występują wyrobiska mające połączenie z powierzchnią (zlikwidowane szyby porudne i zlikwidowane szybiki). Zasięg płytkiej eksploatacji oraz lokalizację szybów i szybików, oznaczono w celach informacyjnych na rysunku planu.

OBSZARY O PŁYTKIM ZALEGANIU WÓD GRUNTOWYCH

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się na obecność obszarów, pozostających w zasięgu płytko zalegających wód gruntowych. Dotyczy to zarówno terenów już zainwestowanych, ale także takich, gdzie możliwy będzie rozwój zabudowy w przyszłości – w tym na mocy ustaleń analizowanego projektu MPZP (teren **19MW, 6ZP**). Tereny o płytkim zaleganiu wód gruntowych, posiadają niekorzystne uwarunkowania fizjograficzne oraz geotechniczne, dlatego przed wprowadzeniem zagospodarowania, w tym zabudowy kubaturowej, możliwa będzie konieczność wprowadzenia specjalistycznych rozwiązań z zakresu gospodarki wodno - ściekowej oraz melioracji.

W ocenianym projekcie planu uwzględniono w/w uwarunkowania oraz oznaczono orientacyjny zasięg płytkich wód gruntowych o głębokości do 1,0 m p.p.t. na rysunku planu.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

W granicach administracyjnych miasta Bytomia, a tym samym w granicach terenu objętego projektem planu, nie wyznacza się obszarów zagrożonych występowaniem osuwisk i zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Zjawiska o charakterze osuwiskowym mogą występować m.in. na terenach płytkiej eksploatacji górniczej. W analizowanym dokumencie uwzględnia się orientacyjny zasięg zakończonej płytkiej eksploatacji rudnej.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

W granicach analizowanego terenu nie wyznacza się terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Realizacja nowej zabudowy i infrastruktury – w ramach terenów przeznaczonych do zainwestowania, a obecnie obejmujących powierzchnie biologicznie czynne, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach oraz na stopień zainwestowania na terenach przyległych, stan aerosanitarny determinowany jest zarówno przez czynniki wewnętrzne oraz zewnętrzne. Należy do nich m.in. ruch samochodowy oraz emisja związana z ogrzewaniem budynków w rejonie zabudowy, nie objętej miejską siecią ciepłowniczą oraz zanieczyszczenia nawiewane z terenów przemysłowych, położonych na terenie miasta Bytomia oraz miejscowości ościennych.

Na etapie realizacji zamierzeń budowlanych, związanych z rozwojem zabudowy czy infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało niejako wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja wynikająca z ustaleń projektu planu, będzie przede wszystkim związana z ruchem pojazdów – podczas użytkowania nowych terenów infrastruktury komunikacyjnej, a także będzie wiązała się z dojazdem do nowych terenów zainwestowanych. Niemniej, z uwagi na niewielki przyrost w/w przeznaczeń w odniesieniu do aktualnego porządku planistycznego, nie przewiduje się znaczącego wzrostu ruchu komunikacyjnego, a tym samym, znaczącego wzrostu emitowanych spalin – wynikającego z ocenianych zamierzeń projektowych. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego, może być związana ze spalaniem paliw w przydomowych kotłowniach, w rejonie zabudowań, które nie zostaną podłączone do sieci miejskiej, a gdzie ogrzewanie odbywać się będzie w oparciu o spalanie paliw kopalnych, w tym np. węgla. Efekt emisji z poszczególnych obiektów, zarówno istniejących jak i przewidzianych do realizacji na mocy ocenianego projektu MPZP, będzie się lokalnie kumulował.

W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy, z zakresu ochrony powietrza, w tym również w kontekście gospodarki ciepłowniczej. Z uwagi na niewielki przyrost terenów zainwestowanych, w odniesieniu do powierzchni całego terenu, typ proponowanego przeznaczenia oraz wprowadzone zapisy dotyczące ograniczenia negatywnego wpływu na stan powietrza atmosferycznego, nie przewiduje się, aby realizacja założeń ocenianego dokumentu, spowodowała powstanie czynników wpływających w sposób negatywny i znaczący na stan aerosanitarny analizowanego terenu oraz obszarów sąsiadujących.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.P.	RODZAJ TERENU	DOPUSZCZALNY DŁUGOOKRESOWY ŚREDNI POZIOM DŹWIĘKU A W DB			
		DROGI LUB LINIE KOLEJOWE		POZOSTAŁE OBIEKTY I DZIAŁALNOŚĆ BĘDĄCE ŹRÓDŁEM HAŁASU	
		L_{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L_N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY	L_{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L_N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny. Do głównych emitorów hałasu liniowego należy tu Aleja Jana Nowaka Jeziorańskiego – przebiegająca poza granicami terenu objętego projektem planu oraz ul. Księdza Jana Frenzla – ograniczające analizowany teren od strony wschodniej, południowej i zachodniej, a także ul. Józefa Nickla, ul. Alojzego Felińskiego oraz ul. Stolarzowicka. Na obszary położone w północno – wschodniej części terenu, oddziałuje także hałas szynowy, związany z ruchem pociągów, odbywającym się w rejonie magistrali kolejowej, przebiegającej w odległości około 300 m na wschód od granic opracowania. Na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma tu także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy. Hałas szynowy oraz hałas bytowy i wynikający z prowadzonej działalności gospodarczej, nie stanowi tu uciążliwości. Natomiast rejonie wymienionych powyżej elementów infrastruktury drogowej, zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Bytomia*, dochodzi lokalnie do ponadnormatywnej emisji dźwięku do środowiska. Emisja ta dotyczy terenów już zainwestowanych, położonych w sąsiedztwie ul. ul. Księdza Jana Frenzla.

W analizowanym projekcie MPZP, przewidziano rozwój terenów, które na mocy obowiązującego prawa, polegają ochronie akustycznej, niemniej nowe tereny chronione akustycznie zostały zaprojektowane poza zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu, pochodzącego z wymienionych powyżej źródeł dźwięku.

W kontekście emisji hałasu na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, czasowego i lokalnego wzrostu oddziaływań akustycznych, należy spodziewać się na etapie budowy poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury. Emisja hałasu w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak koparki czy w przypadku dróg – walce. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki. Na etapie eksploatacji, z uwagi na przyrost nowych terenów zainwestowanych, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających w ich rejon, niemniej z uwagi na niewielki przyrost w/w terenów, oddziaływanie to nie będzie znaczące. Realizacja założeń ocenianego projektu MPZP, wiązała się będzie głównie z rozwojem terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej, terenu usług czy terenów zieleni urządzonej, gdzie możliwa będzie realizacja zainwestowania na cele rekreacyjne. Hałas związany z funkcjonowaniem w/w terenów będzie miał pomijalny wpływ na ogólny stan uwarunkowań akustycznych.

Kwestią potencjalnie problemową, w kontekście oddziaływań akustycznych, może być funkcjonowanie drogi – w ramach wyznaczonego na mocy ocenianego projektu planu terenu **4KDZ**, której przebieg wyznaczono w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej, położonej na terenie o symbolu **6ZP** (na obszarze dotychczas nie objętym planem). Planowana droga, będzie stanowiła łącznik pomiędzy Aleją Jana Nowaka Jeziorańskiego a ul. Księdza Jana Frenzla, umożliwiając dojazd w rejon analizowanego terenu, z pominięciem skrzyżowania w/w ciągów drogowych – zlokalizowanego za południową granicą terenu, a zatem można spodziewać się, iż – szczególnie w tzw. „godzinach szczytu”, ruch w jej rejonie, może być znaczny, a to z kolei będzie wiązało się z emisją hałasu oraz oddziaływaniem na mieszkańców wspomnianej zabudowy. W chwili obecnej nie można jednakże jednoznacznie stwierdzić, w jakim stopniu użytkowanie planowanej drogi będzie oddziaływało w zakresie akustycznym, a szczegółowy zakres tego oddziaływania winien zostać przedstawiony na etapie ubiegania się o stosowne zgody administracyjne. Droga wyznaczona w rejonie terenu **4KDZ** – posiada długość ponad 1 km, a co za tym idzie – przy założeniu jej realizacji jako drogi o nawierzchni twardej, zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, jest zaliczana do przedsięwzięć, przed realizacją których, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska, w tym z zakresu ochrony akustycznej, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie ubiegania się o w/w zgodę. Pozwoli to określić wpływ użytkowania przyszłej drogi na poszczególne komponenty środowiska, w tym w zakresie emisji hałasu do środowiska. Należy tu także wspomnieć, iż część omawianej drogi, została wyznaczona w ramach terenu drogowego w obowiązujących planach miejscowych (na obszarze objętym MPZP), w tym jej przebieg zaplanowano w sąsiedztwie terenów podlegających ochronie akustycznej, tj. w rejonie zabudowy mieszkaniowej. Droga ta została także przewidziana w obowiązującym dokumencie studium. W kontekście omawianej powyżej inwestycji, za korzystny przyjmuje się zapis proponowany na mocy ocenianego dokumentu, wskazujący na nakaz stosowania zabezpieczeń akustycznych od ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od istniejących ciągów komunikacyjnych oraz przy realizacji nowej i przebudowie istniejącej zabudowy wymagającej ochrony przed hałasem – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego projektu planu, wprasa się szereg zapisów ograniczających.

W zakresie ochrony przed hałasem:

- 1) wskazuje się tereny należące do poszczególnych rodzajów terenów, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:
 - a) tereny oznaczone symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, 12MN, 13MN, 1MN-MW, 2MN-MW, 3MN-MW, 4MN-MW, 5MN-MW, 6MN-MW, 1MN-MWW, 2MN-MWW, 3MN-MWW, 4MN-MWW, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,

- b) tereny oznaczone symbolami: 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW, 9MW, 10MW, 11MW, 12MW, 13MW, 14MW, 15MW, 16MW, 17MW, 18MW, 19MW, 20MW, 21MW, 22MW, 23MW, 24MW, na których obowiązują poziomy hałas jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego,
- c) tereny oznaczone symbolami: 1MN-U, 2MN-U, 3MN-U, 4MN-U, 1MN-MWW-U, 2MN-MWW-U, 3MN-MWW-U, 4MN-MWW-U, 2MW-U, 3MW-U, 4MW-U, 5MW-U, 6MW-U, 7MW-U, 8MW-U, 9MW-U, 10MW-U, 11MW-U, 12MW-U, 13MW-U, 14MW-U, 15MW-U, 16MW-U, 17MW-U, 18MW-U, 19MW-U, 20MW-U, 21MW-U, 22MW-U, 23MW-U, 24MW-U, 1MW-U-KO, 2MW-U-KO, na których obowiązują poziomy hałas jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- d) tereny oznaczone symbolami: 1MW-U, 4MW-U, 16MW-U, 1U, 5U, 11U, 12U, na których obowiązują poziomy hałas jak dla terenów przeznaczonych pod domy opieki społecznej,
- e) tereny oznaczone symbolami: 1ZD, 2ZD, 3ZD, 4ZD, 1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP, 11ZP, 12ZP, 1WS-ZP, 1WS-ZN, 2WS-ZN, na których obowiązują poziomy hałas jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
- 2) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 21MW, 23MW, 11MW-U, 14MW-U, 15MW-U, 17MW-U, 23MW-U w miejscach występowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ochrona przed hałasem powinna polegać na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach;
- 3) nakaz stosowania zabezpieczeń akustycznych od ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od istniejących ciągów komunikacyjnych oraz przy realizacji nowej i przebudowie istniejącej zabudowy wymagającej ochrony przed hałasem – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Przy uwzględnieniu w/w zapisów szczegółowych, dotyczących ochrony akustycznej oraz przy uwzględnieniu przepisów krajowych, nie przewiduje się, aby realizacja założeń ocenianego dokumentu, w tym w kontekście oddziaływania przyszłej drogi **4KDZ**, wpływała w sposób znaczący i negatywny całokształt uwarunkowań akustycznych terenu, w tym powodowała uciążliwości dla jego mieszkańców.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

W granicach analizowanego terenu, źródłem promieniowania niejonizującego, są sieci elektroenergetyczne, stacje transformatorowe, stacje bazowe telefonii komórkowej oraz linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, przebiegająca przez zachodnią część terenu. Przewidziana i dopuszczona w planie infrastruktura jak np. sieć elektroenergetyczna czy dopuszczone urządzenia wytwarzające energię z zasobów odnawialnych, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. W ocenianym projekcie planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, mające na celu ochronę ludzi, przed potencjalnie niekorzystnymi skutkami w/w oddziaływania na ludzi.

W zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym ustala się, że poziom pól elektromagnetycznych w środowisku nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, 12MN, 13MN, 1MN-MW, 2MN-MW, 3MN-MW, 4MN-MW, 1MN-MWW, 2MN-MWW, 3MN-MWW, 4MN-MWW, 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW, 9MW, 10MW, 11MW, 12MW, 13MW, 14MW, 15MW, 16MW, 17MW, 18MW, 19MW, 20MW, 21MW, 22MW, 23MW, 24MW, 1MN-U, 2MN-U, 3MN-U, 4MN-U, 1MN-MWW-U, 2MN-MWW-U, 3MN-MWW-U, 4MN-MWW-U, 1MW-U, 2MW-U, 3MW-U, 4MW-U, 6MW-U, 7MW-U, 8MW-U, 9MW-U, 10MW-U, 11MW-U, 12MW-U, 13MW-U, 14MW-U, 15MW-U, 16MW-U, 17MW-U, 18MW-U, 19MW-U, 20MW-U, 21MW-U, 22MW-U, 23MW-U, 24MW-U, 1MW-U-KO, 2MW-U-KO, obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;

- 2) dla wszystkich pozostałych terenów w obszarze objętym planem obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla miejsc dostępnych dla ludności.

Na rysunku planu uwzględniono przebieg napowietrznej linii wysokiego napięcia 110 kV oraz wyznaczono w jej obrębie strefy oddziaływania, gdzie, ustala się zakaz:

- 1) lokalizacji pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz realizacji obiektów i urządzeń związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1MW-U-KO, 1U-KOG, 9U, 10U;
- 2) realizacji obiektów i urządzeń związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 6MW, 9MW, 5ZP, 5ZD.

STREFY ODDZIAŁYWANIA OD CMENTARZA

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się na lokalizację cmentarzy. Dla terenów zabudowy położonych w sąsiedztwie cmentarzy, wyznacza się strefy oraz wprowadza stosowne zapisy ograniczające.

Dla terenów zabudowy położonych w strefie w odległości 50,0 m od granicy istniejącego cmentarza oznaczonej graficznie na rysunku planu zakazuje się lokalizacji:

- 1) nowej zabudowy mieszkaniowej, z zastrzeżeniem, iż dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i odbudowę istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położonej na obszarze niniejszego planu w strefie w odległości 50,0 m od granicy istniejącego cmentarza,
- 2) zakładów produkcji żywności,
- 3) zakładów żywienia zbiorowego,
- 4) studni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,
- 5) zakładów przechowujących artykuły żywności.

Dla terenów zabudowy położonych na obszarze niniejszego planu pomiędzy strefą w odległości 50,0 m od granicy istniejącego cmentarza do strefy w odległości 150,0 m od granicy cmentarza dopuszcza się lokalizację budynków, z zastrzeżeniem podłączenia ich do sieci wodociągowej.

Dla terenów położonych na obszarze niniejszego planu w strefie w odległości 500,0 m od granicy istniejącego cmentarza oznaczonej graficznie na rysunku planu zakazuje się lokalizowania ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Proponowane na mocy ocenianego dokumentu zamierzenia planistyczne, w większości dotyczą wprowadzenia przeznaczeń terenów, zgodnie z aktualnym sposobem zainwestowania tych terenów. We wschodniej części analizowanego obszaru, w rejonie dotychczas nie objętym MPZP, wprowadza się głównie przeznaczenia, które umożliwią zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, w tym w rejonie stawów czy terenów nieużytków. Wprowadzono tu także przeznaczenie terenów zieleni urządzonej (**6ZP, 9ZP**), w rejonie których możliwa będzie realizacja przedsięwzięć związanych ze sportem i rekreacją oraz przeznaczenie terenu drogowego (**4KDZ**). Na pozostałym obszarze, tj. w rejonie zachodniej części terenu, gdzie uchwalono w przeszłości miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, proponowane w ocenianym dokumencie przeznaczenia terenów, mają w większości jedynie charakter formalny i dotyczą zmian w przeznaczeniu terenów już zainwestowanych – zgodnie z ich faktyczną funkcją, a w mniejszym stopniu umożliwiają rozwój nowych terenów zabudowy, kosztem powierzchni

biologicznie czynnych. Dotyczy to niewielkich powierzchni, przeznaczonych jako tereny zabudowy mieszkaniowej (**3MN-MWW, 19MW**) oraz teren usług (**11U**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej. Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji zainwestowania w granicach w/w terenów, będzie związane z zajęciem części występujących tu siedlisk przyrodniczych, w tym obszarów porośniętych niską roślinnością spontaniczną. Realizacja zabudowy bądź infrastruktury może wiązać się także z likwidacją porastających tereny przeznaczone do zainwestowania zadrzewień. Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe zamierzenia budowlane dotyczące planowanych przedsięwzięć, dlatego trudno jest jednoznacznie określić, w jakim stopniu ich realizacja będzie oddziaływała na faunę. Należy jednak zaznaczyć, iż większość z omawianych terenów posiada niewielką powierzchnię, w związku z czym, oddziaływanie związane z przekształceniem lokalnych siedlisk nie będzie rozległe i znaczące. W przypadku terenów zieleni urządzonej (**6ZP, 9ZP**), wprowadzenie zagospodarowania związanego z funkcją sportowo – rekreacyjną, może spowodować zmiany w lokalnych układach przyrodniczych, niemniej analizowany dokument, zakłada zachowanie w rejonie w/w terenów powierzchni czynnej biologicznie na poziomie minimum 70%, należy zatem przyjąć, iż w rejonie tych terenów nadal możliwy będzie zachowanie części układów roślinnych stanowiących siedliska zwierząt.

Należy jednak podkreślić, iż generalnie założenia analizowanego projektu planu, będą przyczyniały się do zachowania bioróżnorodności na analizowanych obszarze, przede wszystkim z uwagi na wprowadzenie przeznaczeń terenów, w ramach których możliwe będzie zachowanie znacznych powierzchni czynnych biologicznie, stanowiących istotne składowe lokalnego ekosystemu. W ramach analizowanego dokumentu, zachowano powierzchnie o przeznaczeniu przyrodniczym, zgodnie z założeniami planów obowiązujących, ale również, co istotne – w rejonie części obszarów czynnych biologicznie, przeznaczonych do zainwestowania na mocy obowiązujących MPZP, a dotychczas nieskonsumowanych, wprowadzono przeznaczenia, zakładające brak zagospodarowania poza przyrodniczego. Dotyczy to przede wszystkim terenu lasu (**1L**), wskazywanego dotychczas jako teren zabudowy mieszkaniowej, terenu zieleni naturalnej (**1ZN**), wskazywanego dotychczas jako teren drogowy, fragmentu terenu wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej (**1WS-ZP, 2WS-ZN**), wskazywanego jako teren o funkcji mieszkaniowej czy terenów zieleni urządzonej (**2-5ZP, 9-12ZP**), wskazywanych do zainwestowania, jako tereny związane z funkcją mieszkaniową, usługową i komunikacyjną. Tereny te będą nadal mogły spełniać funkcje ekosystemowi, w tym stanowić siedlisko dla roślin, miejsce żerowania i bytowania dla zwierząt, np. ptaków oraz komunikować analizowany obszar, z terenami biologicznie czynnymi położonymi w sąsiedztwie, umożliwiając lokalną wymianę ekologiczną. Ostatnia kwestia, dotyczy w szczególności terenów o charakterze leśnym, położonych na północny analizowanego obszaru. Założeniem korzystnym w kwestii ochrony bioróżnorodności, jest ponadto wskazanie dla poszczególnych terenów, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Kwestią potencjalnie problemową, w kontekście oddziaływań na biosferę, może być wprowadzenie terenu drogi zbiorczej – **4KDZ**, której przebieg wyznaczono na terenach biologicznie czynnych – we wschodniej części analizowanego obszaru. Droga ta, po realizacji, przecinając wschodnią część terenu w osi wschód – zachód, rozdzieli od siebie dwa zbiorniki zapadliskowe, które mogą stanowić potencjalne miejsce bytowania i rozrodu płazów. Szczególnie w trakcie sezonu godowego tych zwierząt, można spodziewać się ich lokalnych migracji pomiędzy stawami, a zatem, może tu w przyszłości dochodzić do kolizji migrujących zwierząt z przejeżdżającymi pojazdami. Z uwagi na fakt, iż realizacja w/w obiektu drogowego, może wymagać uzyskania decyzji środowiskowej, na tym etapie, należałoby dokonać szczegółowego rozpoznania przyrodniczego – pod kątem występowania tu batrachofauny, a sam ciąg drogowy na odcinku rozdzielającym od siebie tereny, na których zlokalizowane są zbiorniki wodne, zaprojektować z uwzględnieniem potencjalnych miejsc migracji płazów, w tym np. przy zastosowaniu przepustów drogowych dla małych zwierząt oraz płotków naprowadzających – nakierowujących zwierzęta do przejść pod drogą.

Po przedłożeniu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko Regionalnej Dyrekcji Środowiska w Katowicach, w zapisach projektu planu, uwzględniono uwagi w/w organu opiniującego, wynikające z potencjalnie problemowego oddziaływania na migrację płazów, projektowanej drogi, w ramach terenu 4KDZ.

W zapisach projektu planu, wprowadzono nakaz realizacji rozwiązań technicznych umożliwiających migrację zwierząt. Zapis ten uznaje się za korzystny w kontekście rozpatrywanego problemu, gdyż już na etapie planu miejscowego, wskazuje się na konieczność zastosowania przy realizacji infrastruktury drogowej, rozwiązań technicznych, mogących przyczynić się do ochrony cennych gatunków zwierząt, bytujących na analizowanym terenie.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju. Przez niewielki, zadrzewiony fragment terenu, położony w rejonie północno – zachodniej granicy, przebiega jeden z korytarzy spójności obszarów chronionych, wyznaczonych na obszarze województwa śląskiego, tj. korytarz o nazwie „Las Miechowski”. Stanowi on połączenie pomiędzy zlokalizowanym za zachodnią granicą terenu zespołem przyrodniczo – krajobrazowym „Miechowska Ostoja Leśna” a położonym w oddaleniu na północ od analizowanego terenu, obszarem Natura 2000 „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003).

W zasięgu w/w korytarza, na mocy ocenianego projektu planu, dokonano zmiany przeznaczenia terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren o funkcji mieszkaniowej, wprowadzając przeznaczenie terenu o funkcji mieszkaniowo – usługowej (**1MW-U-KO**). W stanie istniejącym teren ten jest już w większości zainwestowany, niemniej w zasięgu omawianego korytarza, pozostają powierzchnie czynne biologiczne, zadrzewione. Jak wykazano powyżej, już w obowiązującym MPZP teren ten został przeznaczony do poza przyrodniczego zainwestowania, a zatem zagospodarowanie w jego rejonie, może być potencjalnie rozwijane, zarówno na mocy planu obowiązującego jak również na mocy ocenianego projektu. Należy jednak podkreślić, iż w granicach analizowanego terenu, znalazła się niewielka – brzeżna część omawianego korytarza, a zatem, nawet potencjalne wprowadzenie zagospodarowania w tym rejonie, nie spowoduje całkowitego zamknięcia jego światła i utraty funkcji ekologicznej.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

Na analizowanym terenie nie występują zbiorowiska leśne, zaklasyfikowane jako lasy o funkcji ochronnej.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W północnej części terenu, porasta zadrzewienie o charakterze leśnym. Teren ten pozostaje w zarządzie Lasów Państwowych Leśnictwa Stolarzowice. Na mocy ocenianego projektu planu w rejonie w/w terenu wprowadza się przeznaczenie o symbolu **L** – teren lasu. Należy tutaj podkreślić, iż teren ten w obowiązującym MPZP został przeznaczony jako teren zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Omawiane działanie planistyczne, zakładające ochronę w/w obszaru przed rozwojem zabudowy, jest działaniem korzystnym, przede wszystkim z punktu widzenia bioróżnorodności.

Na analizowanym terenie, jak również w granicach całego miasta Bytomia, nie występują obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej podlegające ochronie. We wschodniej części analizowanego terenu, zlokalizowane są powierzchnie, w rejonie których prowadzona jest gospodarka rolna. W ich zasięgu, na mocy ocenianego projektu planu wprowadzono przeznaczenia terenów zieleni naturalnej (**ZN**) i urządzonej (**ZP**). Ponadto, terenami zaliczanymi do użytkowania rolniczego w analizowanych granicach, są tereny ogrodów działkowych. Na mocy ocenianego projektu planu, w ich rejonie utrzymano bądź wprowadzono (na obszarze nie objętym MPZP), przeznaczenia ogrodów działkowych (**ZD**).

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, tj. złoża węgla kamiennego:

- 1) „Bobrek-Miechowice” (ID Midas 331) – *eksploatacja zaniechana*;
- 2) „Bytom I”, (ID Midas 7919) – *eksploatacja zaniechana*;
- 3) „Bytom I-1”, (ID Midas 9440) – *eksploatowane*;
- 4) „Bytom III”, (ID Midas 8008) – *eksploatowane*;
- 5) „Centrum”, (ID Midas 8206) – *eksploatacja zaniechana*;
- 6) „Powstańców Śląskich”, (ID MIDAS 328) – *eksploatacja zaniechana*.

W granicach analizowanego terenu, wyznacza się także granice obszarów i terenów górniczych, ustanowionych na potrzeby eksploatacji złóż węgla kamiennego, zarówno zlokalizowanych w granicach analizowanego obszaru, jak i poza nim, tj.:

- 1) obszar górniczy i teren górniczy „Bobrek - Miechowice 1” – *dla eksploatacji złoża „Bobrek – Miechowice 1” – złoża położone poza granicami analizowanego terenu*;
- 2) obszar górniczy i teren górniczy „Bytom III - ZG” – *dla eksploatacji złoża „Bytom III” – złoża położone w granicach analizowanego terenu*;
- 3) obszar górniczy i teren górniczy „Bytom VII” – *dla eksploatacji złoża „Bytom I - 1” – złoża położone w granicach analizowanego terenu*.

W analizowanym projekcie planu uwzględniono występowanie w/w złóż kopalin oraz obszarów i terenów górniczych, a także naniesiono ich granice na rysunku planu.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

W granicach analizowanego terenu nie wyznacza się krajobrazów priorytetowych, tj. szczególnie cennych dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczne – widokowe, wymagających zachowania lub określenia zasad i warunków ich kształtowania.

Obszar, w rejonie którego zlokalizowany jest omawiany teren, charakteryzuje się krajobrazem terenów miejskich – zurbanizowanych. Pierwotne uwarunkowania krajobrazowe, zostały na przestrzeni lat silnie zmienione, pod wpływem działalności człowieka. Teren objęty projektem planu miejscowego obejmuje zarówno tereny zabudowane, jak i obecnie wolne od zabudowy. W zachodniej części terenu dominują tereny zabudowy mieszkaniowej, głównie w postaci bloków mieszkalnych oraz zespołów domów jednorodzinnych. Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą liczne obiekty usługowe, w tym sklepy, ale także szkoły wraz z boiskami, obiekty sakralne wraz z miejscami pochówku czy tereny rekreacji, takie jak ogrody działkowe. Poszczególne zabudowania lokowane są w sąsiedztwie ciągów drogowych, budujących układ komunikacyjny terenu. Zabudowie towarzyszy zieleń spontaniczna i urządzona, w tym w postaci niewielkich skwerów, alei drzew przydrożnych czy ogrodów przyrodniczych. W kontraście do zainwestowanej części zachodniej, w rejonie wschodniej części terenu dominują obszary biologicznie czynne, w tym głównie nieużytki, lokalnie urozmaicone skupiskami drzew i krzewów. Zlokalizowane są tu także zbiorniki wodne, urozmaicające krajobraz oraz podnoszące walor estetyczny terenu. W związku z faktem, iż teren objęty projektem planu, położony jest w rejonie dzielnicy Miechowice, na temat której pierwsze wzmianki notowane były już w XIV w., w granicach analizowanego terenu, znajdują się liczne obiekty zabytkowe, stanowiące o jego wartości historycznej.

Docelowa i całkowita realizacja proponowanych w ocenianym dokumencie przeznaczeń terenów, wpłynie w sposób mało znaczący na lokalne uwarunkowania krajobrazowe, przede wszystkim z uwagi na stosunkowo niewielki przyrost powierzchni przeznaczonych do zabudowy, jak również ze względu na fakt, iż proponowane przeznaczenia nawiązują do przeznaczeń już w stanie obecnym funkcjonujących. Na ostateczny odbiór estetyczny docelowego zagospodarowania, będzie miał wpływ projekt budowlany nowych obiektów – w tym budynków bądź infrastruktury rekreacyjno – sportowej – dopuszczonej do realizacji w rejonie terenów zieleni urządzonej, zastosowane materiały czy kolorystyka elewacji budynków, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zieleń ozdobna czy sam sposób jej lokalizacji oraz dobór gatunków. Z uwagi na charakter planowanego

zainwestowania, istniejące formy zainwestowania w granicach analizowanego terenu oraz uwarunkowania terenów sąsiednich, nie przewiduje się, że realizacja założeń projektu planu może wpłynąć znacząco i negatywnie na lokalne uwarunkowania krajobrazowe. Korzystnym z punktu widzenia estetyki, jest zachowanie w granicach analizowanego terenu obszarów zieleni, w tym zieleni urządzonej, naturalnej i zbiorników wodnych, tj. elementów, które mogą łagodzić odbiór estetyczny silnie przekształconego obszaru miejskiego.

W kontekście ochrony walorów krajobrazowych, w analizowanym dokumencie wprowadzono zasady kształtowania krajobrazu, gdzie m.in. wskazuje się, na zakaz stosowania tworzyw sztucznych, blachy falistej lub trapezowej do wykończenia elewacji budynków oraz zakaz stosowania na elewacjach kolorów jaskrawych lub fosforyzujących.

Ochronie walorów krajobrazowych, będą ponadto służyły ustalone zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, przedstawione w rozdziale poniżej.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI

Na obszarze planu znajdują się budynki o wartościach kulturowych ujęte w Rejestrze zabytków nieruchomych Województwa Śląskiego. Ich charakterystykę przedstawiono w tabeli poniżej.

TABELA 4 Zestawienie budynków o wartościach kulturowych, ujętych w Rejestrze zabytków nieruchomych Województwa Śląskiego

NUMER PORZĄDKOWY	ADRES	NR REJESTRU	OPIS OBIEKTU	STYL	DATA POWSTANIA
1.	ul. Stolarzowicka 13	A/553/2019	Kościół parafialny p.w. Bożego Ciała	Neobarok	1914 – 1914 r.
2.	ul. Księdza Jana Frenzla 42	A/551/57	Kościół p.w. Św. Krzyża.	Neogotyck	XIX w.

Na obszarze planu znajduje się obiekt małej architektury o wartościach kulturowych – rzeźba Ukrzyżowanie przy kościele św. Krzyża, położony przy Księdza Jana Frenzla 42, ujęty w Rejestrze zabytków nieruchomych województwa śląskiego nr 165/10.

Na obszarze planu znajduje się teren o wartościach kulturowych - park na wzniesieniu zwanym Górą Gryca (obejmujący również kapliczkę i krzyż), położony przy ulicach: Emanuela Drobczyka, Wysokiej i Warszawskiej, ujęty w Rejestrze zabytków nieruchomych Województwa Śląskiego nr A/490/2017.

Dla budynków, obiektu budowlanego oraz terenu ujętych w Rejestrze zabytków nieruchomych Województwa Śląskiego w przypadku podejmowania robót budowlanych, rozumianych w myśl ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz wszelkich działań przy lub w otoczeniu zabytku, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami obowiązują przepisy przywołanych ustaw.

Na obszarze planu ustanawia się ochronę budynków, obiektów małej architektury oraz terenu cmentarza o wartościach kulturowych - ujętych w gminnej ewidencji zabytków, a także pozostałych budynków o wartościach kulturowych, oznaczonych na rysunku planu. Ochronie tej, podlega 117 obiektów, ujętych w gminnej ewidencji zabytków, jak również 7 obiektów (kamienic, familoków), które nie zostały ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Dla w/w obiektów, w zapisach ocenianego projektu planu, wprowadza się szczegółowe ustalenia dotyczące zasad ich ochrony.

Na obszarze planu występują stanowiska archeologiczne, oznaczone na rysunku planu, dla których warunki ochrony określa ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybnej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1. Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2. Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1. Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1. Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2. Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1. Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2. Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest związana przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia projektu planu miejscowego wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.1, 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4. Do ustaleń analizowanego projektu MPZP realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) realizacja nowych obszarów zabudowy poza zasięgiem terenów szczególnego zagrożenia powodzią (kierunek 1.1 i 1.5);
- b) wyznaczenie dla poszczególnych terenów minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (kierunek 4.2);
- c) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki cieplowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- d) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- e) wprowadzenie w zapisach projektu planu zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej zgodnie z kierunkami SPA 2020 jak 1.3 i 4.2.

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia projektu planu, sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Teren objęty projektem planu położony jest w odległości około 55 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie generalnie związane z lokalną niwelacją terenu, przekształcaniem szaty roślinnej i siedlisk faunistycznych, powstawaniem ścieków i odpadów oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Wpływy tego typu, ograniczane dodatkowo zapisami planu oraz przepisami obowiązującego ustawodawstwa, będą miały generalnie charakter lokalny. Z tego względu realizacja ustaleń ocenianego dokumentu nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się możliwy rozwój zainwestowania, na obszarach zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej czy też terenów dawnych szybów i szybków. Obszary te stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Część terenów pozostających w granicach w/w uwarunkowań, jest już obecnie zainwestowana, niemniej występują tu także powierzchnie wolne od zabudowy, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania – w ramach terenów wyznaczonych w obowiązujących MPZP do zainwestowania (nieskonsumowanych), bądź wyznaczonych na mocy ocenianego projektu planu (tereny **1KDZ, 6ZP, 9ZP**).

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się na obecność obszarów, pozostających w zasięgu płytko zalegających wód gruntowych. Dotyczy to zarówno terenów już zainwestowanych, ale także takich, gdzie możliwy będzie rozwój zabudowy w przyszłości – w tym na mocy ustaleń analizowanego projektu MPZP (teren **19MW, 6ZP**). Tereny o płytkim zaleganiu wód gruntowych, posiadają niekorzystne uwarunkowania fizjograficzne oraz geotechniczne, a zatem rozwój zainwestowania w ich rejonie, może generować potencjalne problemy, dlatego przed wprowadzeniem

zagospodarowania, w tym zabudowy kubaturowej, możliwa będzie konieczność wprowadzenia specjalistycznych rozwiązań z zakresu gospodarki wodno - ściekowej oraz melioracji.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w analizowanych granicach, w tym może wiązać się z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zainwestowania. Niemniej, w związku z faktem, iż na analizowanym terenie założono utrzymanie w dotychczasowym stanie zagospodarowania znacznego odsetka obszarów biologicznie czynnych, mogących nadal pełnić funkcje ekologiczne, należy przyjąć, iż realizacja założeń ocenianego projektu MPZP, nie będzie miała znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko, w kontekście zachowania terenów biologicznych w skali miasta czy regionu. Z uwagi na powyższe, nie przewiduje się również, aby możliwe zajęcie siedlisk przyrodniczych, przyczyniło się lokalnego osłabienia kondycji systemu przyrodniczego w skali całego miasta.

Kwestią potencjalnie problemową, w kontekście oddziaływań na biosferę, może być wprowadzenie terenu drogi zbiorczej – **4KDZ**, która po zrealizowaniu, rozdzieli od siebie dwa zbiorniki zapadliskowe, stanowiące potencjalne miejsce bytowania płazów. W trakcie migracji tych zwierząt pomiędzy zbiornikami, może dochodzić do ich kolizji z przejeżdżającymi pojazdami. Sytuacja ta będzie wpływała na obniżenie sukcesu rozrodczego płazów oraz redukcje lokalnej populacji.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003) położony w odległości około 1 km w kierunku północnym. Nie przewiduje się, aby przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego obszaru, wynikające z założeń ocenianego dokumentu, spowodowało powstanie czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz aby wpłynęło negatywnie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

W ustaleniach ocenianego projektu planu, wprowadzono szereg zapisów ograniczających oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska – w kontekście wpływu na środowisko oraz na ludzi. Jednym z najistotniejszych zapisów w kontekście oddziaływania na ludzi, jest wprowadzenie *zakazu realizacji przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności przedsięwzięć mogących spowodować ryzyko wystąpienia poważnych awarii* oraz ustalenie, iż *zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach, nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny*. Powyższe ustalenia, ograniczają możliwość realizacji inwestycji, których oddziaływanie mogłoby wpływać negatywnie na obszary sąsiadujące, w tym spowodować wystąpienie czynników zagrażających życiu lub zdrowiu ludzi. Pomimo, iż w granicach objętych projektem MPZP dopuszczono realizację wybranych przedsięwzięć, zaliczanych do grupy inwestycji mogących oddziaływać znacząco na środowisko, to świetle przytoczonych zapisów oraz przy uwzględnieniu przepisów odrębnych prawa krajowego, generalnie nie przewiduje się, aby realizacja założeń planistycznych, prowadziła do wystąpienia oddziaływań znaczących i negatywnych, powodujących szkody w środowisku bądź wpływających negatywnie na ludzi.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego, w sposób pośredni bądź bezpośredni, będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym projekcie planu:

W zakresie ochrony powietrza, ustala się:

- 1) nakaz zapobiegania powstawaniu emisji i ograniczania wprowadzanych do powietrza substancji – zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 2) zakaz magazynowania na otwartej przestrzeni surowców i materiałów pyłących.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło, ustala się:

- 1) dostawa ciepła z miejskiej sieci ciepłowniczej zdalaczynnej, z zastrzeżeniem pkt 2;
- 2) dopuszczenie indywidualnych systemów grzewczych, w tym wykorzystujących odnawialne źródła energii.

Ochronie powietrza atmosferycznego będą także służyły zapisy z zakresu gospodarki odpadami. Korzystny wpływ na stan aerosanitarny, będzie miało także założenie utrzymania znacznego odsetka terenów biologicznie czynnych, w granicach całego obszaru objętego projektem planu.

10.2. OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI

W ocenianym projekcie planu, wprowadzono szczegółowe wskazania z zakresu ochrony powierzchni ziemi, w tym:

- 1) nakaz ochrony gleby przed degradacją lub zanieczyszczeniem;
- 2) nakaz zagospodarowania zielenią urządzoną powierzchni niezabudowanych lub nieutwardzonych;
- 3) zakaz magazynowania surowców i materiałów bezpośrednio na powierzchni gruntu bez zabezpieczenia powierzchni przed infiltracją wód opadowych.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowego będą służyły wskazania dotyczące postępowania z odpadami, w tym:

- 1) nakaz realizacji miejsc do zbierania odpadów komunalnych przy zastosowaniu osłon oraz zabezpieczeń przed infiltracją wód opadowych;
- 2) zakaz wykorzystywania terenu objętego planem w celu prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów, w tym surowców wtórnych, złomu i pojazdów wycofanych z eksploatacji, przy czym przez przetwarzanie odpadów należy rozumieć także składowanie odpadów, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 3) dopuszczenie dla działalności prowadzonych na terenach objętych planem, magazynowania odpadów powstałych w wyniku tej działalności, wyłącznie w budynkach lub zadaszonych wiatach.

Ochronie powierzchni ziemi, w skali całego terenu, będzie sprzyjało wprowadzenie przeznaczeń terenów o funkcji przyrodniczej bądź o wysokim odsetku powierzchni wolnych od zabudowy, tj. terenu lasu (L), zieleni naturalnej (ZN) i urządzonej (ZP) oraz terenów wód powierzchniowych oraz zieleni (WS, WS-ZN, WS-ZP), jak również zachowanie ogrodów działkowych (ZD), a także przyjęcie dla poszczególnych przeznaczeń terenów zainwestowanych minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

10.3. OCHRONA WÓD

W zapisach analizowanego projektu planu, w zakresie ochrony wód ustala się:

- 1) nakaz opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych do odbiorników poprzez ich retencjonowanie we własnym zakresie w obrębie działki;
- 2) nakaz zabezpieczenia drożności systemu odprowadzania wód na obszarze planu;
- 3) nakaz realizacji obiektów w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na obszarze planu;
- 4) zakaz realizacji inwestycji mogących prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych i wód powierzchniowych;
- 5) ze względu na położenie części obszaru planu w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 329 Bytom, zakazuje się na tym obszarze:
 - a) realizacji inwestycji, które mogą zanieczyścić wody podziemne ze względu na wytwarzane ścieki, odpady oraz emitowane pyły i gazy,
 - b) realizacji inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska wodnego.

Ponadto, wprowadza się zapisy szczegółowe, dotyczące zasad odprowadzania ścieków sanitarnych oraz deszczowych:

- 1) odprowadzanie ścieków sanitarnych i deszczowych do kanalizacji miejskiej, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

- 2) dopuszczenie, do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej, odprowadzenia ścieków sanitarnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 3) dopuszczenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- 4) sukcesywna budowa rozdzielczej sieci kanalizacji sanitarnej;
- 5) nakaz stosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenów parkingów terenowych o powierzchni powyżej 0,1 ha.

Ochronie wód będą także służyły zapisy dotyczące ochrony powierzchni ziemi czy gospodarki odpadami jak również wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych – dla poszczególnych przeznaczeń, w tym w rejonie obszarów zabudowy.

Na mocy analizowanego projektu MPZP, przewidziano także zachowanie istniejących zbiorników wodnych, a w ich rejonie wprowadzono przeznaczenia: terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**), terenu wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (**WS-ZN**) oraz terenu wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej (**WS-ZP**).

Ochronie wód będą także służyły zapisy z zakresu gospodarki odpadami.

10.4. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem:

- 1) wskazuje się tereny należące do poszczególnych rodzajów terenów, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:
 - a) tereny oznaczone symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, 12MN, 13MN, 1MN-MW, 2MN-MW, 3MN-MW, 4MN-MW, 5MN-MW, 6MN-MW, 1MN-MWW, 2MN-MWW, 3MN-MWW, 4MN-MWW, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
 - b) tereny oznaczone symbolami: 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW, 9MW, 10MW, 11MW, 12MW, 13MW, 14MW, 15MW, 16MW, 17MW, 18MW, 19MW, 20MW, 21MW, 22MW, 23MW, 24MW, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego,
 - c) tereny oznaczone symbolami: 1MN-U, 2MN-U, 3MN-U, 4MN-U, 1MN-MWW-U, 2MN-MWW-U, 3MN-MWW-U, 4MN-MWW-U, 2MW-U, 3MW-U, 4MW-U, 5MW-U, 6MW-U, 7MW-U, 8MW-U, 9MW-U, 10MW-U, 11MW-U, 12MW-U, 13MW-U, 14MW-U, 15MW-U, 16MW-U, 17MW-U, 18MW-U, 19MW-U, 20MW-U, 21MW-U, 22MW-U, 23MW-U, 24MW-U, 1MW-U-KO, 2MW-U-KO, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
 - d) tereny oznaczone symbolami: 1MW-U, 4MW-U, 16MW-U, 1U, 5U, 11U, 12U, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod domy opieki społecznej,
 - e) tereny oznaczone symbolami: 1ZD, 2ZD, 3ZD, 4ZD, 1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP, 11ZP, 12ZP, 1WS-ZP, 1WS-ZN, 2WS-ZN, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
- 2) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 21MW, 23MW, 11MW-U, 14MW-U, 15MW-U, 17MW-U, 23MW-U w miejscach występowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ochrona przed hałasem powinna polegać na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach;
- 3) nakaz stosowania zabezpieczeń akustycznych od ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od istniejących ciągów komunikacyjnych oraz przy realizacji nowej i przebudowie istniejącej zabudowy wymagającej ochrony przed hałasem – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

W zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym ustala się, że poziom pól elektromagnetycznych w środowisku nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, 12MN, 13MN, 1MN-MW, 2MN-MW, 3MN-MW, 4MN-MW, 1MN-MWW, 2MN-MWW, 3MN-MWW, 4MN-MWW, 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW, 9MW, 10MW, 11MW, 12MW, 13MW, 14MW, 15MW, 16MW, 17MW, 18MW, 19MW, 20MW, 21MW, 22MW, 23MW, 24MW, 1MN-U, 2MN-U, 3MN-U, 4MN-U, 1MN-MWW-U, 2MN-MWW-U, 3MN-MWW-U, 4MN-MWW-U, 1MW-U, 2MW-U, 3MW-U, 4MW-U, 6MW-U, 7MW-U, 8MW-U, 9MW-U, 10MW-U, 11MW-U, 12MW-U, 13MW-U, 14MW-U, 15MW-U, 16MW-U, 17MW-U, 18MW-U, 19MW-U, 20MW-U, 21MW-U, 22MW-U, 23MW-U, 24MW-U, 1MW-U-KO, 2MW-U-KO, obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
- 2) dla wszystkich pozostałych terenów w obszarze objętym planem obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla miejsc dostępnych dla ludności.

Na rysunku planu uwzględniono przebieg napowietrznej linii wysokiego napięcia 110 kV oraz wyznaczono w jej obrębie strefy oddziaływania, gdzie, ustala się zakaz:

- 1) lokalizacji pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz realizacji obiektów i urządzeń związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1MW-U-KO, 1U-KOG, 9U, 10U;
- 2) realizacji obiektów i urządzeń związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 6MW, 9MW, 5ZP, 5ZD.

10.5. OCHRONA PRZYRODY

Ochronie zasobów przyrody będzie przede wszystkim służyło wprowadzenie przeznaczeń terenów: lasu, zieleni naturalnej, zieleni urządzonej, ogrodów działkowych czy terenów wód. W ramach analizowanego dokumentu, zachowano powierzchnie o przeznaczeniu przyrodniczym, zgodnie z założeniami planów obowiązujących, ale również, co istotne – w rejonie części obszarów czynnych biologicznie, przeznaczonych do zainwestowania na mocy obowiązujących MPZP, a dotychczas nieskonsumowanych, wprowadzono przeznaczenia, zakładające brak zagospodarowania poza przyrodniczego. Dotyczy to przede wszystkim terenu lasu (1L), wskazywanego dotychczas jako teren zabudowy mieszkaniowej, terenu zieleni naturalnej (1ZN), wskazywanego dotychczas jako teren drogowy, fragmentu terenu wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej lub naturalnej (1WS-ZP, 2WS-ZN), wskazywanego jako teren o funkcji mieszkaniowej czy terenów zieleni urządzonej (2-5ZP, 9-12ZP), wskazywanych do zainwestowania, jako tereny związane z funkcją mieszkaniową, usługową i komunikacyjną.

Ponadto, korzystny wpływ na zachowanie lokalnego układu przyrodniczego będzie miało określenie dla poszczególnych przeznaczeń terenów minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy bądź infrastruktury, na obszarach zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej czy też terenów dawnych szybów bądź szybków. Na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej, dla potencjalnych działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należy przeprowadzić stosowane badania

podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W rejonie szybów dodatkowo należy wykonać ekspertyzę budowlaną oraz uwzględnić strefę bezpieczeństwa wokół szybów.

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się na obecność obszarów, pozostających w zasięgu płytko zalegających wód gruntowych, gdzie możliwy będzie w przyszłości rozwój zainwestowania – w tym na mocy ustaleń analizowanego projektu MPZP (teren **19MW, 6ZP**). Tereny o płytkim zaleganiu wód gruntowych, posiadają niekorzystne uwarunkowania fizjograficzne oraz geotechniczne, dlatego przed wprowadzeniem w ich rejonie zagospodarowania, w tym zabudowy kubaturowej, możliwa będzie konieczność wprowadzenia specjalistycznych rozwiązań z zakresu gospodarki wodno - ściekowej oraz melioracji.

Realizacja nowego zainwestowania, w oparciu o założenia ocenianego projektu planu, może wiązać się również z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których ten rozwój przewidziano. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na zwierzęta, w tym awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Przed ewentualną realizacją zainwestowania, która wiązać się będzie z zajęciem obszarów zadrzewień, przed przystąpieniem do prac budowlanych, korzystne byłoby sprawdzenie terenu pod kątem występowania innych gatunków zwierząt chronionych, mogących bytować w rejonie zadrzewień, w tym np. jeży.

Kwestią potencjalnie problemową, w kontekście oddziaływań na biosferę, może być wprowadzenie terenu drogi zbiorczej – **4KDZ**, która po zrealizowaniu, rozdzieli od siebie dwa zbiorniki zapadliskowe, stanowiące potencjalne miejsce bytowania płazów. W trakcie migracji tych zwierząt pomiędzy zbiornikami, może dochodzić do ich kolizji z przejeżdżającymi pojazdami. Z uwagi na fakt, iż realizacja w/w obiektu drogowego, może wymagać uzyskania decyzji środowiskowej, na tym etapie, należałoby dokonać szczegółowego rozpoznania przyrodniczego – pod kątem występowania tu batrachofauny, a sam ciąg drogowy na odcinku rozdzielającym od siebie tereny, na których zlokalizowane są zbiorniki wodne, zaprojektować z uwzględnieniem potencjalnych miejsc migracji płazów, w tym np. przy zastosowaniu przepustów drogowych dla małych zwierząt oraz płotków naprowadzających – nakierowujących zwierzęta do przejść pod drogą. Należy także pamiętać, iż wszelkie działania związane z realizacją ustaleń planu muszą być prowadzone z poszanowaniem ochrony gatunkowej, co wiąże się z respektowaniem zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, również w zakresie ewentualnego zniszczenia ich siedlisk i ostoi. Jakikolwiek działania prowadzące do zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie prawnej, wymagają uzyskania stosownych decyzji derogacyjnych, wynikających z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 w/w. ustawy.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej i wschodniej części Miechowic w Bytomiu. Przedmiotowa prognoza została opracowana w celu określenia wpływu projektowanego w ocenianym dokumencie sposobu zagospodarowania terenu na poszczególne komponenty środowiska. W zakresie prognozowania oddziaływania na środowisko na etapie realizacji ustaleń projektu planu zastosowano prognozowanie przez analogie, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnych zagospodarowaniu terenu, charakterze i funkcjach.

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest centralnej części miasta Bytomia, w rejonie dzielnicy Miechowice i zajmuje powierzchnię około 293,7 ha. Jego północna granica biegnie wzdłuż granicy obszarów zabudowy z terenami leśnymi, południowo – wschodnią granicę wyznacza Aleja Jana Nowaka Jeziorańskiego (poza granicami opracowania), zachodnią granicę wyznacza ul. Księdza Jana Frenzla. W jego zachodniej części dominują obszary zabudowane, w tym przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa i usługowa, natomiast w części wschodniej, dominują powierzchnie nieużytków, w rejonie których zlokalizowane są także zbiorniki wodne. W granicach analizowanego terenu, zlokalizowane są liczne zabytki, które zostały uwzględnione z ocenianym dokumencie.

Lokalny układ przyrodniczy, opiera się tu przede wszystkim o powierzchnie nieużytków, porośnięte pospolitą roślinnością zielną, a także skupiskami drzew oraz krzewów. Do istotnych elementów układu przyrodniczego, należą także wspomniane powyżej stawy, a także niewielki las na północy terenu czy ogrody działkowe, bądź zieleń rosnąca na cmentarzach.

W granicach analizowanego terenu, występują zarówno tereny dla których uchwalono miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, jak również obszar – obejmujący wschodnią część terenu, dla którego nie został dotychczas uchwalony plan miejscowy. W kontekście możliwości rozwoju nowych terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni zielonych, w odniesieniu do zachodniej części analizowanego obszaru – objętego planami miejscowymi oraz w kontekście wschodniej części terenu, gdzie dotychczas plan miejscowy nie został uchwalony, na mocy ocenianego dokumentu przewiduje się:

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogi zbiorczej (**4KDZ**), w rejonie biologicznie czynnych, w tym lokalnie zadrzewionych (*na obszarze nieobjętym planem miejscowym*);
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**6ZP, 9ZP**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym nieużytków porośniętych roślinnością spontaniczną oraz powierzchni użytkowanych rolniczo (*na obszarze nieobjętym planem miejscowym*);
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**3MN-MWW, 19MW**) oraz terenu usług (**11U**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych, zadrzewionych.

Przedstawiony powyżej zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Realizacja założeń ocenianego dokumentu, będzie wiązała się z możliwością rozwoju nowych terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary zieleni. W przypadku realizacji nowej infrastruktury czy obiektów budowlanych, związanych z proponowanymi do rozwoju obszarami zainwestowanymi, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych, odcinków dróg czy realizacją infrastruktury sportowo – rekreacyjnej, na obszarach zieleni urządzonej, położonych na wschodzie. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Należy jednak podkreślić, iż w kontekście analizowanego obszaru, skala tego zjawiska nie będzie znacząca. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza, związanych głównie z ruchem kołowym, odbywającym się w rejonie nowych dróg czy emisją substancji związaną z potencjalną koniecznością ogrzewania budynków, związanych z pobytem ludzi. Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków – z terenów zabudowy. Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przez hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy ochrony przyrody i krajobrazu.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się możliwy rozwój zainwestowania,

na obszarach zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej czy też terenów dawnych szybów i szybków. Obszary te stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Część terenów pozostających w granicach w/w uwarunkowań, jest już obecnie zainwestowana, niemniej występują tu także powierzchnie wolne od zabudowy, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania – w ramach terenów wyznaczonych w obowiązujących MPZP do zainwestowania (nieskonsumowanych), bądź wyznaczonych na mocy ocenianego projektu planu (tereny **1KDZ**, **6ZP**, **9ZP**). Na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej, dla potencjalnych działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów budowlanych, należy przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W rejonie szybów dodatkowo należy wykonać ekspertyzę budowlaną oraz uwzględnić strefę bezpieczeństwa wokół szybów.

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się na obecność obszarów, pozostających w zasięgu płytko zalegających wód gruntowych, gdzie możliwy będzie w przyszłości rozwój zainwestowania – w tym na mocy ustaleń analizowanego projektu MPZP (teren **19MW**, **6ZP**). Tereny o płytkim zaleganiu wód gruntowych, posiadają niekorzystne uwarunkowania fizjograficzne oraz geotechniczne, dlatego przed wprowadzeniem w ich rejonie zagospodarowania, w tym zabudowy kubaturowej, możliwa będzie konieczność wprowadzenia specjalistycznych rozwiązań z zakresu gospodarki wodno - ściekowej oraz melioracji.

Realizacja nowego zainwestowania, w oparciu o założenia ocenianego projektu planu, może wiązać się również z lokalną koniecznością wycinki drzew i krzewów, w rejonie terenów, na których ten rozwój przewidziano. W przypadku konieczności wycinki drzew i krzewów, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na zwierzęta, w tym ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Przed ewentualną realizacją zainwestowania, która wiązać się będzie z zajęciem obszarów zadrzewień, przed przystąpieniem do prac budowlanych, korzystne byłoby sprawdzenie terenu pod kątem występowania innych gatunków zwierząt chronionych, mogących bytować w rejonie zadrzewień, w tym np. jeży.

Kwestią potencjalnie problemową, w kontekście oddziaływań na przyrodę, może być wprowadzenie terenu drogi zbiorczej – **4KDZ**, która po zrealizowaniu, rozdzieli od siebie dwa zbiorniki wodne, położone we wschodniej części terenu, stanowiące potencjalne miejsce życia płazów. W trakcie przemieszczania się tych zwierząt pomiędzy zbiornikami, może dochodzić do ich kolizji z przejeżdżającymi samochodami. Z uwagi na fakt, iż realizacja w/drogi, może wymagać uzyskania decyzji środowiskowej, na tym etapie, należałoby dokonać szczegółowego rozpoznania przyrodniczego – pod kątem występowania tu płazów, a sam ciąg drogowy na odcinku rozdzielałym od siebie tereny, na których zlokalizowane są zbiorniki wodne, zaprojektować z uwzględnieniem potencjalnych przejść dla zwierząt pod drogą.

Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego umożliwia rozwój nowych form zabudowy i infrastruktury, w rejonie terenów dotychczas niezainwestowanych. W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapisy, mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania na środowisko. Realizacja założeń projektu planu, nie będzie związana ze znaczącym i negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie zakazów i nakazów, dotyczących sposobu zagospodarowania, może przyczynić się do ochrony środowiska przed dalszą degradacją. Uchwalenie ocenianego projektu planu miejscowego, będzie przyczyniało się do ochrony środowiska naturalnego przedmiotowego terenu. Wpłynie na to przede wszystkim ustalenie zachowania znacznego odsetka terenów zieleni, a także określenie minimalnego odsetka powierzchni zielonych, dla poszczególnych przeznaczeń terenów. Przyjęcie ocenianego dokumentu jako elementu prawa miejscowego, pozwoli ochronić analizowany obszar przed niekontrolowanym rozwojem zabudowy na obszarze dotychczas nieobjętym planem – w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych.