Prezydent Miasta Rybnika

44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2
t +48 32 43 92 000, f +48 32 42 24 124
rybnik@um.rybnik.pl

GM-EK.6220.20.2024

2024-237981

Rybnik, dnia 29 listopada 2024 r.

Decyzja
Prezydenta Miasta Rybnika

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), a także § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.),

- po rozpatrzeniu wniosku GTB METROPOLIS Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach działającą przez pełnomocnika Pana Grzegorza Jaromina, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej dla uzbrojenia terenów inwestycyjnych w rejonie ulic Kamieńskiej, Brzezińskiej i Siemianowickiej w Bytomiu", przesłanego do tut. organu pismem Prezydenta Miasta Bytomia dnia 16.05.2024 r. o znaku ASE.6220.11.2024, zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 06.05.2024 r. o znaku SKO.OSW/41.9/253/2024/6957/KK o wyłączeniu Prezydenta Miasta Bytomia od wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz wyznaczeniu Prezydenta Miasta Rybnika do załatwienia przedmiotowej sprawy;
- po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o znaku WOOŚ.4220.373.2024.JB z dnia 05.08.2024 r., opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu o znaku

ZNS.9027.6.20.120.2024 z dnia 07.08.2024 r. oraz opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach o znaku CK.ZZŚ.4901.184.2024.EK.2 z dnia 07.10.2024 r.

I. **Orzekam o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej dla uzbrojenia terenów inwestycyjnych w rejonie ulic Kamieńskiej, Brzezińskiej i Siemianowickiej w Bytomiu".

II. **Określam warunki realizacji przedsięwzięcia**:

1. w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów, które po wykorzystaniu zostaną przekazane wyspecjalizowanym firmom);
2. teren bazy transportowej i sprzętowej usytuować na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, aby zabezpieczyć przed przedostawaniem się do gruntu oraz do wód podziemnych i powierzchniowych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie;
3. odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia – magazynować je w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego oraz powstawania odcieków;
4. w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
5. w przypadku konieczności odwodnienia wykopów, dostosować działania do rodzaju gruntu za pomocą odpowiednich urządzeń; prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów; ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;

6. opróżniać wykorzystywane tace odciekowe do magazynowania niewielkiej ilości paliw w beczkach w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego;
7. w celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
   a) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinanych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o długości 10 cm, skierowaną „na zewnątrz" od placu budowy, wkopanej w ziemię na głębokość 30 cm),
   b) realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa. Wszelkie wykopy należy zabezpieczyć przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt (np. poprzez zastosowanie osłon, siatki),
   c) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych,
   d) przed niwelacją jakichkolwiek zagłębień wypełnionych wodą powstałych w trakcie realizacji, należy sprawdzić, czy występują tam płazy (osobniki dorosłe i formy rozwojowe). W przypadku stwierdzenia ich występowania należy je przenieść poza teren prowadzonych prac do stanowisk zastępczych. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione, należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku;
8. wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed

rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda;

9. drzewa występujące w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi:
   a) pnie pojedynczych drzew osłonić przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych; przy zastosowaniu oszalowania z desek należy zwrócić uwagę, aby deski szczelnie przylegały na całej powierzchni pnia do wysokości około 2 m (jeżeli jest to możliwe), dolna część deski powinna być wkopana, a jeśli jest to niemożliwe to obsypana ziemią lub dodatkowo zabezpieczona drutem oraz poprzez zabezpieczenie systemu korzeniowego w wykopach,
   b) wykopy w obrębie korony drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew powinny zostać niezwłocznie zasypane,
   c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa,
   d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
   e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach o znaku SKO.OSW/41.9/253/2024/6957/KK z dnia 06.05.2024 r., na mocy którego Prezydent Miasta Bytomia został wyznaczony do prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej dla uzbrojenia terenów inwestycyjnych w rejonie ulic Kamieńskiej, Brzezińskiej i Siemianowickiej w Bytomiu”,

Prezydent Miasta Bytomia przesłał dnia 16.05.2024 r. do tut. organu wniosek wraz z dokumentacją w przedmiotowej sprawie.

Problematykę związaną z oceną, jaki wpływ na środowisko może wywrzeć realizacja konkretnego zamierzenia reguluje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), zwana dalej „ustawą ooś".

Zgodnie z art. 71 ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.
Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących:

- zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji enumeratywnie wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, przy czym wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się w przypadkach wymienionych w ust. 2, ust. 2a i ust. 2b ww. art. 72. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowalnego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w myśl postanowień art. 72 ust. 1a ustawy ooś.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia, przy czym zgodnie z ust. 2 tego artykułu dla przedsięwzięcia, dla którego zgodnie z odrębnymi przepisami jest wymagana decyzja o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się z urzędu. W takim przypadku raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządza organ właściwy do wydania decyzji.
W myśl art. 74 ustawy ooś, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,

a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 – kartę informacyjną przedsięwzięcia;

2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – kartę informacyjną przedsięwzięcia, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 – raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;

3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;

3a) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;

4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej, oraz przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 – mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;

5) w przypadku przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska – wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim – informację o planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plan ten został przyjęty, albo informację o jego

braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji strategicznych;

6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a;
7) analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2024 r. poz. 266, 834 i 859).

Zgodnie z treścią art. 74 ust. 2 ustawy ooś, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

Zapisy art. 75 ust. 1 ustawy ooś określają, jaki organ jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Szczegółowe zasady ustalania organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określają przepisy ust. 1a-7 ww. art. 75 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W postanowieniu tym organ określa jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
Postanowienie, o którym mowa w art. 63 wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska; organu, o którym mowa w art. 78 w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19, 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia

27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy; organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a także dyrektora urzędu morskiego w przypadku, gdy przedsięwzięcie realizowane jest na obszarze morskim (art. 64 ust. 1 i 1a ustawy ooś).

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznych (art. 80 ust. 2a ustawy ooś).

Zgodnie z art. 84 ust 1 i ust. 1a ustawy ooś, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do postanowień art. 85 ust. 1 ustawy ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Zapisy ust. 2 tego artykułu określają, co uzasadnienie decyzji powinno zawierać.

W myśl art. 85 ust. 3 ustawy ooś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go

urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zwanej dalej „Kpa", organ administracji publicznej obowiązany jest przed wydaniem decyzji umożliwić stronom wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem".

Właściwość prezydenta miasta do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynika z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Występując z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Inwestor zakwalifikował planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia.

W związku z tym, że przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Inwestor załączył: Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś, mapę w skali, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z zaznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1 ustawy ooś oraz zapis dokumentów w formie elektronicznej na płycie CD.

Pismem z dnia 03.06.2024 r. Prezydent Miasta Rybnika wezwał Wnioskodawcę o uzupełnienie/ wyjaśnienie zapisów dokumentacji. Wymagane wyjaśnienia wpłynęły do tut. organu dnia 17.06.2024 r. oraz 10.07.2024 r.

Stosownie do art. 73 ust. 1 ustawy ooś, Prezydent Miasta Rybnika wszczął postępowanie w przedmiocie wydania wnioskowanej decyzji, zawiadamiając strony postępowania pismem z dnia 25.07.2024 r. o znaku GM-I.6220.20.2024.

Ponadto, wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy ooś, tut. organ zwrócił się dnia 25.07.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenia zakresu ewentualnego raportu dla ww. przedsięwzięcia.
Organ zasięgający opinii przedkłada wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia oraz o ile jest wymagany wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku (art. 64 ust. 2 ustawy ooś).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 05.08.2024 r. o znaku WOOŚ.4220.373.2024.JB wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia, które znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytomiu opinią sanitarną z dnia 07.08.2024 r. o znaku ZNS.9027.6.20.120.2024 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach pismem o znaku CK.ZZŚ.4901.184.2024.EK.1 z dnia 03.09.2024 r. wezwał do uzupełnienia dokumentacji. W wyniku uzupełnienia, Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach opinią z dnia 07.10.2024 r. o znaku CK.ZZŚ.4901.184.2024.EK.2 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia, które znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji.

W niniejszym postępowaniu nie zaszła konieczność zasięgnięcia opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy.

Dnia 25.10.2024 r. Prezydent Miasta Rybnika poinformował strony pismem o znaku GM-EK.6220.20.2024 o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia ewentualnych żądań w terminie 7 dni od daty doręczenia pisma. W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków zarówno w formie pisemnej jak i ustnej do protokołu oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Analizując sprawę w toku postępowania organ ustalił, co następuje:

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zostało przeprowadzone postępowanie dowodowe w zakresie ustalenia kręgu stron postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji.
Zgodnie z art. 28 Kpa, „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek", jednakże przy ustalaniu kręgu stron postępowania w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego.
W sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w celu ustalenia kręgu stron postępowania, oprócz art. 28 Kpa stosowany jest art. 74 ust. 3a ustawy ooś, tj.: stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariancie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust.1. Przez obszar ten rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu, działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska lub działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Po analizie zebranych materiałów dowodowych ustalono, że przymiot strony w niniejszym postępowaniu będzie posiadać właściciel nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie, a także podmioty mające tytuł prawny do nieruchomości znajdujących się w odległości 100 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia. Uciążliwości jakie niesie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia mieszczą się w granicach norm określonych przez przepisy prawa. Funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie powoduje ani przekroczeń standardów jakości środowiska, ani znaczącego oddziaływania.

W niniejszym postępowaniu znalazł zastosowanie art. 74 ust. 3 ustawy ooś tj.: „jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego". Przepis art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego stanowi „jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej".

Wobec powyższego, na każdym etapie postępowania, strony były powiadamiane o podejmowanych czynnościach oraz o możliwości zapoznawania się z aktami gromadzonymi w trakcie postępowania, a także zgłaszania ewentualnych uwag lub zastrzeżeń, poprzez ogłoszenie na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu oraz Urzędu Miasta Bytomia, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rybnika i Miasta Bytomia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 i ust. 2a ustawy ooś, w przypadku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej organ prowadzący postępowanie nie ma obowiązku stwierdzania zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją strategiczną w myśl art. 59a ust. 4 pkt 4 ustawy ooś.

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami sieci Natura 2000.

Informacje o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zamieszczone zostały w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta w Rybniku.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, przeprowadzono analizę wniosku oraz Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w całości w obszarze zabudowy Miasta Bytom w rejonie ulic Kamieńskiej, Brzezińskiej i Siemianowickiej.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej o sumarycznej maksymalnej długości około 7515,0 m, w tym kanalizacji tłocznej około 3015,0 m a kanalizacji grawitacyjnej około 4500,0 m.

Oddziaływania na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter okresowy, lokalny i krótkotrwały i ustaną wraz z zakończeniem prac.
W trakcie prac budowlanych mogą występować okresowe uciążliwości tj. pylenie podczas prowadzenia prac ziemnych i budowlanych, emisja substancji pyłowo-gazowych ze spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów i sprzętu budowlanego, emisja hałasu związana z poruszaniem się sprzętu budowlanego.
Zgodnie z przedłożoną dokumentacją zaplecze budowy, park maszynowy i miejsce składowania materiałów budowlanych i odpadów oraz tankowania i postoju pojazdów i maszyn budowlanych zostanie zlokalizowane na terenie przekształconym antropogenicznie, w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej, poza obszarami zadrzewionymi, z dala od zbiorników i cieków wodnych.
W przypadku awaryjnego wycieku płynów eksploatacyjnych lub paliwa z pojazdów budowlanych zanieczyszczony grunt zostanie zneutralizowany przy pomocy sorbentu, zebrany i przekazany firmie specjalistycznej do unieszkodliwienia lub oczyszczenia. W trakcie realizacji przedsięwzięcia występować będzie zapotrzebowanie wody na cele socjalno-bytowe pracowników jedynie na terenie zaplecza budowy. W fazie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać niewielkie ilości ścieków bytowych, związane z czasową obecnością pracowników wykonujących prace budowalne i montażowe. Pracownicy będą korzystali z zaplecza sanitarnego – przenośnych kabin sanitarnych. Ścieki pochodzące z zaplecza sanitarnego – przenośnych kabin sanitarnych będą ujęte w bezodpływowe zbiorniki i wywożone do oczyszczalni ścieków. Inwestor nie przewiduje powstania

zapotrzebowania wody na cele budowalne. Próby szczelności odbywać się będą przy wykorzystaniu sprężonego powietrza, w związku z czym nie przewiduje się konieczności zagospodarowania wody jak w przypadku prób szczelności wykonywanych metodą wodną. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, podczas prowadzonych prac, wody odpompowywane będą przy wykorzystaniu pomp spalinowych bezpośrednio lub przez beczkowozy do istniejącej kanalizacji deszczowej. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego np. oleje, smary, farby, masy i powłoki uszczelniające. Materiały te będą magazynowane w szczelnych pojemnikach na tacach odciekowych w miejscach zabezpieczonych przed opadami deszczu. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały opady. Wszystkie ciekłe odpady niebezpieczne np. olejowe będą magazynowane w szczelnych pojemnikach, na tacach odciekowych lub w miejscach zabezpieczonych przed opadami deszczu. Odpady zbierane będą selektywnie i przekazywane na bieżąco do firm specjalistycznych posiadających uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami. W związku z ewentualną koniecznością usunięcia istniejącego zadrzewienia w ilości około 80 szt., w niniejszej decyzji wskazano warunki służące zminimalizowaniu oddziaływania inwestycji na środowisko. Wskazano, że wycinkę należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, czyli od 16 października do końca lutego. Ponadto wskazano działania mające na celu ochronę drzew, które nie będą podlegały wycince, natomiast znajdują się w obrębie wykonywania prac budowlanych.
W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na zwierzęta w trakcie realizacji inwestycji, w niniejszej decyzji określono, by wszelkie prace prowadzone były w sposób niepowodujący powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt byłaby niemożliwa. W przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt ze stref zagrożenia powinny one być odłowione i przeniesione poza teren realizacji inwestycji.

Z uwagi na zakres planowanej inwestycji, etap realizacji nie będzie źródłem znaczących oddziaływań na poszczególne elementy środowiska. Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w trakcie realizacji inwestycji, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych, zgodnie art. 75 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Eksploatacja sieci kanalizacyjnej charakteryzuje się brakiem ciągłego oddziaływania na środowisko we wszystkich jego komponentach.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje niekorzystnego oddziaływania na środowisko, nie będzie powodować emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, zatem nie płynie na klimat akustyczny oraz stan jakości powietrza w otoczeniu. Z uwagi na fakt, iż rurociąg zostanie wykonany jako szczelny, można stwierdzić, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinna stanowić zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Kanalizacja w trakcie bezawaryjnej eksploatacji nie będzie oddziaływać na środowisko, w tym wody powierzchniowe i podziemne. Projektowane kanały wykonane będą jako szczelne, czego weryfikacją będzie przeprowadzona próba szczelności.

Z uwagi na zakres planowanej inwestycji, etap eksploatacji nie będzie źródłem znaczących oddziaływań na poszczególne elementy środowiska.

Teren inwestycji zlokalizowany jest:

- w znacznej części w regionie wodnym Małej Wisły w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych – *Brynica od zbiornika Kozłowa Góra do ujścia* o kodzie PLRW20000621269, *Szarlejka* o kodzie PLRW 200006212669 oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o kodzie: PLGW2000111;
- w niewielkiej części w regionie wodnym Górnej Odry w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych – *Bytomka* o kodzie PLRW60000611649 oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW6000129.

Ponadto teren przedsięwzięcia znajduje się poza obszarem występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Przy spełnieniu określonych w niniejszej decyzji warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły", przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 300) oraz w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry", przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335).

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wiązała się z transgranicznym oddziaływaniem na środowisko oraz z ustanowieniem obszaru ograniczonego użytkowania, a także nie wpłynie na zmianę klasyfikacji zakładu pod względem ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest szczególnie narażony na występowanie katastrof naturalnych. Uwarunkowania terenowe wskazują, że prawdopodobieństwo wystąpienia katastrofy naturalnej jest znikome. Obiekt zostanie dostosowany do istniejących na przedmiotowym terenie warunków gruntowych i górniczych. Uwzględniając prognozowane oddziaływanie przedsięwzięcia stwierdzono, iż nie przyczyni się ono do pogłębiania zmian klimatu.

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 są Podziemia Tarnogórsko- Bytomskie PLH240003, zlokalizowane ok. 6,5 km od granic przedsięwzięcia.
Z uwagi na charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na bioróżnorodność tego obszaru.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi, innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, obszarami górskimi i leśnymi, obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarami Natura 2000, obszarami o znacznej gęstości zaludnienia oraz obszarami przylegającymi do jezior, uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

W ramach prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rozpatrzono następujące materiały dowodowe:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej dla uzbrojenia terenów inwestycyjnych w rejonie ulic Kamieńskiej, Brzezińskiej i Siemianowickiej w Bytomiu";
- Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia sporządzoną przez Pana Grzegorza Stolarczyka, w lutym 2024 r. wraz z wyjaśnieniami z lipca i września 2024 r.;
- kopię mapy ewidencyjnej obejmujący teren realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia;
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać

przedsięwzięcie, tj. zaznaczonym obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia;

- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o znaku WOOŚ.4220.373.2024.JB z dnia 05.08.2024 r.;
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu o znaku ZNS.9027.6.20.120.2024 z dnia 07.08.2024 r.;
- opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach o znaku CK.ZZŚ.4901.184.2024.EK.2 z dnia 07.10.2024 r;

Prezydent Miasta Rybnika orzekając o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia uwzględnił kryteria środowiskowe wskazane w art. 63 ustawy ooś, a więc rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, tym samym przychylając się do ww. stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach.

W toku postępowania zaszła zmiana znaku sprawy z GM-I.6220.20.2024 na GM-EK.6220.20.2024.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wszystkich wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o załączone materiały oraz uzyskane opinie.

Przedsięwzięcie powinno zostać zaprojektowane w taki sposób, by jego realizacja i eksploatacja zminimalizowała negatywne oddziaływanie na środowisko.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Rybnika w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie (art. 130 § 1 i 2 kpa).

z up. PREZYDENTA MIASTA
Katarzyna Prefeta-Rduch
Naczelnik Wydziału Ekologii
w Centrum Zrównoważonej Gospodarki Miejskiej

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Grzegorz Jaromin – pełnomocnik Inwestora
2. Strony zgodnie z art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, pl. Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Moniuszki 25, 41-902 Bytom
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, pl. Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice

Informacja na temat Administratora danych osobowych znajduje się w Kancelarii Urzędu oraz na stronie BIP Urzędu Miasta Rybnika https://bip.um.rybnik.eu/rodo.

Rybnik, dnia 29 listopada 2024 r.

GM-EK.6220.20.2024

Dokument : 2024-237981

Załącznik do decyzji Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 29.11.2024 r.
o znaku GM-EK.6220.20.2024

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w całości w obszarze zabudowy Miasta Bytom w rejonie ulic Kamieńskiej, Brzezińskiej i Siemianowickiej.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej o sumarycznej maksymalnej długości około 7515,0 m, w tym kanalizacji tłocznej około 3015,0 m a kanalizacji grawitacyjnej około 4500,0 m.

Przedsięwzięcie obejmować będzie budowę kanalizacji o następujących podstawowych parametrach technicznych:

- ilość rurociągów: 3 szt. przewód tłoczny przechodzący w grawitacyjny (rozprężny),
- średnice: Ø110 – 200 mm PE, L=3015 m (tłoczny); Ø200 – 400 mm PVC-U, L=4500 m (grawitacyjny),
- przewidywane studnie: około 130 szt., w tym studnia technologiczna 2 szt., studnia rozprężna 4 szt.

Projektowana kanalizacja sanitarna tłoczna i grawitacyjna będzie pełniła funkcję odbiornika dla stałego odprowadzania ścieków sanitarnych z terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod przyszłe inwestycje w zakresie logistyki, składów i magazynów. Trasa projektowanej kanalizacji będzie przebiegała w większości zgodnie z istniejącymi traktami pieszymi i pieszo-rowerowymi oraz projektowanymi drogami gminnymi tj. ul. Kamieńską i przyszłymi wewnętrznymi, w celu maksymalnego uniknięcia kolizji z terenami zielonymi i nadmiernej wycinki drzew.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Katarzyna Prefeta-Rduch
Naczelnik Wydziału Ekologii
w Centrum Zrównoważonej Gospodarki Miejskiej