

## SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE .....	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA .....	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE .....	5
2.2.	CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH .....	7
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	17
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	18
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU .....	20
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU .....	20
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA .....	21
	ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE .....	21
	OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI .....	22
3.3.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE .....	22
	JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd) .....	23
3.4.	POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY .....	24
3.5.	HYDROGRAFIA .....	24
3.6.	KLIMAT .....	27
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE .....	27
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY .....	28
3.9.	BIOSFERA .....	29
	FLORA .....	30
	FAUNA .....	31
3.10.	Obszary Chronione .....	31
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	32
5.	Stan Środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....	33
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu .....	35
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów .....	36
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000 .....	38
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty .....	38
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne .....	39
7.3.1.	Wpływ na jednolite części wód .....	41
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze .....	42
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi .....	43
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną .....	49
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne .....	50
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne .....	50
7.7.1.	Lasy ochronne .....	50
7.7.2.	Grunty rolne i leśne .....	51
7.7.3.	Złoża kopalin .....	51
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz .....	51
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki .....	53
7.10.	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 .....	58
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....	59

9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....	59
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	60
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	61
10.2.	OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI .....	61
10.3.	OCHRONA WÓD.....	62
10.4.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM .....	62
10.5.	OCHRONA PRZYRODY .....	63
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE .....	63
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	65

#### SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem .....	5
RYSUNEK 2	Zasięg terenów objętych oraz nie objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, na tle granicy analizowanego terenu .....	18

#### SPIS TABEL:

TABELA 1	Wykaz terenów objętych zmianą przeznaczenia, na obszarach dla których uchwalono plany miejscowe .....	10
TABELA 2	Zestawienie zamierzeń planistycznych, dla fragmentów terenu, dla których nie uchwalono dotychczas planów miejscowych .....	16
TABELA 3	Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł.....	29
TABELA 4	Charakterystyka typów oddziaływań wynikających z realizacji nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania .....	37
TABELA 5	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami $L_{DWN}$ i $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	46

#### SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

ZAŁĄCZNIK 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko .....	w skali 1: 5 000.
--------------	---	-------------------

## 1. WPROWADZENIE

### 1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bytom - Etap II - dla terenu Karbia.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

### 1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem planu miejscowego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenu. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny projektu planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2024, poz. 54);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 1336);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023, poz. 1478);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1356);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 82);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);

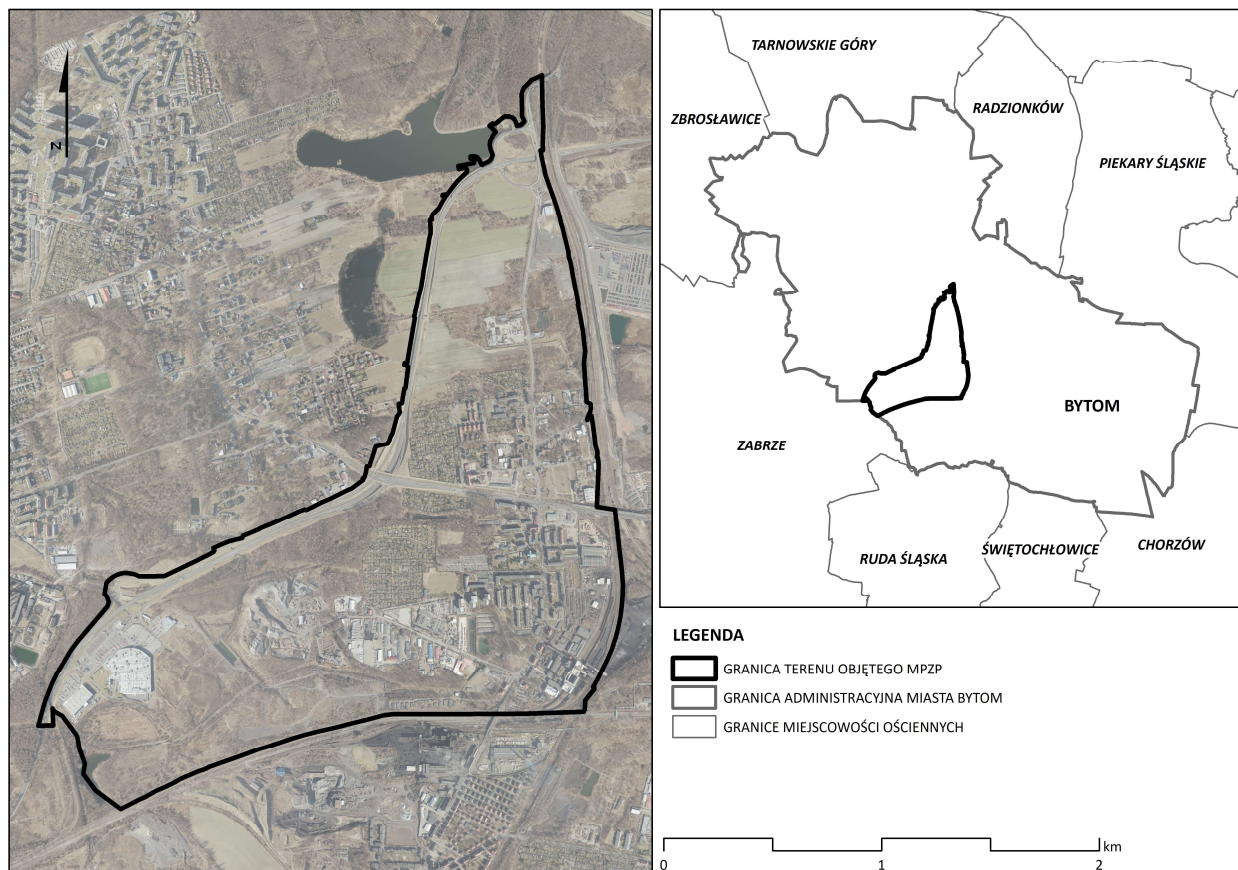
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.16.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);
- 1.2.17.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.18.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

- 1.2.19.) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r. ze zmianami;
- 1.2.20.) Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Bytomia na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019, wyk. Główny Instytut Górnictwa, 2012 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Bytom 2020+, Bytom 2014 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Bytom, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Bytom, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.28.) Jędrzejewski W. i in. 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.30.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.31.) Ocena stanu akustycznego województwa śląskiego na podstawie map akustycznych wykonanych w ramach III etapu mapowania, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Katowice 2018 r.;
- 1.2.32.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.33.) [powietrze.katowice.wios.gov.pl](http://powietrze.katowice.wios.gov.pl);
- 1.2.34.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.35.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.36.) [www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl);
- 1.2.37.) [www.btsearch.pl](http://www.btsearch.pl) (stan na 11.2022);
- 1.2.38.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.39.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.40.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.41.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.42.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- 1.2.43.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.44.) <https://crfop.gdos.gov.pl/>;
- 1.2.45.) <http://www.bytom.pl>;
- 1.2.46.) <https://sitplan.um.bytom.pl/>.

## 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

### 2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



**RYSUNEK 1** Lokalizacja terenu objętego opracowaniem

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w południowo – centralnej części miasta Bytomia, w rejonie dzielnicy Karb oraz w niewielkiej części – w zasięgu dzielnicy Miechowice. Analizowany teren zajmuje powierzchnię około 369 ha. Jego północną granicę wyznacza Aleja Jana Nowaka Jeziorańskiego (droga krajowa nr 88), południową oraz wschodnią granicę opracowania wyznacza infrastruktura kolejowa, zachodnia granica terenu przebiega w rejonie terenów biologicznie czynnych i stanowi ją granica administracyjna miasta Bytomia z miastem Zabrze.

Analizowany teren charakteryzuje się zróżnicowanym przestrzennie stopniem zainwestowania. Obszary zabudowy, koncentrują się tu przede wszystkim w części wschodniej – w mniejszym stopniu na zachodzie. W części północno – wschodniej dominują powierzchnie użytkowane rolniczo, natomiast w części zachodniej – tereny nieużytków poprzemysłowych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym zadrzewieniami.

Obszary zabudowy, zlokalizowane w granicach omawianego terenu mają zróżnicowany charakter. Tereny zabudowy, związanej z funkcją mieszkaniową, koncentrują się przede wszystkim w rejonie ul. Konstytucji, ul. Ks. Popiełuszki, ul. Worpie i ul. Karlika (na południe od drogi krajowej nr 94) oraz na zachód od ul. Celnej (na północ od drogi krajowej nr 94). Zabudowania mieszkalne mają przede wszystkim charakter domów wielorodzinnych, w tym bloków mieszkalnych z tzw. wielkiej płyty oraz familoków. Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą liczne obiekty związane z usługami i handlem, w tym sklepy, punkty gastronomiczne, ośrodki świadczące usługi z zakresu opieki

zdrowotnej, placówki oświatowe, w tym szkoły podstawowe, boisko sportowe, obiekty kultu religijnego, w tym kościół parafialny wraz z cmentarzem i inne. Osiedlom mieszkalnym towarzyszą zespoły ogrodów działkowych, a w rejonie ul. Konstytucji oraz ul. Św. Elżbiety, znajduje się park miejski. Powyższe tereny, wraz z siecią drogową, tworzą układ osadniczy dzielnicy Karb. W zachodniej części terenu, w sąsiedztwie drogi krajowej nr 88, znajduje się Centrum Handlowe Atrium Plejada. Znaczny udział w zagospodarowaniu analizowanego obszaru, mają także tereny zabudowy o charakterze przemysłowym, w tym położony we wschodniej części obszaru, teren zakładu górniczego KWK Bobrek, należący do spółki Węglokoks Kraj S.A. W części centralnej terenu objętego planem miejscowym, tj. w rejonie ul. Św. Elżbiety, zlokalizowane są zabudowania w postaci hal oraz magazynów, w rejonie których swoją działalność prowadzą podmioty gospodarcze. Znajduje się tu m.in. zajezdnia transportowa, punkt sprzedaży drewna oraz węgla, myjnia pojazdów i inne. Tereny o w/w charakterze, zlokalizowane są ponadto w rejonie ul. Konstytucji i ul. Celnej – na północ od drogi krajowej nr 94.

Omawiany teren jest dobrze skomunikowany z pozostałymi częściami miasta Bytomia oraz miastami ościennymi, głównie poprzez Aleję Jana Nowaka Jeziorańskiego (drogę krajową nr 88) oraz przebiegającą przez centralną część terenu – w osi wschód – zachód – ul. Miechowicką, stanowiącą część drogi krajowej nr 94. Powyższe drogi mają znaczenie ponadlokalne, w tym m.in. umożliwiają połączenie z autostradą A1. Istotnym ciągiem w granicach omawianego terenu, jest również droga przebiegająca przez jego wschodnią część z północy na południe (ul. Konstytucji / ul. Celna), komunikująca analizowany teren z dzielnicą Bobrek – na południu oraz umożliwiająca poprzez drogę krajową nr 11, dojazd do Tarnowskich Gór – w kierunku północnym. Wewnętrzny układ komunikacyjny opiera się głównie o lokalne drogi, w tym drogi dojazdowe i wewnętrzne, umożliwiające dojazd do poszczególnych posesji. Uzupełnienie infrastruktury komunikacyjnej, stanowią tu także zespoły garaży oraz parkingi. W granicach analizowanego terenu, przebiegają ponadto linie kolejowe, wyznaczające wschodnią i południową granicę terenu, w tym linia kolejowa nr 131 Chorzów Batory – Tczew, linia kolejowa nr 132 Bytom – Wrocław Główny, linia kolejowa nr 165 Bytom Bobrek – Bytom Karb oraz linia kolejowa nr 188 Bytom Bobrek – Zabrze. Bezpośrednio w granicach opracowania, nie ma zlokalizowanych przystanków kolejowych.

W granicach analizowanego terenu, przebiegają sieci infrastruktury technicznej. Energia elektryczna dostarczana jest przy pomocy sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przez centralną część terenu, w przybliżonej osi wschód – zachód, przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV. Zlokalizowana jest tu także stacja elektroenergetyczna 110 kV „Kopalnia Bobrek”. Ponadto, w granicach przedmiotowego terenu przebiega także sieć wodociągowa, sieć kanalizacyjna, ciepłownicza, w tym ciepłociągi magistralne, gazowa oraz telekomunikacyjna. W granicach omawianego terenu znajdują się także stacje bazowe telefonii komórkowej.

Analizowany teren, charakteryzuje się znacznym stopniem przekształcenia środowiska naturalnego. Prócz opisanych powyżej terenów zabudowy, w jego granicach wskazuje się na lokalizację terenów pogórnich oraz poprzemysłowych, które częściowo funkcjonują obecnie jako tereny nieużytków, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym wykształconą w postaci zadrzewień. Obszary te stanowią istotną składową lokalnego układu przyrodniczego. W północno – wschodniej części terenu, wyróżnić można powierzchnie użytkowane rolniczo. Ponadto, w analizowanych granicach znajdują się zbiorniki wód powierzchniowych, w tym sztuczne zbiorniki, stanowiące elementy infrastruktury technicznej, ale także niewielkie stawy o charakterze zapadliskowym. W rejonie omawianego terenu, przepływają także niewielkie ciek. Uzupełnienie układu przyrodniczego stanowią tu ponadto obszary zieleni towarzyszącej zabudowie, w tym lokalne skwery, park miejski, ogrody działkowe czy również zielen cmentarza. Wspomniane ogrody działkowe, prócz funkcji przyrodniczej, stanowią miejsce wypoczynku i rekreacji dla okolicznych mieszkańców.

## 2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

<b>MW</b>	– teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
<b>MW-U</b>	– teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług,
<b>U</b>	– teren usług,
<b>UW</b>	– teren usług handlu wielkopowierzchniowego,
<b>UW-PS</b>	– teren usług handlu wielkopowierzchniowego lub składów i magazynów,
<b>US-ZP</b>	– teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej,
<b>UR</b>	– teren usług kultu religijnego,
<b>U-P</b>	– teren usług lub produkcji,
<b>U-PS</b>	– teren usług lub składów i magazynów,
<b>U-P-G</b>	– teren usług lub produkcji lub górnictwa i wydobywania,
<b>KDR</b>	– teren drogi głównej ruchu przyspieszonego,
<b>KDR-KDZ</b>	– teren drogi głównej ruchu przyspieszonego lub drogi zbiorczej,
<b>KDR-KK</b>	– teren drogi głównej ruchu przyspieszonego lub komunikacji kolejowej i szynowej,
<b>KDR-KKS</b>	– teren drogi głównej ruchu przyspieszonego lub komunikacji szynowej,
<b>KDZ</b>	– teren drogi zbiorczej,
<b>KDZ-KKK</b>	– teren drogi zbiorczej lub komunikacji kolejowej
<b>KDL</b>	– teren drogi lokalnej,
<b>KDD</b>	– teren drogi dojazdowej,
<b>KR</b>	– teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
<b>KKK</b>	– teren komunikacji kolejowej
<b>KOG</b>	– teren garaży,
<b>I</b>	– teren infrastruktury technicznej,
<b>IK</b>	– teren kanalizacji,
<b>WS-ZN</b>	– teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej,
<b>ZN</b>	– teren zieleni naturalnej,
<b>ZP</b>	– teren zieleni urządzonej,
<b>ZD</b>	– teren ogrodów działkowych,
<b>CC</b>	– teren cmentarza czynnego.

*W granicach terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bytom – Etap II – dla terenu Karbia, zlokalizowane są zarówno obszary, dla których uchwalono miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, jak również tereny, dla których nie zostały dotychczas uchwalone akty prawa miejscowego, w postaci planu miejscowego. Głównym założeniem przedstawionego do oceny projektu planu, jest uporządkowanie założeń urbanistycznych dla analizowanego terenu, ustalonych w poszczególnych planach miejscowych – z dostosowaniem do obowiązujących przepisów prawa krajowego, wprowadzenie planu miejscowego na obszarach, które takiego dokumentu nie posiadają oraz stworzenie jednolitego aktu prawa miejscowego.*

W niniejszej prognozie, dokonano analizy ocenianego projektu planu, pod kątem wpływu proponowanych założeń na poszczególne komponenty środowiska. Poniżej przedstawiono analizę zmian przeznaczeń terenów, z podziałem na tereny objęte dotychczas MPZP oraz na tereny, dla których dotychczas nie uchwalono MPZP. Analizy zmian w sposobie przeznaczenia poszczególnych terenów dokonano: dla obszarów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego – w odniesieniu do obowiązujących ustaleń planistycznych, natomiast dla terenów, dla których dotychczas nie uchwalono planu miejscowego, oceny zamierzeń planistycznych dokonano w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania.

Po przeprowadzonej analizie przedstawionego do oceny dokumentu, należy stwierdzić, iż analizowany projekt planu miejscowego ma w przeważającej części charakter dokumentu regulacyjnego, w tym np. w kontekście

dostosowania zapisów planu do przepisów krajowych oraz w kontekście proponowanych zmian przeznaczeń terenów obecnie zainwestowanych, tj. wprowadzenia przeznaczenia zgodnego z ich faktycznym charakterem oraz ochronny – w zakresie zachowania terenów biologicznie czynnych. W mniejszym stopniu stanowi on plan inwestycyjny. Przyrost nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, kosztem terenów czynnych biologicznie, wynikający z analizowanych założeń planistycznych, stanowi nieznaczny odsetek całej powierzchni analizowanego terenu.

Zmiany wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP, przedstawiono w sposób graficzny na mapie prognozy, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego opracowania.

#### **OBSZARY OBJĘTE OBOWIĄZUJĄCYMI MIEJSCOWYMI PLANAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

W kontekście terenów, dla których uchwalono miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tabeli nr 1 zaprezentowano zmiany przeznaczeń poszczególnych terenów. Zmiany przeznaczeń dotyczą zarówno terenów już obecnie zainwestowanych, w rejonie których wprowadza się nowe przeznaczenie – zgodne ze stanem faktycznym, jak również odnoszą się do terenów wolnych od zainwestowania, które zostały przeznaczone do zabudowy już w MPZP obowiązujących, w rejonie których dokonano zmiany przeznaczenia, a także, w mniejszym stopniu, dotyczą terenów biologicznie czynnych, które zostały przeznaczone w planach obowiązujących do pełnienia funkcji ekologicznych, a w rejonie których, na mocy ocenianego dokumentu, możliwy będzie rozwój zainwestowania. Wykazano także tereny przewidziane do zabudowy w obowiązujących MPZP, od realizacji których odstąpiono w analizowanym dokumencie, wyznaczając w ich rejonie tereny zieleni. Oceniane zmiany przeznaczeń terenów, przypisano w niniejszej prognozie do następujących kategorii:

- A1. Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji ekologicznej, w tym terenów wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (**WS-ZN**) i zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, na obszarach wskazanych w obowiązujących MPZP, jako tereny o poza przyrodniczym przeznaczeniu;
- A2. Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) oraz ogrodów działkowych (**ZD**), na obszarach wskazanych w obowiązujących MPZP, jako tereny o poza przyrodniczym przeznaczeniu;
- A3. Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub składów i magazynów (**U-PS**), na obszarach wskazanych w obowiązujących MPZP, jako tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej;
- B1. Wprowadzenie przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**), w rejonie obszarów, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o poza przyrodniczym przeznaczeniu, w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- B2. *Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**), w rejonie obszaru, wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych;*
- B3. Wprowadzenie przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (**MW-U**), w rejonie obszarów, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o poza przyrodniczym przeznaczeniu, w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- B4. Wprowadzenie przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (**MW-U**), w rejonie obszaru, wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren o poza przyrodniczym przeznaczeniu, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych;
- C1. *Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (**US-ZP**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;*
- C2. Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (**US-ZP**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren o funkcji usługowej, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;



- C3. Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług (U), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej;
- C4. Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług (U), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o poza przyrodniczym przeznaczeniu, w rejonie powierzchni częściowo wolnych od zainwestowania;
- D1. Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług handlu wielkopowierzchniowego lub składów i magazynów (UW-PS), w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> i teren kolejowy, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;
- D2. Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub produkcji (U-P), w rejonie obszarów, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o poza przyrodniczym przeznaczeniu, w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- D3. Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub produkcji (U-P), w rejonie obszarów, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o poza przyrodniczym przeznaczeniu, w rejonie powierzchni w większości wolnych od zabudowy, silnie przekształconych antropogenicznie;
- D4. Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług lub produkcji (U-P), w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zbiornika retencyjnego, w rejonie powierzchni w większości wolnych od zabudowy, silnie przekształconych antropogenicznie;
- E1. Wprowadzenie przeznaczenia terenu infrastruktury technicznej (I), w rejonie terenu częściowo zagospodarowanego, obejmującego sztuczny zbiornik wodny, w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren o funkcji usługowej oraz teren zieleni;
- E2. Wprowadzenie przeznaczenia terenu infrastruktury technicznej (I), w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni urządzonej, w rejonie terenu zainwestowanego;
- F1. Wprowadzenie przeznaczenia terenów infrastruktury komunikacyjnej, w rejonie obszarów, wskazanych w obowiązujących MPZP jako tereny o poza przyrodniczym przeznaczeniu, w rejonie powierzchni w większości zainwestowanych bądź przekształconych;
- F2. Wprowadzenie przeznaczenia terenów infrastruktury komunikacyjnej, w rejonie obszarów, wskazanych w obowiązujących MPZP jako tereny o poza przyrodniczym przeznaczeniu, w rejonie powierzchni w większości biologicznie czynnych;
- F3. Wprowadzenie przeznaczenia terenów infrastruktury komunikacyjnej, w rejonie obszarów, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni, w rejonie powierzchni w większości zainwestowanych w formie sztucznego zbiornika wodnego;
- F4. Wprowadzenie przeznaczenia terenów infrastruktury komunikacyjnej, w rejonie obszarów, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych.

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie terenów, w rejonie których dokonano zmian przeznaczenia – w odniesieniu do planów obowiązujących. Zamieszczono opis aktualnego sposobu zagospodarowania oraz do każdego terenu przypisano wyżej wymienione kategorie. Poszczególnym terenom nadano numer porządkowy, zgodny z numerem zamieszczonym na załączniku mapowym.

**TABELA 1** Wykaz terenów objętych zmianą przeznaczenia, na obszarach dla których uchwalono plany miejscowe

NUMER TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU MPZP	NR UCHWAŁY MPZP OBOWIĄZUJĄCEGO	DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)
1	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2ZN</b>	Uchwała nr <b>VIII/87/11</b>	<b>1KDSX</b> –teren komunikacji - skrzyżowanie	Teren biologicznie czynny, obejmujący powierzchnie zadrzewione	<b>A1</b>
2	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3WS-ZN</b>	Uchwała nr <b>IX/129/15</b>	<b>01UC</b> – teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m <sup>2</sup>	Teren obejmujący powierzchnie biologicznie czynne, porośnięte roślinnością spontaniczną, w tym zielenią wysoką. W zachodniej części terenu znajduje się Staw Trójkąt	<b>A1</b>
3	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2WS-ZN</b>	Uchwała nr <b>IX/129/15</b>	<b>12U</b> –tereny zabudowy usługowej	Teren obejmujący powierzchnie biologicznie czynne, przekształcone, porośnięte roślinnością ruderalną. W rejonie terenu przepływa Rów Miechowski	<b>A1</b>
4	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2WS-ZN</b>	Uchwała nr <b>IX/129/15</b>	<b>01UC</b> – teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m <sup>2</sup>	Teren w części porośnięty niską roślinnością ruderalną	<b>A1</b>
5	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3ZN</b>	Uchwała nr <b>VIII/87/11</b>	<b>01KDGPZ</b> – teren węzła dróg publicznych klasy GP i Z	Teren obejmuje powierzchnie czynne biologicznie i w większości porośnięty jest roślinnością wysoką	<b>A1</b>
6	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3ZN</b>	Uchwała nr <b>VIII/87/11</b>	<b>04KDGP</b> – teren dróg publicznych klasy GP	Teren w większości porośnięty roślinnością wysoką	<b>A1</b>
7	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>1WS-ZN</b>	Uchwała nr <b>VIII/87/11</b>	<b>03KDDZ</b> – teren dróg publicznych klasy Z	Teren obejmujący powierzchnie biologicznie czynne, przekształcone, porośnięte roślinnością ruderalną. W rejonie terenu przepływa Rów Miechowski	<b>A1</b>
8	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>1WS-ZN</b>	Uchwała nr <b>VIII/87/11</b>	<b>12U</b> – teren zabudowy usługowej	Teren silnie przekształcony antropogenicznie, częściowo pozbawiony okrywy glebowej, częściowo porośnięty roślinnością ruderalną	<b>A1</b>
9	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3ZN</b>	Uchwała nr <b>VIII/87/11</b>	<b>03KDDZ</b> – teren dróg publicznych klasy Z	Teren biologicznie czynny, porośnięty roślinnością wysoką oraz niską roślinnością ruderalną	<b>A1</b>
10	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2ZN</b>	Uchwała nr <b>VIII/87/11</b>	<b>06PU</b> - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej	Teren biologicznie czynny, porośnięty roślinnością wysoką	<b>A1</b>
11	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2ZN</b>	Uchwała nr <b>VIII/87/11</b>	<b>05KDD</b> – teren dróg publicznych klasy D	Teren biologicznie czynny, porośnięty roślinnością wysoką	<b>A1</b>
12	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2ZN</b>	Uchwała nr <b>VIII/87/11</b>	<b>01KDX</b> –tereny publicznych ciągów pieszo - jezdnych	Teren biologicznie czynny, przylegający do istniejącego zespołu ogrodów działkowych	<b>A1</b>
13	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3WS-ZN</b>	Uchwała nr <b>VIII/87/11</b>	<b>05KK</b> – teren kolejowy	Teren biologicznie czynny, obejmujący obszar dawnego torowiska	<b>A1</b>
14	Wprowadzenie przeznaczenia	Uchwała nr <b>VIII/87/11</b>	<b>1KDSX</b> –teren komunikacji -	Teren istniejących ogrodów działkowych	<b>A2</b>

NUMER TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU MPZP	NR UCHWAŁY MPZP OBOWIAZUJĄCEGO	DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)
	terenu <b>22D</b>		skrzyżowanie		
<b>15</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>1ZD</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>01KDD</b> – teren dróg publicznych klasy D	Teren obejmuje częściowo powierzchnie trawiaste, częściowo powierzchnie placu, pozbawionego okrywy roślinnej	<b>A2</b>
<b>16</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>22D</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>01MW</b> –teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>01KDD</b> – teren dróg publicznych klasy D	Teren biologicznie czynny, porośnięty w części wschodniej niską roślinnością trawiastą, w części zachodniej, obejmuje tereny ogrodów działkowych	<b>A2</b>
<b>17</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>22P</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>08U</b> – teren zabudowy usługowej	Teren skweru, porośnięty roślinnością drzewiastą	<b>A2</b>
<b>18</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>22P</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>01KSG</b> – teren parkingów i garaży	Teren skweru, porośnięty roślinnością drzewiastą	<b>A2</b>
<b>19</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3ZP</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>13U</b> – teren zabudowy usługowej <b>14MW</b> - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>01P</b> – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów	Teren stanowi niewielki skwer (zieleniec) w rejonie istniejącej zabudowy	<b>A2</b>
<b>20</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>4ZP</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>15MW</b> - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Teren stanowi niewielki skwer (zieleniec) w rejonie istniejącej zabudowy	<b>A2</b>
<b>21</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>22P</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>05KDD</b> – teren dróg publicznych klasy D	Teren obejmuje niewielki fragment zadrzewienia	<b>A2</b>
<b>22</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>5ZD</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>01KDX</b> –tereny publicznych ciągów pieszo - jezdnych	Teren obejmuje fragment drogi – ul. Bobreckiej, przebiegającej w zasięgu ogrodów działkowych	<b>A2</b>
<b>23</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>1UP-S</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>10PU</b> – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej	Teren zainwestowany, w jego rejonie znajdują się zabudowania usługowe oraz budynki mieszkalne (obecnie pustostany)	<b>A3</b>
<b>24</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3UP-S</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>05PU</b> – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej	Teren zainwestowany, w jego rejonie znajdują się zabudowania usługowe oraz parking	<b>A3</b>
<b>25</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3MW</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>01KDD</b> – teren dróg publicznych klasy D	Teren obejmuje powierzchnie przekształcone, położone w sąsiedztwie bloków mieszkalnych	<b>B1</b>
<b>26</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3MW</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>01KDD</b> – teren dróg publicznych klasy D	Teren obejmuje fragment lokalnego ciągu komunikacyjnego, przebiegającego w rejonie istniejącej zabudowy	<b>B1</b>
<b>27</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>8MW</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>05KDD</b> – teren dróg publicznych klasy D	Teren obejmuje fragment lokalnego ciągu komunikacyjnego, przebiegającego w rejonie istniejącej zabudowy oraz przylegające do niego powierzchnie trawiaste	<b>B1</b>

NUMER TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU MPZP	NR UCHWAŁY MPZP OBOWIAZUJĄCEGO	DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)
28	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 12MW	Uchwała nr VIII/87/11	01P – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów	Teren obejmuje obszar istniejącej zabudowy garażowej	B1
29	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 16MW	Uchwała nr VIII/87/11	06MWU - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej	Teren obejmuje obszar istniejącej zabudowy o charakterze budynków wielorodzinnych	B1
30	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 8MW	Uchwała nr VIII/87/11	01MWU - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej	Teren obejmuje obszar istniejącej zabudowy o charakterze budynków wielorodzinnych oraz tereny zieleni towarzyszącej zabudowie	B1
31	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 8MW	Uchwała nr VIII/87/11	03ZP – teren zieleni urządzonej	Teren obejmuje pas zieleni, porastającej w rejonie zabudowy o charakterze mieszkalnym	B2
32	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 2MW-U	Uchwała nr VIII/87/11	10PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej	Teren obejmuje powierzchnie w większości zainwestowane, w tym o charakterze mieszkalnym oraz usługowym	B3
33	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 3MW-U	Uchwała nr VIII/87/11	04U – tereny zabudowy usługowej	Teren zainwestowany, w jego rejonie mieści się komis samochodowy	B3
34	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 3MW-U	Uchwała nr VIII/87/11	10PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej	Teren zainwestowany, w jego rejonie mieści się serwis samochodowy	B3
35	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1MW-U	Uchwała nr VIII/87/11	06MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Teren obejmuje powierzchnie zainwestowane, zlokalizowane są tu budynki mieszkalne, garaże oraz zieleni towarzysząca	B3
36	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 7MW-U	Uchwała nr VIII/87/11	15MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Teren obejmuje powierzchnie zainwestowane, zlokalizowany jest tu obiekt handlowy	B3
37	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 9MW-U	Uchwała nr VIII/87/11	10U - teren zabudowy usługowej	Teren obejmuje powierzchnie zainwestowane, zlokalizowane są tu budynki mieszkalne oraz zieleni towarzysząca	B3
38	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1MW-U	Uchwała nr VIII/87/11	11U - teren zabudowy usługowej	Teren obejmujący powierzchnie porośnięte roślinnością spontaniczną, w tym lokalnie drzewami	B4
39	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1US-ZP	Uchwała nr VIII/87/11	02Z –teren zieleni	Teren obejmuje powierzchnie biologicznie czynne, w większości zadrzewione	C1
40	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1US-ZP	Uchwała nr VIII/87/11	02UO –teren zabudowy usług oświaty	Teren obejmuje w większości powierzchnie biologicznie czynne	C2
41	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 8U	Uchwała nr VIII/87/11	02Z –teren zieleni 03ZP –teren zieleni urządzonej	Teren w części zachodniej obejmuje zadrzewienie, w części wschodniej – teren boiska sportowego	C3
42	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 10U	Uchwała nr VIII/87/11	04ZP –teren zieleni urządzonej	Teren obejmuje powierzchnie częściowo zainwestowane, częściowo biologicznie czynne,	C3

NUMER TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU MPZP	NR UCHWAŁY MPZP OBOWIĄZUJĄCEGO	DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)
				<i>położone w sąsiedztwie zabudowy usługowej (budynku handlowego)</i>	
43	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 8U	Uchwała nr VIII/87/11	02KSG – teren parkingów i garaży	Teren biologicznie czynny, w większości porośnięty roślinnością trawiastą, położony w sąsiedztwie boiska sportowego	C4
44	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 7U	Uchwała nr VIII/87/11	01P – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów	Teren przekształcony, częściowo obejmuje powierzchnie biologicznie czynne, zdegradowane, częściowo powierzchnie zainwestowane, w tym lokalne ciągi komunikacyjne	C4
45	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1UW-PS	Uchwała nr VIII/87/11	01UC – teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m <sup>2</sup>	Teren obejmujący powierzchnie biologicznie czynne, przekształcone, porośnięte roślinnością spontaniczną, w tym zielenią wysoką	D1
46	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1UW-PS	Uchwała nr VIII/87/11	05KK – teren kolejowy	Teren biologicznie czynny, obejmujący obszar dawnego torowiska	D1
47	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1U-P	Uchwała nr VIII/87/11	02PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej	Teren przekształcony, zainwestowany, w jego rejonie znajduje się skup złomu	D2
48	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 3U-P	Uchwała nr VIII/87/11	07KDD – teren dróg publicznych klasy D	Teren obejmuje fragment ciągu drogowego	D2
49*	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 4U-P	Uchwała nr VIII/87/11	01KDL – teren dróg publicznych klasy L	Tereny dawnego zwałowiska odpadów pogórnich KWK Bobrek, w stanie obecnym zwałowisko jest rozbierane	D3
50	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 4U-P	Uchwała nr VIII/87/11	12U – teren zabudowy usługowej	Tereny dawnego zwałowiska odpadów pogórnich KWK Bobrek, w stanie obecnym zwałowisko jest rozbierane	D3
51	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 4U-P	Uchwała nr VIII/87/11	03KDL – teren dróg publicznych klasy L	Tereny dawnego zwałowiska odpadów pogórnich KWK Bobrek, w stanie obecnym zwałowisko jest rozbierane	D3
52	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 5U-P	Uchwała nr VIII/87/11	05KK – teren kolejowy	Teren biologicznie czynny, obejmujący obszar dawnego torowiska	D3
53	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 8U-P	Uchwała nr VIII/87/11	11U – teren zabudowy usługowej	Teren biologicznie czynny, przekształcony, częściowo zadrzewiony	D3
54	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1U-P	Uchwała nr VIII/87/11	01WS-R – teren zbiornika retencyjnego	<i>Teren przekształcony antropogenicznie, w jego rejonie zlokalizowany jest zbiornik wodny. Wschodnia część terenu porośnięta jest roślinnością spontaniczną, w tym zielenią wysoką, w południowo – zachodniej części terenu, zlokalizowany jest punkt trapezowania i sprzedaży blach</i>	D4
55	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1I	Uchwała nr VIII/87/11	12U – teren zabudowy usługowej 01UC – teren rozmieszczenia obiektów handlowych	Teren w części obejmuje powierzchnie biologicznie czynne, przekształcone, w tym zadrzewione, w części północnej znajduje się sztuczny zbiornik	E1

NUMER TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU MPZP	NR UCHWAŁY MPZP OBOWIĄZUJĄCEGO	DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)
			o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m <sup>2</sup> <b>03Z</b> – teren zieleni	wodny	
<b>56</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2I</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>01ZP</b> – teren zieleni urządzonej	Teren obejmuje w części zachodniej teren parkingu, w części wschodniej znajdują się zbiorniki sztuczne wodne	<b>E2</b>
<b>57*</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2KDL</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>02PU</b> – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej	Teren obejmuje istniejący ciąg drogowy	<b>F1</b>
<b>58*</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2KDL</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>12U</b> – teren zabudowy usługowej	Tereny dawnego zwałowiska odpadów pogórnich KWK Bobrek, w stanie obecnym zwałowisko jest rozbierane	<b>F1</b>
<b>59*</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2KDL</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>09PU</b> – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej	Tereny dawnego zwałowiska odpadów pogórnich KWK Bobrek, w stanie obecnym zwałowisko jest rozbierane	<b>F1</b>
<b>60</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>13KDD</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>10MW</b> - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Teren obejmuje fragment ciągu komunikacyjnego, umożliwiającego dojazd w rejon pobliskich zabudowań mieszkalnych	<b>F1</b>
<b>61</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2KDR</b>	<b>Uchwała nr XVII/216/11</b>	<b>23.IK</b> –teren infrastruktury technicznej - kanalizacja	Teren porośnięty roślinnością drzewiastą, położony w sąsiedztwie oczyszczalni ścieków	<b>F2</b>
<b>62*</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3KDJ</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>01UC</b> – teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m <sup>2</sup>	Teren biologicznie czynny, częściowo zadrzewiony	<b>F2</b>
<b>63**</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3KDJ</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>05KK</b> – teren kolejowy (teren wskazany w obowiązującym MPZP jako rezerwa terenu pod planowaną drogę)	Teren biologicznie czynny, obejmujący obszar dawnego torowiska	<b>F2</b>
<b>64</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2KDL</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>01UC</b> – teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m <sup>2</sup>	Teren biologicznie czynny, porośnięty roślinnością ruderalną	<b>F2</b>
<b>65</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2KDL</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>12U</b> –teren zabudowy usługowej	Teren biologicznie czynny, porośnięty roślinnością ruderalną	<b>F2</b>
<b>66</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>2KOG</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>06MWU</b> - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej	Teren porośnięty roślinnością spontaniczną, położony w sąsiedztwie parkingu	<b>F2</b>
<b>67</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3KOG</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>10MW</b> - teren zabudowy mieszkaniowej	Teren porośnięty roślinnością spontaniczną, częściowo zadrzewiony, położony	<b>F2</b>

NUMER TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU MPZP	NR UCHWAŁY MPZP OBOWIĄZUJĄCEGO	DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)
			wielorodzinnej	w sąsiedztwie zespołu garaży i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	
<b>68**</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3KDZ</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>03Z</b> –teren zieleni (teren wskazany w obowiązującym MPZP jako rezerwa terenu pod planowaną drogę)	Teren w większości zainwestowany – obejmuje sztuczny zbiornik wodny oraz w mniejszym stopniu powierzchnie porośnięte roślinnością ruderalną	<b>F3</b>
<b>69**</b>	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>3KDZ</b>	<b>Uchwała nr VIII/87/11</b>	<b>03Z</b> –teren zieleni (teren wskazany w obowiązującym MPZP jako rezerwa terenu pod planowaną drogę)	Teren porośnięty roślinnością spontanyczną, ruderalną, lokalnie zadrzewioną	<b>F4</b>

\* W powyższej tabeli zamieszczono opis zmian przeznaczenia terenów, które w istocie stanowią korekty przebiegu terenów drogowych – których realizację, przewidziano już na etapie obowiązującego w tym rejonie planu miejscowego. Kwesta ta dotyczy terenów o numerach 49, 57, 58, 59 (zmiana przebiegu drogi oznaczonej w ocenianym dokumencie jako 2KDL) oraz terenu o numerze 62 (zmiana przebiegu drogi oznaczonej w ocenianym dokumencie jako 3KDZ). Tereny te zostały wyróżnione na mapie prognozy.

\*\* W powyższej tabeli zamieszczono opis zmian przeznaczenia terenów, które w obowiązującym MPZP, zostały wskazane jako rezerwa terenów pod planowaną drogę. Dotyczy to terenów o numerach 63, 68, 69. W ocenianym projekcie planu miejscowego, w rejonie w/w terenów, wprowadzono przeznaczenie terenu drogowego **3KDZ**, niemniej należy podkreślić, iż powyższe zamierzenie, stanowi w istocie usankcjonowanie zamierzeń, przyjętych w planie obowiązującym, a nie nowe zamierzenie, polegające na zajęciu terenów biologicznie czynnych, które w planie obowiązującym, zostały wskazane do pełnienia jedynie funkcji ekologicznych.

#### **OBSZARY OBJĘTE OBOWIĄZUJĄCYMI MIEJSCOWYMI PLANAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

W kontekście terenów, dla których nie uchwalono do chwili obecnej miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, oceniając wpływ projektowanych zamierzeń planistycznych, wynikających z ocenianego projektu planu, oceny zamierzeń planistycznych dokonano w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania. Na obszarach nie objętych dotychczas MPZP przewiduje się:

1. Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (**U**), w rejonie terenu zainwestowanego, zgodnie z pełnią przez ten teren funkcją;
2. Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług lub produkcji (**U-P**), w rejonie powierzchni przekształconych;
3. Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług lub produkcji lub górnictwa i wydobywania (**U-P-G**), w rejonie terenów zainwestowanych, zgodnie z pełnią przez ten teren funkcją;
4. Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogi głównej ruchu przyspieszonego (**KDR**), w rejonie drogi krajowej nr 88;
5. Wprowadzenie przeznaczenia terenu komunikacji kolejowej (**KKK**) oraz terenu drogi głównej ruchu przyspieszonego lub komunikacji kolejowej i szynowej (**KDR-KK**), w rejonie istniejącej infrastruktury kolejowej i drogowej.

Jak wykazano powyżej, analizowany dokument, na obszarach nie objętych dotychczas MPZP, wprowadza przeznaczenia zasadniczo zgodne z aktualnym sposobem użytkowania, które nie stanowią przyrostu zagospodarowania, kosztem terenów zieleni. W przypadku fragmentu terenu **3U-P** (teren nr 71), obejmującego obecnie powierzchnie wolne od zainwestowania, proponowane przeznaczenie nie zostało określone jako przyrost

zainwestowania, z uwagi na silnie przekształcony charakter analizowanego fragmentu terenu, jego niewielką powierzchnię oraz lokalizację w sąsiedztwie terenów już obecnie zainwestowanych, z którymi teren ten stanowi funkcjonalną całość.

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie proponowanych zamierzeń planistycznych. Zamieszczono opis aktualnego sposobu zagospodarowania poszczególnych fragmentów terenów, jak również nadano im numer porządkowy, zgodny z numerem zamieszczonym na załączniku mapowym. Do każdego terenu, w celu ujednolicenia oceny oddziaływania w dalszych częściach prognozy, przypisano kategorie przyjęte dla terenów położonych na obszarach objętych obecnie MPZP.

**TABELA 2** Zestawienie zamierzeń planistycznych, dla fragmentów terenu, dla których nie uchwalono dotychczas planów miejscowych

NUMER TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU MPZP	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)
70	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 7U	Teren zainwestowany, obejmuje powierzchnie ciągów komunikacyjnych, w rejonie zabudowy o funkcji usługowej (punkt gastronomiczny)	C4
71	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 3U-P	Teren przekształcony antropogenicznie, sąsiadujący z terenem o funkcji produkcyjno - usługowej	D2
72	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1U-P-G	Teren zainwestowany, położony w obszarze zakładu górniczego KWK Bobrek - Piekary	D2
73	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 2KDR	Teren drogi krajowej nr 88	F1
74	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1KDR-KK	Teren obejmuje powierzchnie drogowe, zlokalizowane w sąsiedztwie drogi krajowej nr 94	F1
75	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 2KKK	W zasięgu terenu przebiega infrastruktura kolejowa	F1

Podsumowując, zasadnicze zmiany w zagospodarowaniu analizowanego terenu, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania kosztem powierzchni biologicznie czynnych, wskazywanych dotychczas w dokumentach planistycznych jako tereny zieleni, zaproponowano dla części terenów, położonych na obszarach, objętych obowiązującymi MPZP. Zmiany te dotyczą:

- Wprowadzenia przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**), w rejonie obszaru, wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych (**kategoria B2, teren numer 31 – 8MW**);
- Wprowadzenia przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (**US-ZP**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych (**kategoria C1, teren nr 39 – 1US-ZP**);
- Wprowadzenia przeznaczenia terenów usług (**U**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej (**kategoria C3, tereny nr 41 i 42 – 8U i 10U**);
- Wprowadzenia przeznaczenia terenu usług lub produkcji (**U-P**), w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zbiornika retencyjnego, w rejonie powierzchni w większości wolnych od zabudowy, silnie przekształconych antropogenicznie (**kategoria D4, teren nr 54 – 1U-P**);
- Wprowadzenia przeznaczenia terenów infrastruktury komunikacyjnej, w rejonie obszarów, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych (**kategoria F4, teren nr 69 – 3KDZ**) – przy czym należy podkreślić, iż teren ten został jednocześnie wskazywany w obowiązującym MPZP jako rezerwa terenu pod planowaną drogę.



Ponadto, na mocy ocenianego projektu planu, w rejonie terenów oznaczonych symbolami **1UW, 1UW-PS, 3U-P ÷ 8U-P, 2U-PS, 1U-P-G**, umożliwiono realizację infrastruktury z zakresu ogniw fotowoltaicznych, wytwarzających energię o mocy przekraczającej 500 kW wraz z zabudową z nimi związaną.

Istotnym z punktu widzenia ochrony przyrody założeniem ocenianego projektu planu, jest zachowanie terenów czynnych biologicznie, tworzących ruszt ekologiczny analizowanego obszaru oraz umożliwiających zachowanie ciągłości przyrodniczej z terenami przyległymi. Na mocy ocenianego dokumentu, w rejonie części terenów o charakterze zieleni, utrzymano przeznaczenia ustalone w obowiązujących MPZP, ale również, wprowadzono przeznaczenia terenów o funkcji ekologicznej, w rejonie terenów wskazywanych w obowiązujących planach do zainwestowania. Kwestia ta dotyczy wprowadzenia przeznaczenia terenów wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (**WS-ZN**) oraz terenów zieleni naturalnej (**ZN**), jak również przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) oraz terenów ogrodów działkowych (**ZD**). Ponadto, za korzystne dla środowiska, w tym w kontekście oddziaływania na ludzi, uznaje się zmiany przeznaczeń terenów, wskazywanych w obowiązującym MPZP jako tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej na tereny usług lub składów i magazynów (**U-PS**), które z uwagi na brak dopuszczenia funkcji produkcyjnej (za wyjątkiem produkcji spożywczej oraz zaawansowanych technologii), uznaje się za mniej uciążliwe.

Przedstawiony w niniejszym rozdziale zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

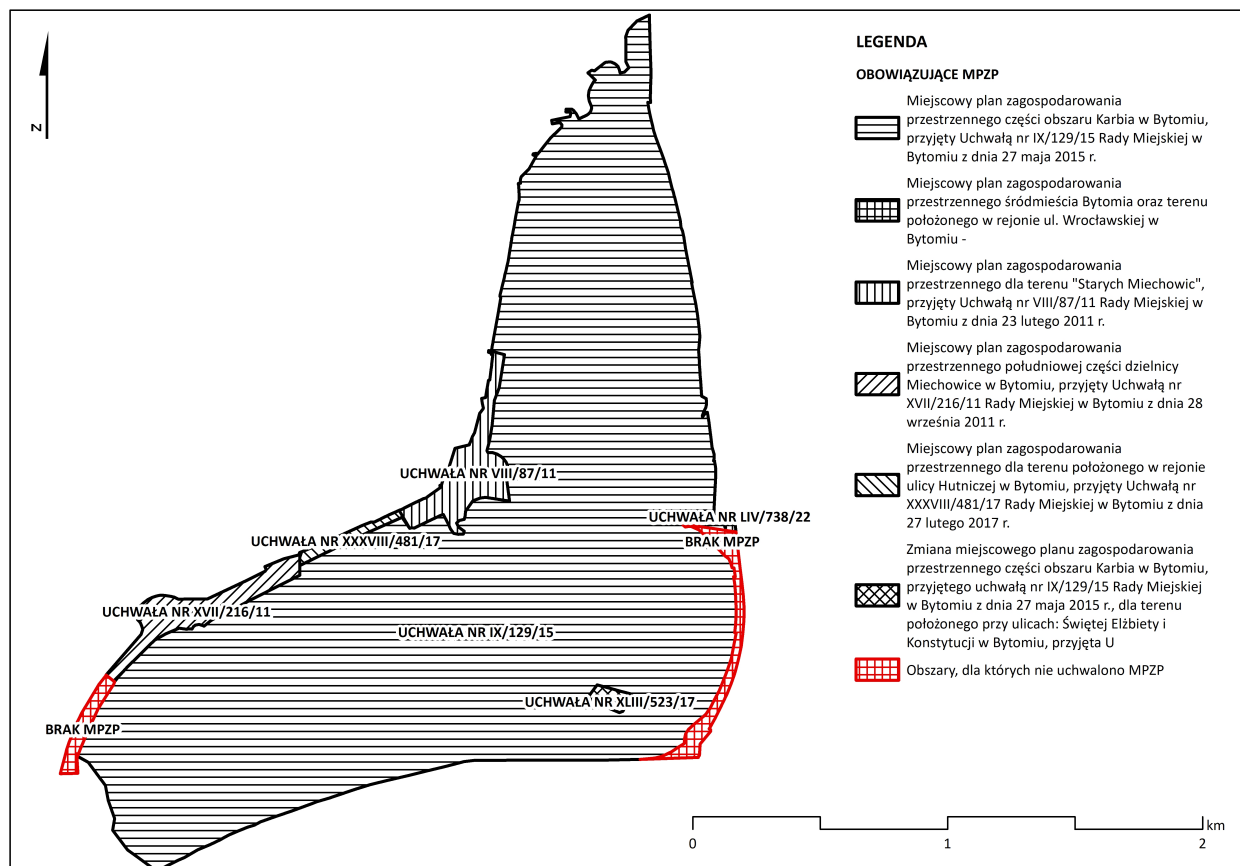
### **2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r. ze zmianami;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części obszaru Karbia w Bytomiu, przyjętym Uchwałą nr IX/129/15 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 27 maja 2015 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Bytomia oraz terenu położonego w rejonie ul. Wrocławskiej w Bytomiu - część 2, przyjętym Uchwałą nr LIV/738/22 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 lutego 2022 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenu "Starych Miechowic", przyjętym Uchwałą nr VIII/87/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 23 lutego 2011 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulicy Hutniczej w Bytomiu, przyjętym Uchwałą nr XXXVIII/481/17 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 27 lutego 2017 r.;*
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego południowej części dzielnicy Miechowice w Bytomiu, przyjętym Uchwałą nr XVII/216/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 września 2011 r.;*
- *Zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Karbia w Bytomiu, przyjętego uchwałą nr IX/129/15 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 27 maja 2015 r., dla terenu położonego przy ulicach: Świętej Elżbiety i Konstytucji w Bytomiu, przyjętą Uchwałą nr XLIII/523/17 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 kwietnia 2017 r.*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.),*
- *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.),*
- *Koncepcję Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2), jak również nie stoi w sprzeczności z dokumentem *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Poniżej przedstawiono zasięg obowiązujących w granicach analizowanego terenu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizację terenów, dla których dotychczas nie uchwalono planów miejscowych.



**RYСУNEK 2** Zasięg terenów objętych oraz nie objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, na tle granicy analizowanego terenu

#### 2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska, na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Bytomia, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Katowicach.

Monitoring środowiska, w tym jakości wód, gleby, stanu powietrza, emisji hałasu i pól elektromagnetycznych, prowadzony jest w zakresie ustalonym w obowiązujących aktach prawa krajowego, tj. w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*. Zakres i częstotliwość monitoringu powietrza atmosferycznego, jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska, będą dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska, będą prowadzone zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne,

odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ograniczające możliwe negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do planów obowiązujących, jak również w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania terenów – na obszarach nie objętych dotychczas ustaleniami MPZP, w większości wprowadza przeznaczenia terenów zgodne z przeznaczeniami przyjętymi w obowiązujących planach, bądź zgodne z aktualnym charakterem terenów – w rejonie obszarów nie objętych planami. Potencjalny przyrost zainwestowania, wynikający z ocenianych założeń projektowych, dotyczy przede wszystkim możliwego rozwoju zainwestowania, w ramach terenów bądź fragmentów terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**8MW – teren nr 31**), terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (**1US-ZP – teren nr 39**), terenów usług (**8U, 10U – tereny nr 41 i 42**), terenu usług lub produkcji (**1U-P – teren nr 54**), terenu drogi zbiorczej (**3KDZ – teren nr 69**). Ponadto, na mocy ocenianego projektu planu, w rejonie terenów oznaczonych symbolami **1UW, 1UW-PS, 3U-P ÷ 8U-P, 2U-PS, 1U-P-G**, umożliwiono realizację infrastruktury z zakresu ogniw fotowoltaicznych, wytwarzających energię o mocy przekraczającej 500 kW wraz z zabudową z nimi związaną.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.40] oraz informacjami zawartymi w samym projekcie planu, część analizowanego terenu, znajduje się w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, w tym związanej z eksploatacją rudną. Na mocy ocenianego projektu planu, na obszarach płytkiej eksploatacji, przewidziano wprowadzenie przeznaczeń terenów, umożliwiających rozwój zainwestowania. W rejonach tych, istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, a zatem w przypadku realizacji nowego zainwestowania, należałoby na tych terenach ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na obszarze objętym projektem planu, wskazuje się także na obecność wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów i szybików porudnych oraz zlikwidowanego szybu kopalnianego. Podobnie jak tereny płytkiej eksploatacji górniczej, tereny w rejonie których identyfikuje się występowanie danych szybów i szybików, stanowią miejsca, zagrożone wystąpieniem deformacji nieciągłych powierzchni terenu. Na mocy ocenianego projektu planu, w zasięgu opisywanych uwarunkowań, nie wyznaczono nowych terenów, umożliwiających w przyszłości rozwój zainwestowania. Niemniej, uwarunkowania te dotyczą części terenów obecnie wolnych od zainwestowania, przeznaczonych do zainwestowania w obowiązujących MPZP, a dotychczas nieskonsumowanych. W przypadku realizacji zainwestowania, w rejonach występowania dawnych szybów i szybików, przed potencjalną realizacją nowej zabudowy, należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi. W rejonie dawnego szybu kopalnianego, należy ponadto ustalić strefę bezpieczeństwa od szybu.

W granicach analizowanego terenu, znajdują się także obszary, w rejonie których wskazuje się na obecność gruntów nasypanych, tj. obszarów zwałowisk pogórnich [1.2.43]. W rejonie w/w obszarów – o znacznych miąższościach gruntów nasypanych, na mocy ocenianego projektu planu, nie zaproponowano wprowadzenia przeznaczeń terenów umożliwiających rozwój zabudowy, a jedynie podtrzymano założenia obowiązujących MPZP, niemniej z uwagi na fakt, iż w rejonach tych w przyszłości możliwy będzie rozwój zainwestowania, przez potencjalną realizacją inwestycji, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem w celu określenia warunków posadowienia obiektów. Kwestia ta dotyczy w szczególności terenu pogórnich nr 126 oraz 143 (obecnie w trakcie prac rozbiórkowych).

W zapisach ocenianego projektu planu miejscowego, dopuszczono realizację wybranych przedsięwzięć, które zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (ze zmianami)*, zaliczane są do przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko, jak również dopuszczono realizację inwestycji, zaliczanych do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko – dla wybranych przeznaczeń terenów. W zależności od rodzaju docelowych przedsięwzięć, ich realizacja będzie wymagać uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska oraz

ograniczenie potencjalnie niekorzystnego wpływu na ludzi, w tym ewentualne działania kompensujące, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie sporządzania oceny oddziaływania na środowisko dla przyszłych nowych inwestycji. W ramach w/w postępowania szczegółowo analizuje się oddziaływanie danego przedsięwzięcia na środowisko zarówno na etapie jego budowy, jak i eksploatacji. Na tym etapie, możliwe jest również wskazanie, czy dane przedsięwzięcie będzie wymagało analizy porealizacyjnej. W przypadku takiej konieczności, należy ustalić metody oraz częstotliwość jej przeprowadzenia.

Podsumowując, w kontekście analizowanego terenu, z uwagi na jego uwarunkowania środowiskowe, w tym przede wszystkim uwarunkowania wynikające z działalności przemysłowej – górniczej, przed realizacją nowych form zainwestowania, należy dokonać szczegółowego rozpoznania warunków geologiczno – górniczych terenu, w celu określenia sposobu realizacji docelowej zabudowy. Ponadto, w kontekście możliwego rozwoju zainwestowania, zarówno wynikającego bezpośrednio z założeń ocenianego projektu planu, jak również z założeń planów obowiązujących, tj. rozwoju zainwestowania na terenach przeznaczonych do zabudowy, ale dotychczas nieskonsumowanych, istotne będzie monitorowanie sposobu realizacji ustaleń MPZP, dotyczących przede wszystkim utrzymania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów, zapewnienia optymalnych warunków gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi, monitoring ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego czy zapewnienia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej. Należy jednocześnie zauważyć, że uchwalenie planu miejscowego nie oznacza, że wszystkie jego ustalenia w zakresie lokalizacji nowych obiektów budowlanych zostaną od razu lub w ogóle zrealizowane. Zakres i częstotliwość prowadzonego monitoringu środowiska, należy dostosować do stopnia zaawansowania realizacji poszczególnych ustaleń planu, dotyczących lokalizacji nowych inwestycji.

### **3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU**

Stan środowiska na przedmiotowym terenie kształtowany jest przede wszystkim przez czynniki miejscowe oraz powiązania z otoczeniem. Zgodnie z podziałem na jednostki fizyczno-geograficzne wg Kondrackiego (2000), analizowany teren położony jest w prowincji Wyżyny Polskie, podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

#### **3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Teren objęty projektem planu miejscowego, położony jest w zasięgu Wyżyny Śląskiej. Jego pierwotna rzeźba, została na przestrzeni lat silnie przekształcona. Obszar ten pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z działalnością przemysłu, w tym przemysłu wydobywczego oraz z urbanizacją.

W analizowanych granicach, wpływ na aktualne ukształtowanie powierzchni terenu miała przede wszystkim działalność wydobywcza, w tym związana początkowo z górnictwem rudnym, następnie z eksploatacją węgla kamiennego. Do form morfogenetycznych, stanowiących pozostałość po dokonanej eksploatacji górniczej zaliczyć można zwałowiska odpadów pogórniczych, w tym m.in. zwałowisko zlokalizowane na zachód od ul. Św. Elżbiety, obecnie rozbierane, jak również zwałowisko położone w północno – wschodniej części terenu, w rejonie ul. Celnej. Zmiany w ukształtowaniu terenu, wynikające z działalności górniczej, przejawiają się w granicach analizowanego terenu również w obecności zbiorników zapadliskowych, powstałych na skutek wypełnienia wodą niecek z osiadań. Największy z nich, Staw Trójkąt, zlokalizowany jest w rejonie zachodniej granicy terenu. Bezpośrednie przekształcenia powierzchniowej rzeźby w omawianym obszarze, polegały na prowadzeniu prac ziemnych, w tym rekultywacyjnych, w rejonie zwałowisk pogórniczych (hałd), niwelacji powierzchni terenu pod obiekty kubaturowe, takie jak budynki mieszkalne, usługowe oraz zabudowę zakładów przemysłowych, w tym zakładu górniczego KWK Bobrek, jak również były związane z realizacją ciągów komunikacyjnych, placów oraz parkingów.

Rzędne wysokościowe analizowanego terenu kształtują się na poziomie od około 290 m n.p.m. w części centralnej terenu, do około 270 m n.p.m. w rejonie zachodniej i północno – wschodniej granicy.

### 3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Miasto Bytom położone jest w zachodniej części niecki bytomskiej. Podłoże terenu stanowią utwory karbońskie przykryte utworami triasowymi, trzeciorzędowymi oraz czwartorzędowymi.

Człon północny Wyżyny Śląskiej ma rzeźbę strukturalną, a południowy zrębową. W obręb północnej części wyżyny wchodzi przeważnie niskie progi strukturalne założone na wychodniach odpornych skał wieku środkowotriasowego. Taki próg, zbudowany z wapieni i dolomitów triasowych, bardzo potrzaskanych w swych kulminacjach tworzy najwyższe wzniesienia miasta – wyniesienia Stolarzowic, Segietu i Suchej Góry, po których przebiega wododział Wisła – Odra. Po opadających ku dolinie Segetu i Szarlejki stosunkowo stromych stokach progu przebiega granica pomiędzy strukturalną a krawędziową częścią Wyżyny Śląskiej, czyli Progiem Śródkowotriasowym reprezentowanym przez Płaskowyż Tarnowicki a Płaskowyżem Bytomsko-Katowickim reprezentowanym przez Obniżenie Szarleja i Brynicy, ograniczające od północy Płaskowyż Bytomski. W okolicach Stolarzowic powierzchnie Płaskowyżów Tarnowickiego i Bytomsko-Katowickiego stykają się łącząc się w jedną powierzchnię. Przebieg wododziału Wisła – Odra w środkowej i południowej części Bytomia (Miechowice – Śródmieście – Rozbark) wyznaczają wychodnie kulminacji utworów triasowych [1.2.19].

W powierzchniowej budowie geologicznej analizowanego terenu biorą udział osady przynależące stratygraficznie do czwartorzędu, reprezentowane na przeważającej części terenu przez plejstocenyjskie piaski i żwiry wodnolodowcowe, w tym wytworzone na glinach zwałowych, czwartorzędowe piaski, gliny i mułki zwiaterzelinowe (eluwialne), wytworzone na glinach zwałowych, piaski, mułki i gliny deluwialne oraz lokalnie holocenyjskie namuły den dolinnych. Wskazuje się tu również na obecność gruntów antropogenicznych, w postaci nasypów [1.2.23].

Głębsze podłoże geologiczne budują utwory górnokarbońskie reprezentowane przez warstwy rudzkie, brzeżne i siodłowe namuru (piaskowce, mułowce, zlepieńce i węgiel kamienny). Warstwy rudzkie, wykształcone zostały w postaci łupków ilastych i piaszczystych, bądź, sporadycznie w postaci piaskowców o miąższości 0 – 300 m. Wychodnie warstw znajdują się we wschodniej części niecki bytomskiej. W obrębie warstw rudzkich wykształciło się siedem pokładów węgla kamiennego o łącznej miąższości 20 m. Warstwy siodłowe budują utwory piaszczyste i łupki o miąższości do 250 m. W obrębie tych warstw wykształciły się cztery pokłady węgla o łącznej miąższości 16 m. Pokłady te stanowią podstawę górnictwa węgla kamiennego w rejonie Bytomia. Warstwy brzeżne budują głównie łupki piaszczyste i ilaste o dużej miąższości oraz ławice piaskowców. Odznaczają się one niewielką zasobnością pokładów węglonośnych [1.2.19].

#### ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na październik 2024 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, tj.:

- 1) złożo węgla kamiennego „Bobrek-Miechowice” (ID Midas 331) – *eksploatacja zaniechana*;
- 2) złożo węgla kamiennego „Bobrek-Miechowice 1” (ID Midas 10526) – *eksploatowane*;
- 3) złożo węgla kamiennego „Bytom I”, (ID Midas 7919) – *eksploatacja zaniechana*;
- 4) złożo węgla kamiennego „Bytom I-1”, (ID Midas 9440) – *eksploatowane*;
- 5) złożo węgla kamiennego „Bytom III”, (ID Midas 8008) – *eksploatowane*;
- 6) złożo węgla kamiennego „Centrum”, (ID Midas 8206) – *eksploatacja zaniechana*;
- 7) złożo węgla kamiennego „Centrum 1”, (ID MIDAS 19117) – *rozpoznane szczegółowo*.

W granicach analizowanego terenu, wyznacza się także granice obszarów i terenów górniczych, ustanowionych na potrzeby eksploatacji złóż węgla kamiennego, tj.:

- 1) obszar górniczy i teren górniczy „Bobrek - Miechowice 1” – *dla eksploatacji złoża „Bobrek – Miechowice 1”*;
- 2) obszar górniczy i teren górniczy „Bytom III - ZG” – *dla eksploatacji złoża „Bytom III”*;
- 3) obszar górniczy i teren górniczy „Bytom VII” – *dla eksploatacji złoża „Bytom I - 1”*.

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy [1.2.40] oraz zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie planu, część analizowanego terenu, znajduje się w zasięgu

obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, w tym związanej z eksploatacją rudną. Na analizowanym terenie wskazuje się ponadto na występowanie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów i szybków porudnych, jak również zlikwidowanego w 1999 r. szybu kopalnianego „Antoni”, należącego do KWK Bobrek (lokalizacja na zachód od ul. Św. Elżbiety).

#### **TERENY POGÓRNICZE I POPRZEMYSŁOWE**

W odniesieniu do danych, prezentowanych w ramach systemu *OPI-TPP 2.0* [1.2.43], dotyczących terenów pogórnich i przemysłowych, w granicach analizowanego obszaru, wskazuje się lokalizację terenów pogórnich oraz przemysłowych. Ich charakterystykę przedstawiono poniżej.

- **Teren pogórnicy nr 126** - zwałowisko odpadów pogórnich przy ulicy Celnej. Teren pokryty roślinnością trawiastą, w trakcie prac rekultywacyjnych. Wzdłuż wschodniej granicy terenu przebiega nasyp kolejowy. Teren niezagospodarowany, bez zabudowań. Bezpośredni dojazd ulicami - Celna i Konstytucji. Zlokalizowany w otoczeniu terenów zielonych - gruntów rolnych, obiektów przemysłowych oraz drogi krajowej 88. Na północnej części terenu zabudowania inwestycji związanej z działalnością gospodarczą;
- **Teren pogórnicy nr 142** - teren płytkiego górnictwa rud cynku i ołowiu. Na terenie znajduje się kilkanaście szybów porudnych. Teren o dużym zróżnicowaniu wysokościowym, częściowo zniwelowany odpadami górnymi. Rozległy teren o nieregularnym kształcie położony wzdłuż drogi krajowej 88 z bezpośrednim dostępem do drogi publicznej. Teren porośnięty gęstą roślinnością nieurzadzoną. Otoczenie stanowią obiekty handlowe, tereny zielone, a w dalszej odległości - obiekty przemysłowe i zabudowa mieszkaniowo-usługowa;
- **Teren pogórnicy nr 143** - teren rozbieranego zwałowiska odpadów górnich KWK Bobrek w rejonie szybu Antoni. Teren niezabudowany, niezagospodarowany z występującymi pozostałościami odpadów pogórnich. Otoczenie stanowią obiekty handlowe, tereny zielone, a w dalszej odległości - obiekty przemysłowe i zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Bezpośredni dojazd od ulicy Świętej Elżbiety;
- **Teren przemysłowy nr 18** - teren po dawnych obiektach kubaturowych nieistniejącej bazy transportowej. Zabudowania zostały wyburzone, a teren zniwelowany. Obecnie trwa porządkowanie obiektu;
- **Teren przemysłowy nr 19** - teren po zlikwidowanej fabryce i bazie transportowej. Na obiekcie zlokalizowano pozostałości po budynkach kubaturowych, teren zatopiony w wyniku osiadania terenu. W centralnej i zachodniej część teren pokryty roślinnością szuwarowa. We wschodniej części dominuje niska roślinność ruderalna z pojedynczymi okazami krzewów. Istniejące zadrzewienia zlokalizowane przy granicy terenu;
- **Teren przemysłowy nr 24** - teren po byłej karbidowni „Bobrek”, należącej do Zakładów Azotowych w Chorzowie. Na terenie znajdują się pozostałości wyburzonych obiektów kubaturowych i infrastruktury podziemnej. Teren zniwelowany odpadami górnymi.

Zasięg obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, dawnych szybów i szybków porudnych oraz zlikwidowanego szybu kopalnianego, a także zasięg terenów pogórnich i przemysłowych wraz z oznaczeniem numerycznym, zaprezentowano na załączniku mapowym do opracowania.

#### **OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI**

W granicach administracyjnych miasta Bytomia, a tym samym w granicach terenu objętego projektem planu, nie wyznacza się obszarów zagrożonych występowaniem osuwisk i zagrożonych ruchami masowymi ziemi [1.2.39]. Zjawiska o charakterze osuwiskowym mogą występować m.in. na terenach płytkiej eksploatacji górniczej.

### **3.3. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE**

Zasoby wodne na terenie Bytomia, zarówno powierzchniowe jak i podziemne nie nadają się do wykorzystania ze względu na swoje zanieczyszczenie. Prowadzone wydobywanie węgla kamiennego oraz zakończone wydobywanie rud cynku i ołowiu oraz ich skutki spowodowały zaburzenie stosunków wodnych i wykształcenie rozległego leja

depresyjnego w obrębie miasta. Obecnie Bytom zaopatrywany jest w wodę ze zbiorników powierzchniowych położonych poza granicami miasta (Dzieńkowice, Goczałkowice, Kozłowa Góra).

W granicach miasta wyróżnia się dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, tj. GZWP nr329 Zbiornik Bytom oraz GZWP nr 330 Zbiornik Gliwice. W obrębie w/w zbiorników głównymi poziomami wodonośnymi w triasowym piętrze wodonośnym są poziomy wapienia muszlowego i retu rozdzielone marglistymi utworami dolnej części warstw gogolińskich. Ponieważ, podobnie jak inne zbiorniki województwa śląskiego tego poziomu, straciły one na znacznych obszarach swój izolujący charakter na skutek redukcji miąższości, dyslokowania, dolomityzacji oraz sztucznie wywołanych połączeń hydraulicznych, dlatego zwykle traktuje się je jako jeden kompleks wodonośny zwany serią węglanową triasu. Kolektorem wód są tutaj wapienie i zdolomityzowane wapienie z przewarstwieniami margli. Poziom jest zasilany bezpośrednio opadami na wychodniach oraz pośrednio poprzez przesączanie z innych warstw np. czwartorzędowych lub jurajskich. Poziom ten stanowi podstawę zaopatrzenia w wodę szeregu miast Górnego Śląska. Głębokość zalegania zwierciadła wód podziemnych jest zmienna i kształtuje się w granicach 40-100 m p.p.t. Wody w obu zbiornikach przyjmują południowo-zachodni kierunek spływu, lokalnie w obrębie zbiornika Bytom spływ wód następuje w kierunku południowo-wschodnim [1.2.19].

Analizowany obszar położony jest poza zasięgiem w/w GZWP.

#### **JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)**

Analizowany teren położony jest w zasięgu dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd). Przeważająca część analizowanego terenu, należy do JCWPd nr 129 i kodzie PLGW 6000129. Północno – wschodnia część terenu położona jest w zasięgu JCWPd nr 111 i kodzie PLGW 2000111. Poniżej przedstawiono ich charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry – dla JCWPd nr 129 oraz Dorzecza Wisły – dla JCWPd nr 111 (IIaPGW)* [1.2.11, 1.2.12].

#### **Numer JCWPd: 129**

**Kod JCWP:** PLGW 6000129;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presje determinujące stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW) oraz z ujęć komunalnych, presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną;
- **Cel środowiskowy:**
  - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
  - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu chemicznego. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu ilościowego. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

#### **Numer JCWPd: 111**

**Kod JCWP:** PLGW 2000111;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presje determinujące stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną;
- **Cel środowiskowy:**
  - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
  - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu chemicznego. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu ilościowego. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

### 3.4. POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY

Analizowany teren, z uwagi na jego położenie w rejonie silnie przekształconym, przez lata podlegał presji antropogenicznej, która w znacznym stopniu dotyczyła powierzchni ziemi. Do przekształceń gleb, dochodziło tu w szczególności na terenach przemysłowych, w tym np. w rejonie zwałowisk (hałd), gdzie na skutek deponowania materiału obcego, pierwotnie występujące tu gleby zostały przykryte.

Do występujących na analizowanym obszarze gleb, zaliczyć należy przede wszystkim gleby zaliczane do antrosoli, tj. gleby antropogeniczne, powstających na skutek działalności człowieka, charakterystycznych dla obszarów zurbanizowanych. W sąsiedztwie istniejącej zabudowy, występują gleby o charakterze urbisoli – charakteryzujące się obecnością w profilu glebowym, śladów wcześniejszego użytkowania terenu. Na terenach dawnej, jak również obecnej działalności przemysłowej, w tym w rejonie zakładu górniczego oraz pozostałych terenów, w rejonie których prowadzona jest działalność produkcyjna bądź usługowa, gleby mają generalnie charakter industrisoli, o słabo wykształconym profilu glebowym bądź wykazujące całkowity brak morfologicznego zróżnicowania na poziomie genetycznym. Bezpośrednio w granicach terenu objętego opracowaniem, występują także powierzchnie bezglebowe, których zasięg pokrywa się z zasięgiem budynków, placów oraz dróg.

Na analizowanym obszarze zlokalizowane są powierzchnie wykorzystywane rolniczo. Można do nich zaliczyć zarówno obszary upraw rolnych, obejmujące północną – wschodnią część terenu, jak również tereny ogrodów działkowych, gdzie również prowadzona jest uprawa roślin użytkowych. W rejonach tych, gleby mają charakter hortisoli, tj. gleb o stosunkowo głębokim poziomie akumulacyjnym, bogatych w związki biogenne. Gleby te powstają na skutek wieloletniej działalności użytkowej, np. tam, gdzie prowadzona jest uprawa roślin.

### 3.5. HYDROGRAFIA

Analizowany teren położony jest w zlewni dwóch cieków – przepływających poza granicami opracowania. Północna część analizowanego terenu położona jest w zlewni potoku Szarlejka, południowa część terenu należy do zlewni Bytomki.

Lokalną sieć hydrograficzną tworzą zarówno cieki powierzchniowe, jak również zbiorniki wód. Przez zachodnią część terenu, przepływa niewielki ciek – Potok Miechowicki (Rów Miechowicki, Julka), stanowiący prawobrzeżny



dopływ Bytomki. Ciek ten bierze początek na terenie Miechowic, a wpływa do Bytomki na granicy Bytomia, Rudy Śląskiej i Zabrza. W północno – wschodniej części terenu wskazuje się na lokalizację bezimiennego cieku – rowu odwadniającego.

Uzupełnienie sieci hydrograficznej stanowią zbiorniki wodne, w tym sztuczne zbiorniki, funkcjonujące jako część infrastruktury technicznej, jak również niewielkie stawy zapadliskowe. Największy z nich, Staw Trójkąt, zlokalizowany jest w zachodniej części terenu i częściowo pozostaje na obszarze miasta Zabrza. W otoczeniu stawu porastają zbiorowiska szuwarowe, a sam staw stanowi miejsce odwiedzane przez mieszkańców, w celu rekreacji – wędkarstwa. Ponadto, zbiorniki wód, w postaci stawów, zlokalizowane są w rejonie ogrodów działkowych (Staw Malek), w granicach terenu przemysłowego nr 19, położonego przy ul. Celnej oraz na terenie Parku im. Marii Konopnickiej. W/w zbiorniki wodne, wraz z porastającą w rejonie ich brzegów roślinnością, pełnią funkcje ekologiczne, stanowiąc ostoje dla różnych grup zwierząt.

#### **ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Informatycznego Systemu Ośłony Kraju* [1.2.38], w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

#### **JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)**

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Przeważająca część analizowanego terenu należy do zlewni JCWP o nazwie Bytomka, północno – wschodnia część, położona jest w zasięgu zlewni JCWP o nazwie Szarlejka. Poniżej przedstawiono ich charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* – dla JCWP o nazwie Szarlejka oraz *Dorzecza Odry* – dla JCWP o nazwie Bytomka (IIaPGW) [1.2.11, 1.2.12].

**Nazwa JCWP:** Bytomka;

**Kod JCWP:** PLRW 60000611649;

**Ciek istotny z punktu widzenia JCWP:** Bytomka – biorąca swój początek za południową wschodnią granicą terenu opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** zły potencjał ekologiczny;  
*wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce;*
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego;  
*wskaźniki determinujące stan chemiczny: ołów;*
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
  - **Główne źródło presji zasilających:** ścieki przemysłowe i komunalne;
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane).
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);

- **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

**Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**

- o odstępowanie polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosfor ogólny, OWO, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;

odstępowanie polegające na złagodzeniu celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, ołów(w). Jest to spowodowane czynnikami antropogenicznymi, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

**Nazwa JCWP:** Szarlejka;

**Kod JCWP:** PLRW 200006212669;

**Ciek istotny z punktu widzenia JCWP:** Szarlejka – przepływająca w odległości około 1,2 km na północ od granic opracowania;

- o **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- o **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny:  
*wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos;*
- o **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:  
*wskaźniki determinujące stan chemiczny: nikiel;*
- o **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- o **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
  - **Główne źródło presji zasilających:** ścieki przemysłowe i komunalne;
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane).
- o **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- o **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
  - **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

**Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**

- o odstępowanie polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, OWO. Jest to

spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań);

- o odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, nikiel(w). Jest to spowodowane występującą presją antropogeniczną, która trwale uniemożliwia osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

### 3.6. KLIMAT

Klimat rejonu Bytomia zaliczany jest do śląsko-dąbrowskiej dzielnicy klimatycznej (wg regionalizacji E. Romera z 1949 r. należy do krainy klimatycznej Śląsko - Krakowskiej, do typu klimatu Wyżyn Środkowych, z kolei wg R. Gumińskiego z 1948 r., wchodzi w skład dzielnicy częstochowsko – kieleckiej). Leży w strefie klimatu umiarkowanego, gdzie stosunki klimatyczne pozostają w silnym związku z czynnikami cyrkulacyjnymi. Specyficzne położenie wyżyny otwartej od zachodu, północy i wschodu, a częściowo również od południa (Brama Morawska), powoduje że na jej terytorium krzyżują się wpływy różnorodnych mas powietrza (morskiego, kontynentalnego, a także arktycznego i zwrotnikowego). Na omawianym terenie dominują wiatry z sektora zachodniego i południowo-zachodniego, czyli polarno - morskie, które stanowią około 50% ogółu wiatrów. Dominują wiatry słabe o prędkości około 2,5 m/s (40-50% ogółu wiatrów).

Ważnym czynnikiem pogodowym i klimatycznym jest zachmurzenie. Obszar Wyżyny Śląskiej nie wyróżnia się pod względem zachmurzenia od innych rejonów kraju, a roczny stopień zachmurzenia wynosi 65%. Zachmurzenie charakteryzuje się dużą zmiennością w ciągu roku, najmniejsze notuje się najczęściej w końcu lata (sierpień, wrzesień), a największe w grudniu, listopadzie oraz styczniu. Średnie roczne wartości usłonecznienia wahają się od 1300 do 1400 godzin.

Stosunki termiczne uwarunkowane są przede wszystkim dopływem określonych mas powietrza, natomiast ich zróżnicowanie przestrzenne jest związane z rzeźbą terenu. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi od 7 °C do 8 °C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ( od 17 °C do 18 °C), z kolei najchłodniejszym styczeń (od -2 °C do -3 °C). Charakterystyczną cechą są zmiany termiki między obszarem silnie uprzemysłowionym a otaczającymi terenami, gdzie temperatura jest średnio o 1 °C wyższa. Charakterystyczna jest tu również duża roczna amplituda temperatur, wynosząca maksymalnie 21 °C. Dodatkowym uwarunkowaniem rozkładu temperatur są niecki powstałe w wyniku eksploatacji górniczej będące magazynami zastoin powietrza, utrudniającymi przewietrzanie miasta.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w tej dzielnicy klimatycznej waha się w granicach 700-800mm. W porównaniu ze średnią Polski (około 600mm) jest to wartość wyższa, na co wpływa ośrodek miejsko-przemysłowy wskutek emisji do atmosfery znacznej ilości energii cieplnej, stanowiącej aktywne jądra kondensacji. Maksimum opadów występuje na tym obszarze przeważnie w lipcu i sierpniu, a minimum w styczniu. Liczba dni z opadem śnieżnym stanowi średnio 34 % ogólnej liczby dni z opadem atmosferycznym, wynoszącej 165 dni. Ważną cechą klimatu jest duża ilość dni z pogodą mglistą, do czego w znacznej mierze przyczynia się zadymienie obszaru [1.2.19].

### 3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Zabrze, przy ul. Marii Skłodowskiej - Curie. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2023 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Bytom zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężen przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia

stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 i dwutlenku azotu. Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu na terenie miasta, zaobserwować można przede wszystkim w okresie jesienno - zimowym. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z przydomowych kotłowni. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału a także sama sprawność instalacji grzewczych.

Do emitorów wpływających na jakość powietrza, zlokalizowanych w analizowanych granicach, zaliczyć należy poszczególne zakłady produkcyjne, przemysłowe, w rejonie których emisja może być związana z procesami technologicznymi, ale także z ogrzewaniem budynków zaplecza socjalnego, w oparciu o indywidualne rozwiązania z zakresu gospodarki ciepłem, wykorzystujące paliwa konwencjonalne. W kontekście gospodarki ciepłem, należy jednak zaznaczyć, iż większość terenów zabudowy, zlokalizowanych w analizowanych granicach, posiada podłączenie do zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, a zatem w kontekście analizowanego obszaru, gospodarka ciepłownicza odbywa się tu zasadniczo w oparciu o w/w infrastrukturę, w mniejszym stopniu o rozwiązania indywidualne. Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny. Na wielkość tej emisji mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Głównymi liniowymi źródłami emisji zanieczyszczeń, stanowiącymi źródło spalin samochodowych w analizowanych granicach jest Aleja Jana Nowaka Jeziorańskiego (droga krajowa nr 88), ul. Miechowicka (stanowiąca część drogi krajowej nr 94), a także ul. Konstytucji / ul. Celna. Na ogólny stan sanitarny powietrza w analizowanym rejonie wpływa również działalność, związana z pracami ziemnymi, prowadzonymi w rejonie rozbieranego zwałowiska odpadów górniczych KWK Bobrek (teren pogórniczy nr 143). W trakcie prac wykonywanych bezpośrednio w rejonie zwałowiska, ale także w momencie załadunku surowca do transportu, może dochodzić do emisji zanieczyszczeń pyłowych. Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich.

### 3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich m.in. tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, tereny związane ze stałym pobytem dzieci i młodzieży (np. placówki oświatowe), a także tereny rekreacji i wypoczynku, w tym np. ogrody działkowe.

W omawianych granicach do głównych źródeł hałasu należą ciągi komunikacyjne. Do znaczących źródeł hałasu drogowego należy Aleja Jana Nowaka Jeziorańskiego (droga krajowa nr 88), wyznaczająca północną granicę terenu oraz przebiegająca przez centralną część terenu – w osi wschód – zachód – ul. Miechowicka, stanowiąca część drogi krajowej nr 94, jak również ul. Konstytucji / ul. Celna. W bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 88, w granicach opracowania, nie ma zlokalizowanych terenów zabudowy chronionej akustycznie, natomiast tereny podlegające ochronie przed hałasem, położone są w sąsiedztwie pozostałych, wymienionych powyżej ciągów komunikacji drogowej. Analizowane drogi, pełnią istotną funkcję komunikacji wewnętrznej przedmiotowego terenu, ale również zapewniają łączność z terenami ościennymi, w tym umożliwiając bezpośredni dojazd do miast sąsiednich. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie dróg przebiegających przez analizowany teren, jest związane głównie z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje w godzinach porannych i popołudniowych. W porach tych mogą występować podwyższone poziomy hałasu, niekorzystnie oddziałujące na tereny zabudowy chronionej akustycznie, położone w ich sąsiedztwie. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg, a także rodzaj pojazdów użytkujących drogi. Z uwagi na klasę głównych dróg analizowanego obszaru – dwie drogi krajowe oraz charakter zainwestowania w analizowanych granicach (tereny produkcji, tereny przemysłowe, w tym zakład górniczy), w rejonie analizowanego terenu, prócz samochodów osobowych, udział w strukturze strumienia pojazdów, mają także samochody ciężarowe.

Kolejnym źródłem hałasu liniowego, w granicach analizowanego terenu, jest hałas szynowy, związany z ruchem kolejowym, odbywającym się w rejonie magistrali, wyznaczających wschodnią oraz południową granicę terenu. Wpływom akustycznym z w/w źródeł, mogą podlegać tereny położone w sąsiedztwie infrastruktury kolejowej.

Na całokształt uwarunkowań akustycznych terenu objętego projektem planu, ma ponadto wpływ hałas przemysłowy, w tym przede wszystkim związany z działalnością zakładu górniczego KWK Bobrek, działalnością prowadzoną w rejonie zakładów zlokalizowanych pomiędzy ul. Św. Elżbiety i ul. Worpie, jak również hałas emitowany w rejonie Centrum Handlowego Atrium Plejada – położonego w zachodniej części terenu.

W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy.

Zgodnie z informacjami *Strategicznej mapy hałasu 2022 r.*, prezentowanej w ramach *Internetowego Serwisu Bytomskiej Infrastruktury Informacji Przestrzennej* [1.2.46], w analizowanych granicach wskazuje się na następujące wartości emitowanego hałasu, od poszczególnych jego źródeł - w kontekście wskaźnika  $L_{DWN}$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika  $L_N$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku):

**TABELA 3** Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł

		HAŁAS DROGOWY		HAŁAS SZYNOWY	HAŁAS PRZEMYSŁOWY		
		ALEJA JANA NOWAKA JEZIORAŃSKIEGO (DK 88) UL. MIECHOWICKA (DK 94)	UL. KONSTYTUCJI / UL. CELNA	LINIE KOLEJOWE WYZNACZAJĄCE WSCHODNIĄ I POŁUDNIOWĄ GRANICĘ OPRACOWANI	KWK BOBREK	ZAKŁADY PRZY UL. ŚW. ELŻBIETY I UL. WORPIE	C.H. ATRIUM PLEJADA
$L_{DWN}$ (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	79,9	74,9	79,9	74,9	64,9	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55	55	59,9	50	50	50
$L_N$ (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	69,9	69,9	74,9	64,9	-	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50	50	50	40	-	-

Na podstawie *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Bytomia (2022 r.)*

Zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach przytoczonej powyżej mapy akustycznej, w zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego - w kontekście hałasu drogowego, dla wskaźnika  $L_{DWN}$  oraz  $L_N$ , znalazły się niewielkie fragmenty terenów zabudowy mieszkaniowej, położone w sąsiedztwie ul. Konstytucji oraz ul. Michałowickiej. Tereny te są już w stanie istniejącym zainwestowane (zabudowane). W odniesieniu do hałasu szynowego oraz przemysłowego, zgodnie z danymi *Strategicznej mapy hałasu 2022 r.*, prezentowanej w ramach *Internetowego Serwisu Bytomskiej Infrastruktury Informacji Przestrzennej*, na analizowanym terenie nie odnotowano przekroczeń normatywnych poziomów dźwięku – emitowanego na skutek ruchu kolejowego bądź działalności gospodarczej. Na pozostałych obszarach, oddalonych od głównych dróg oraz linii kolejowych czy zakładów, poziom dźwięku w otoczeniu jest zależny i związany ze sposobami użytkowania.

### 3.9. BIOSFERA

W granicach analizowanego obszaru, wraz z postępem urbanizacji i industrializacji, pod zainwestowanie zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia (dewastację) występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk przyrodniczych. Wpływ na środowisko przyrodnicze miała tu przede wszystkim prowadzona na przestrzeni lat działalność przemysłowa, w tym związana z górnictwem (dawna płytka eksploatacja rudna,

powstawanie hałd związanych z górnictwem węglowym, osiadania terenu i powstawanie stawów zapadliskowych). Wpływ na uwarunkowania przyrodnicze, miały również procesy urbanizacyjne. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory. Analizowany teren, pomimo znacznego stopnia dewastacji, charakteryzuje się obecnie stosunkowo wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnych, stanowiących mozaikę zróżnicowanych siedlisk, stanowiących ostoję dla różnych grup zwierząt.

## FLORA

Jak wspomniano powyżej, analizowany teren cechuje wysoki odsetek obszarów czynnych biologicznie, niemniej układy roślinne porastające w granicach omawianego terenu, mają charakter wtórny – antropogeniczny.

Do istotnych elementów w układzie florystycznym w analizowanych granicach należą skupiska zieleni wysokiej, wykształcone spontanicznie, na skutek naturalnej sukcesji ekologicznej. Porastają one głównie w północno – zachodniej części terenu, w tym w rejonie terenu pogórniczego nr 142, tj. obszaru danej płytkiej eksploatacji rud cynku i ołowiu, gdzie tworzą zwarte zadrzewienie, ale także w południowo – zachodniej części terenu, w rejonie nieużytków przemysłowych, w tym terenu przemysłowego po byłej karbidowni (nr 24) oraz w sąsiedztwie Stawu Trójkąt, w rejonie cmentarza i ogrodów działkowych i lokalnie na północy, gdzie towarzyszą użytkom rolniczym. Zieleni wysoka, spontaniczna, porasta także w rejonie terenów zabudowy, gdzie tworzy głównie niewielkie skupiska. W składzie gatunkowym opisanych asocjacji, dominują gatunki pionierskie, wyróżniające się szerokim spektrum tolerancji siedliskowej oraz szybkim wzrostem, w tym np.: topole (*Populus* sp.), brzozy brodawkowate (*Betula pendula*), wierzyby (*Salix* sp.), robinie akacjowe (*Robinia pseudoacacia*) oraz lokalnie klony (*Acer* sp.), lipy (*Tilia cordata*), dęby (*Quercus* sp.) i sosny (*Pinus sylvestris*). Wśród krzewów, wyróżnić tu można dziki bez czarny (*Sambucus nigra*) i czeremchę amerykańską (*Prunus serotina*).

Silne przekształcenie powierzchni terenu, zwłaszcza w jego części południowo – zachodniej oraz północno wschodniej, determinuje obecność siedlisk ruderalnych. W ich rejonie, dominującym zespołem roślinnym, jest zespół *Rudbeckio – Solidaginetum*, wykształcony w postaci monocenoz nawłoci (*Solidago* sp.), gatunku inwazyjnego we florze Polski. W miejscach o niższym uwilgotnieniu podłoża i wysokiej ekspozycji na promieniowanie słoneczne (obszary hałd), prócz zbiorowisk nawłoci, notowane były także zespoły trzcinika piaskowego (*Calamagrostietum epigei*), z towarzyszącymi roślinami z rodzaju dziewanna (*Verbascum* sp.) czy wiesiołek (*Oenothera* sp.). Na powierzchniach silnie przekształconych, porasta również zespół *Echio – Meliloletum* ze żmijowcem pospolitym (*Echium vulgare*) i zbiorowisko *Artemisio – Tanacetum* z dominującą bylicą pospolitą (*Artemisia vulgaris*). Prócz wspomnianych powyżej nawłoci, z gatunków obcego pochodzenia, uznanych za inwazyjne, w analizowanych granicach odnotowano również obecność azjatyckich rdestowców (*Reynoutria japonica*). Siedliska ruderalne na analizowanym terenie, występują również na przydrożach, wydepczyskach czy zaniedbanych obszarach biologicznie czynnych w pobliżu zabudowań. W ich rejonie wykształcały się pospolite, niskie asocjacje roślin z rzędu *Plantaginietalia majoris*, tworzone przez byliny odporne na oddziaływanie mechaniczne, np. wydeptywanie, rozwijające się w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych.

W analizowanych granicach zlokalizowane są także zbiorniki wodne, pochodzenia antropogenicznego, w tym stawy zapadliskowe, np. Staw Trójkąt, Staw Malek, zbiornik w rejonie terenu przemysłowego w rejonie ul. Celnej czy staw zlokalizowany na terenie parku miejskiego. W rejonie linii brzegowej w/w zbiorników, wykształcają się zbiorowiska charakterystyczne dla siedlisk wodnych. W strefie brzegowej zbiorników, porastają głównie zbiorowiska szuwaru właściwego, ze związku *Phragmition*, budowane przez trzinę pospolitą (*Phragmites australis*) oraz w mniejszym stopniu płaty zbiorowisk, przynależących pod względem fitosocjologicznym do związku *Magnocaricion*, w tym budowane przez gatunki takie jak np. pałka (*Typha* sp.) oraz gatunki turzyc (*Carex* sp.).

W północno – wschodniej części terenu, w układzie przyrodniczym, wyraźnie zaznaczają się agrocenozy, z towarzyszącymi im zbiorowiskami segetalnymi. W strukturze florystycznej zbiorowisk segetalnych, towarzyszących uprawom, dominowały gatunki pospolitych w skali kraju chwastów, w tym na przykład bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), powój polny (*Convolvulus arvensis*) oraz mak polny (*Papaver rhoeas*) i inne. Skład gatunkowy zbiorowisk segetalnych jest ściśle uzależniony od rodzaju prowadzonej uprawy.

Uzupełnienie lokalnego układu przyrodniczego stanowią obszary zieleni urządzonej, stanowiące m.in. ostoję, miejsce żerowania i rozrodu dla lokalnej fauny. Należą do nich tereny ogródków działkowych ROD Jutrzenka, położone

w centralnej części terenu, Park im. Marii Konopnickiej, zlokalizowany w rejonie ul. Św. Elżbiety, teren cmentarza parafialnego, jak również nasadzenia szpalerowe drzew wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Ogrody działkowe, prócz pełnionej istotnej funkcji ekologicznej, stanowią także miejsce rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców.

#### FAUNA

Pomimo, iż analizowany teren odznacza się wysokim stopniem degradacji, jak opisano powyżej, w jego granicach występują liczne enklawy zieleni, stanowiące dogodne miejsce do bytowania dla różnych gatunków zwierząt. Z uwagi na istniejące zagospodarowanie terenu oraz charakterystykę terenów sąsiednich, fauna jest tutaj reprezentowana przede wszystkim przez gatunki zsynantropizowane, charakterystyczne dla środowiska miejskiego, w tym ekosystemów terenów poprzemysłowych. Tereny zieleni wysokiej, w tym zieleni spontanicznej, ale także teren parku miejskiego, teren ogrodów działkowych oraz teren cmentarza, stanowią miejsce bytowania – żerowania i rozrodu, m.in. dla ptaków, które reprezentowane są głównie przez drobne ptaki śpiewające, takie jak bogatka (*Parus major*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), wróbel (*Passer domesticus*), kos (*Trudus merula*), kwiczoł (*T. pilaris*) oraz kopciuszek (*Phoenicurus ochrurus*), a także pospolite krukowate, takie jak sójka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*), sroka (*Pica pica*) czy gawron (*Corvus frugilegus*). W rejonie zabudowy, prócz w/w gatunków, występują sierpówki (*Streptopelia decaocto*) oraz gołębie miejskie (*Columba livia* f. urbana). W rejonie upraw rolnych w północno – wschodniej części terenu, pojawiają się bażanty (*Phasianus colchicus*). Rejon stawów zapadliskowych, stanowi dogodne miejsce bytowania kaczki krzyżówki (*Anas platyrhynchos*), łabędzia niemego (*Cygnus olor*) oraz tyski (*Fulica atra*).

Obszary zbiorników wodnych, z wykształconymi płacami zieleni w strefie brzegowej, stanowią także potencjalne miejsce bytowania płazów, w tym płazów bezogonowych, np. żab zielonych (*Rana esculenta complex*) czy ropuchy szarej (*Bufo bufo*).

Do ssaków występujących na terenie opracowania należą przede wszystkim drobne gryzonie takie jak np. mysz (*Mus musculus*), a także jeże (*Erinaceus sp.*), krety (*Talpa europaea*) czy ryjówki (*Sorex sp.*). Nie można wykluczyć tu pojawiania się ssaków drapieżnych, pospolitych w regionie, w tym lisów (*Vulpes vulpes*) czy kun (*Martes foina*). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajączaki.

#### KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem głównych korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa śląskiego [1.2.28, 1.2.29].

Z uwagi na lokalizację oraz stan zagospodarowania analizowanego terenu oraz ze względu na istniejące bariery liniowe, w postaci dróg oraz infrastruktury kolejowej, analizowany teren praktycznie nie posiada funkcjonalnych połączeń ekologicznych z terenami sąsiednimi. Swobodna migracja gatunków, możliwa jest tu zasadniczo jedynie w rejonie zachodniej granicy terenu, na obszarze, gdzie zlokalizowany jest Staw Trójkąt. Wymiana ekologiczna na tereny przyległe w pozostałych kierunkach, jest ograniczona, przez wspomniane bariery liniowe. Wewnętrzna wymiana gatunków, również ograniczana jest przez ciągi komunikacyjne, ale także przez istniejące obiekty kubaturowe. Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego oraz łączność z terenami otaczającymi, opiera się głównie o enklawy zieleni spontanicznej czy urządzonej. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płaty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków. Pomimo, iż ciągi komunikacyjne jak i szlaki kolejowe, uznawane są za bariery migracyjne, funkcjonują one jako korytarze ekologiczne, umożliwiające rozprzestrzenianie się niektórych gatunków roślin. Do powiązań przyrodniczych z obszarami przyległymi należą również złoża kopalin, w tym węgla kamiennego, a także wody podziemne.

#### 3.10. OBSZARY CHRONIONE

Na analizowanym terenie nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody żywej oraz nieożywionej – w postaci pomników przyrody. Obszar objęty projektem miejscowego planu położony jest także poza zasięgiem obszarów chronionych [1.2.44].

#### 4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla fragmentów terenów, położonych w północno – zachodniej oraz południowo – wschodniej części obszaru objętego projektem MPZP, nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego projektu MPZP – dla terenów nie objętych planem, rozumie się sytuację pozostawienia tych części obszaru w dotychczasowym stanie planistycznym, tj. bez obowiązującego MPZP. W zasięgu obszarów nieobjętych planem miejscowym, tereny mają charakter przekształcony, w tym w większości zainwestowany, a oceniany projekt planu, wprowadza w ich zasięgu przeznaczenia zgodne z istniejącym charakterem zainwestowania. Dotyczy to niewielkiego fragmentu zabudowy usługowej, położonego na obszarze istniejącej restauracji, fragmentu terenu usług lub produkcji, zlokalizowanego w zasięgu terenu, w rejonie którego prowadzona jest działalność gospodarcza, fragmentu terenu usług lub produkcji lub górnictwa i wydobywania, położonego na terenie zakładu górniczego, jak również fragmentów terenów drogowych i kolejowych, obejmujących tereny istniejących ciągów drogowych i infrastruktury kolejowej. Pomimo, iż oceniane założenia planistyczne jedynie sankcjonują stan istniejący, to objęcie analizowanych fragmentów terenów planem miejscowym, w którym wprowadza się szczegółowe zapisy dotyczące możliwości gospodarowania w ramach poszczególnych przeznaczeń, a także wprowadza się szereg zapisów mających na celu ograniczenie potencjalnie negatywnego oddziaływania na środowisko, może zapobiec w przyszłości zmianie sposobu gospodarowania w rejonie analizowanych terenów, które mogłoby wiązać się z niekorzystnym oddziaływaniem na środowisko i ludzi.

Dla pozostałego obszaru objętego opracowaniem, obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania analizowanego terenu, określone będą na podstawie ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Należy jednak podkreślić, iż proponowane w ocenianym dokumencie przeznaczenia terenów, mają w większości jedynie charakter formalny i dotyczą zmian w przeznaczeniu terenów już zainwestowanych – zgodnie z ich faktyczną funkcją.

Na obszarze objętym planami miejscowymi, na mocy ocenianego projektu planu, zachowano także znaczne powierzchnie o przeznaczeniu przyrodniczym, zgodnie z założeniami planów obowiązujących, ale co istotne – w rejonie obszarów czynnych biologicznie, przeznaczonych do zainwestowania na mocy obowiązujących MPZP, a dotychczas nieskonsumowanych, wprowadzono przeznaczenia, zakładające brak zagospodarowania poza przyrodniczego. Dotyczy to wprowadzenia przeznaczenia terenów wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (**WS-ZN**) i zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, na obszarach wskazanych w obowiązujących MPZP, jako tereny o poza przyrodniczym przeznaczeniu, w tym tereny o funkcji usługowej, produkcyjno – usługowej, tereny dróg i infrastruktury kolejowej oraz wprowadzenia przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) oraz ogrodów działkowych (**ZD**), na obszarach wskazanych w obowiązujących MPZP, jako tereny o funkcji mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej bądź terenów komunikacji drogowej. W przypadku braku uchwalenia ocenianego dokumentu, tereny te będą podlegały presji zainwestowania. Jest to szczególnie niekorzystne w przypadku terenów o przeznaczeniu **WS-ZN**, zlokalizowanych w zachodniej części terenu, w rejonie których położony jest Staw Trójkąt, jak również towarzyszących korytu Potoku Miechowskiego. Realizacja zainwestowania w rejonie w/w terenów, może prowadzić do utraty siedlisk przyrodniczych, ograniczenia występowania fauny związanej ze środowiskiem wodnym, w tym np. płazów czy pogorszenia jakości wód płynących, na skutek utraty otuliny biologicznej, sprzyjającej samooczyszczaniu cieku, w przypadku Potoku Miechowskiego. Odstąpienie od realizacji inwestycji na terenie zwartego drzewostanu, w rejonie terenu pogórniczego nr 142, pozwoli na zachowanie cennej enklawy zieleni, stanowiącej miejsce bytowania licznych gatunków ptaków. Ponadto, utrzymanie możliwie jak największego odsetka roślinności drzewiastej, na terenach zurbanizowanych, wpisuje się w ideę przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych, zwłaszcza w kontekście wzrostu temperatur, w czasie trwania letnich upałów.

Założenia analizowanego dokumentu, w mniejszym stopniu umożliwiają rozwój nowych terenów zabudowy, kosztem powierzchni biologicznie czynnych. Dotyczy to zasadniczo niewielkich powierzchni, przeznaczonych jako teren



zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**8MW**), teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (**1US-ZP**), tereny usług (**8U** i **10U**), teren usług lub produkcji (**1U-P**) oraz teren infrastruktury komunikacyjnej (**3KDZ**). Rozwój w/w terenów, przewidziano w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni. Tereny te w większości zostały zaprojektowane w sąsiedztwie istniejących obszarów zabudowy o analogicznej funkcji i stanowią niejako ich kontynuację. W przypadku braku uchwalenia analizowanego dokumentu, tereny te będą mogły pełnić nadal pierwotnie przypisane im funkcje. Należy także podkreślić, iż teren **3KDZ**, prócz przeznaczenia jako teren zieleni, został wskazany jako rezerwa terenowa pod przyszłą drogę, niemniej w chwili obecnej, obejmuje on powierzchnie czynne biologicznie. W przypadku braku uchwalenia ocenianego projektu planu, teren ten może zostać wykorzystany na cele drogowe.

Na mocy ocenianego projektu planu, w rejonie terenów oznaczonych symbolami **1UW**, **1UW-PS**, **3U-P** ÷ **8U-P**, **2U-PS**, **1U-P-G**, umożliwiono realizację infrastruktury z zakresu ogniw fotowoltaicznych, wytwarzających energię o mocy przekraczającej 500 kW wraz z zabudową z nimi związaną. Założenie to generalnie uznaje się za korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska. Działalność farm PV, będzie przyczyniała się do obniżenia bilansu emisji do atmosfery z obszaru miasta. Pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych skutecznie ogranicza konieczność spalania paliw kopalnych, w tym węgla kamiennego, które są głównym dostarczycielem zanieczyszczeń atmosferycznych. W przypadku braku uchwalenia analizowanego dokumentu, powyższe działanie nie będzie możliwe.

Prezentowany w ocenianym projekcie planu, zakres zamierzeń planistycznych, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

## 5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowany projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

W analizowanym projekcie planu, wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć związanych z realizacją i remontami:

- dróg publicznych,
- linii kolejowych,
- linii tramwajowych,
- infrastruktury technicznej,
- inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
- podziemnego wydobycia kopalin,
- poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalin,
- centrów handlowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą,
- garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów,
- stacji paliw.

Na obszarze objętym projektem MPZP, dopuszcza się realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1U-P**, **2U-P**, **3U-P**, **4U-P**, **5U-P**, **6U-P**, **7U-P**, **8U-P**, **1U**, **2U-PS**, **1UW**, **1UW-PS**, **1U-P-G**.

Biorąc pod uwagę przytoczone zapisy, należy przyjąć, iż na analizowanym terenie, możliwa będzie realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – w zakresie wskazanym w zapisach planu. Oddziaływania na poszczególne komponenty, związane z realizacją wymienionych inwestycji, będą zależały m.in. od tego, czy dana inwestycja będzie polegała na remoncie inwestycji już funkcjonującej, czy lokowaniu nowego

przedsięwzięcia, jak również będą zależeć od samego rodzaju przedsięwzięcia. W przypadku lokowania nowych przedsięwzięć, w rejonie terenów, na których dopuszcza się ich realizację, a które obecnie pozbawione są zabudowy, oddziaływania na środowisko, będą dotyczyły przede wszystkim przyrostu powierzchni szczelnych, likwidacji bądź przekształcenia siedlisk przyrodniczych, a także mogą dotyczyć wpływu na wody podziemne czy wiązać się z emisją zanieczyszczeń aerosanitarnych i emisją hałasu – związaną z samą działalnością przyszłych inwestycji, ale także związaną z wzrostem ruchu pojazdów w nowo zainwestowanych obszarach. Obszary w chwili obecnej wolne od zainwestowania, w rejonie których możliwa będzie realizacja nowych przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, zlokalizowane są głównie w północno – wschodniej, centralnej oraz południowo – zachodniej części terenu i obejmują powierzchnie nieużytków – głównie poprzemysłowych, porośniętych niską roślinnością spontaniczną, ruderalną – także gatunkami inwazyjnymi oraz powierzchnie porośnięte roślinnością drzewiastą i krzewiastą. W rejonie terenu poprzemysłowego nr 19, zlokalizowany jest ponadto zbiornik wodny, z porastającą w jego sąsiedztwie roślinnością szuwarową. Tereny te, pomimo znacznego stopnia przekształcenia, stanowią lokalne ostoje bioróżnorodności.

Realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przed realizacją potencjalnych inwestycji, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Na obecnym etapie, biorąc pod uwagę charakter terenów, w rejonie których możliwa będzie lokalizacja omawianych przedsięwzięć, jak również biorąc pod uwagę przytoczone zapisy szczegółowe – dotyczące przedsięwzięć z grupy mogących oddziaływać znacząco na środowisko, należy spodziewać się, iż główne oddziaływania przyszłych inwestycji, będą dotyczyły oddziaływań na faunę i florę – w związku z likwidacją części zbiorowisk roślinnych, a tym samym miejsc bytowania, żerowania i rozrodu zwierząt, jak mogą dotyczyć oddziaływań na powierzchnię ziemi, związanych z jej uszczelnieniem, na skutek lokowania nowych przedsięwzięć. Nie można tu także wykluczyć wzrostu emisji zanieczyszczeń aerosanitarnych oraz wzrostu emisji hałasu. Na obecnym etapie nie znane są szczegółowe zamierzenia inwestycyjne oraz rozwiązania techniczne i technologiczne dla przyszłych inwestycji, dające możliwość jednoznacznego wskazania skali ich potencjalnych oddziaływań oraz ich zasięgu, niemniej, jak wynika z przepisów odrębnych, przed realizacją inwestycji z grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia, w procesie ubiegania się o wydanie decyzji środowiskowej. Ocena taka pozwoli określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym np. wpływ na wody powierzchniowe, wody podziemne i grunty, wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza czy wpływ na florę oraz faunę.

Podsumowując, analizowany projekt planu, dopuszcza możliwość realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Realizacja przyszłego zainwestowania w rejonie terenów obecnie wolnych od zabudowy, może wiązać się z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska, niemniej ocena skali tego wpływu, będzie możliwa dopiero na etapie uszczegółowienia przyszłych zamierzeń inwestycyjnych. Realizację inwestycji należy poprzedzić szczegółową oceną oddziaływania na środowisko – zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, którą to oceną przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. W ramach w/w postępowania, konieczne jest przeanalizowanie oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie jego budowy, jak i eksploatacji.

## 6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu MPZP zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

### Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życia ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

### Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.*
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.*
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.*

#### **Dokumenty szczebla krajowego**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt MPZP nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja analizowanego dokumentu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach ocenianego dokumentu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

## **7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW**

Głównym założeniem przedstawionego do oceny projektu planu, jest uporządkowanie założeń urbanistycznych dla analizowanego terenu, ustalonych w obowiązujących na jego obszarze planach miejscowych – z dostosowaniem do obowiązujących przepisów prawa krajowego, objęcie planem miejscowym obszarów, które takiego dokumentu nie posiadają oraz stworzenie jednolitego aktu prawa miejscowego. Na obszarach nie objętych dotychczas MPZP, na mocy ocenianego dokumentu wprowadzono przeznaczenia zasadniczo zgodne z aktualnym stanem zagospodarowania, tj. usankcjonowano stan faktyczny. Proponowane przeznaczenia terenów na obszarach objętych obecnie MPZP, mają w większości jedynie charakter formalny i dotyczą zmian w przeznaczeniu terenów już zainwestowanych – zgodnie z ich faktyczną funkcją, a w mniejszym stopniu umożliwiają rozwój zainwestowania. Dotyczy to zasadniczo niewielkich powierzchni, przeznaczonych jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**8MW**), teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (**1US-ZP**), tereny usług (**8U** i **10U**), teren usług lub produkcji (**1U-P**) oraz teren infrastruktury komunikacyjnej (**3KDZ**). Rozwój w/w terenów, przewidziano w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni. Biorąc pod uwagę powierzchnię w/w terenów, ich lokalizację oraz aktualne zagospodarowanie, istotny przyrost zainwestowania – kosztem powierzchni biologicznie czynnych, może dotyczyć przede wszystkim terenów: **1US-ZP**, **8U**, **1U-P**, **3KDZ**. Tereny **8MW** oraz **10U** obejmują niewielkie fragmenty powierzchni, stanowiące funkcjonalną część terenów zabudowy. Fragment terenu **8MW** obejmuje powierzchnie

zielenca, towarzyszącego budynkom mieszkalnym, natomiast teren **10U** stanowi niewielki obszar, położony na terenie, w rejonie którego zlokalizowany jest budynek handlowy.

Oddziaływania na środowisko, związane z realizacją ustaleń projektu planu będą również wynikały z potencjalnej realizacji infrastruktury z zakresu ogniw fotowoltaicznych, wytwarzających energię o mocy przekraczającej 500 kW wraz z zabudową z nimi związaną, dopuszczoną na terenach **1UW, 1UW-PS, 3U-P ÷ 8U-P, 2U-PS, 1U-P-G**.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

**TABELA 4** Charakterystyka typów oddziaływań wynikających z realizacji nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
<b>BEZPOŚREDNIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy, infrastruktury technicznej bądź drogowej;</li> <li>zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach;</li> <li>wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych;</li> <li>zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie;</li> <li>zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy;</li> <li>wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych;</li> <li>wzrost ilości wytwarzanych odpadów;</li> <li>wzrost emisji hałasu przemysłowego;</li> <li>wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.</li> </ul>
<b>POŚREDNIE</b>	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> <li>generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych;</li> <li>możliwy poprawa lokalnej jakości powietrza, z uwagi na realizację systemów opartych na źródłach odnawialnych – w przypadku realizacji farm PV.</li> </ul>
<b>WTÓRNE</b>	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> <li>dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.</li> </ul>
<b>SKUMULOWANE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów – punktowych i liniowych jak również zmiana jakości powietrza w wyniku zastosowania systemów opartych na energii odnawialnej;</li> <li>kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz przemysłowego;</li> <li>synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych inwestycji.</li> </ul>
<b>KRÓTKOTERMINOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>hałas budowlany;</li> <li>zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>powstawanie odpadów budowlanych.</li> </ul>	nie występują brak znaczących oddziaływań
<b>DŁUGOTERMINOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;</li> <li>spadek bioróżnorodności;</li> <li>zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych;</li> <li>dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy;</li> <li>emisja hałasu komunikacyjnego;</li> <li>emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.</li> </ul>
<b>STAŁE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zmiany ukształtowania powierzchni terenu;</li> <li>spadek powierzchni biologicznie czynnych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi;</li> <li>spadek bioróżnorodności;</li> <li>zwiększenie udziału powierzchni szczelnych.</li> </ul>
<b>CHWILOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>hałas budowlany;</li> <li>zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>powstawanie odpadów budowlanych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.</li> </ul>

## **7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000**

### **OBSZARY NATURA 2000**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003) położony w odległości około 2,3 km w kierunku północno – zachodnim.

Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego terenu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

### **OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY**

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody. Obszarów oraz obiektów podlegających ochronie, nie wyznacza się również w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie omawianego terenu. W związku z powyższym, przewidywanie oddziaływanie, wynikające z ustaleń planistycznych, nie będzie dotyczyło obiektów i obszarów chronionych.

## **7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY**

Wprowadzenie nowych obiektów budowlanych oraz infrastruktury sportowej, technicznej bądź drogowej, w ramach nowych terenów wskazanych do zainwestowania, w miejscu realizacji poszczególnych obiektów, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. W przypadku lokowania zabudowy kubaturowej, w tym np. w postaci budynków usługowych na terenach usług, zabudowy usługowej, produkcyjnej, składów i magazynów – na terenach usług lub produkcji, budynków przeznaczonych na cele sportu i rekreacji – w rejonie terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej, ale również w rejonie nowych ciągów drogowych, w tym w przypadku nowo wyznaczonego terenu drogi zbiorczej, jak również dróg realizowanych w ramach poszczególnych terenów zainwestowanych, dojedzie do trwałego uszczelniania powierzchni ziemi. Przyrost powierzchni szczelnych bądź utwardzonych, w skali całego omawianego terenu, wynikający z ocenianych zamierzeń planistycznych, nie będzie znaczący.

Likwidacja powierzchni biologicznie czynnych, prowadziła będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zainwestowanymi. Pośrednio do gruntów w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy, poruszające się w rejonie nowo zainwestowanych terenów. Z uwagi na możliwy przyrost nowych terenów zabudowy, należy spodziewać się wzrostu ruchu kołowego na analizowanym terenie.

W odniesieniu do wyznaczonych na mocy ocenianego projektu MPZP obszarów, w rejonie dopuszczono lokowanie ogniw fotowoltaicznych – wytwarzających energię o mocy przekraczającej 500 kW, oddziaływanie na powierzchnię ziemi – w rejonie terenów niezainwestowanych, gdzie możliwe będzie lokowanie ogniw bezpośrednio na gruncie, będzie związane głównie z rozwojem zabudowy technicznej, towarzyszącej instalacją PV, koniecznej do funkcjonowania farmy, w tym np. stacji transformatorowych. Skala wpływu na środowisko gruntowe, w fazie realizacji farmy, będzie uzależniona od przyjętych rozwiązań technologicznych, np. od sposobu montażu modułów fotowoltaicznych. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi może być związane z usunięciem pokrywy glebowej, w celu posadowienia fundamentów pod stacje transformatorowe, wykonaniem niewielkich wykopów pod moduły fotowoltaiczne czy wykopów, w których zostaną umieszczone kable energetyczne. W przypadku konieczności wyrównania powierzchni terenu pod poszczególne obiekty, możliwa będzie konieczność zdjęcia warstwy gruntu i prowadzenie prac niwelacyjnych. Rozwój instalacji fotowoltaicznych, w kontekście oddziaływań długofalowych, spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnych. Pomimo, iż przy realizacji farm fotowoltaicznych nie ma konieczności całkowitego uszczelniania powierzchni w ich rejonie, tj. powierzchnie te mogą nadal funkcjonować jako

biologicznie czynne, to z uwagi na wysokie temperatury w trakcie pracy elektrowni oraz występujące pod panelami zacienienie – bioróżnorodność w ich rejonie zostanie ograniczona.

Podsumowując, realizacja założeń analizowanego dokumentu, będzie związana z ingerencją w lokalne środowisko gruntowe, niemniej skala tego wpływu, z uwagi na zasadniczo niewielką powierzchnię terenów przeznaczonych do zainwestowania na mocy ocenianego projektu planu, nie będzie znacząca. Docelowa i pełna realizacja przyszłego zainwestowania, może wiązać się z wyraźnym przyrostem powierzchni szczelnych i utwardzonych – kosztem powierzchni czynnych biologicznie. Należy jednak podkreślić, iż z uwagi na silnie przekształcony charakter analizowanego terenu, środowisko gruntowe stale podlega tu wpływom antropogenicznym. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało zatem charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. Analizowany komponent środowiska, należy do najbardziej przekształconych – zarówno bezpośrednio w analizowanych granicach jak i na terenach przyległych. Jego degradacja na przestrzeni lat, związana była m.in. z działalnością górniczą, skutkującą zmianami w morfologii terenu, której przejawem było powstanie osiadań oraz związanych z nimi stawów o charakterze zapadliskowym czy lokowanie zwałowiska odpadów pogórnich (hałd). Oddziaływania na powierzchnię ziemi wynikały również z postępującej urbanizacji (lokowanie zabudowy, realizacja ciągów komunikacyjnych). Pomimo, iż realizacja założeń projektu MPZP może mieć lokalnie niekorzystny wpływ na środowisko gruntowe, to skala i intensywność tego wpływu, będą ograniczane przez zapisy samego dokumentu planistycznego jak i przepisy prawa krajowego.

W ocenianym projekcie planu, wprowadzono szczegółowe wskazania z zakresu ochrony powierzchni ziemi, w tym:

- 1) nakaz ochrony gleby przed degradacją lub zanieczyszczeniem;
- 2) nakaz zagospodarowania zielenią urządzoną powierzchni niezabudowanych lub nieutwardzonych;
- 3) zakaz magazynowania surowców i materiałów bezpośrednio na powierzchni gruntu bez zabezpieczenia powierzchni przed infiltracją wód opadowych.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowego będą służyły wskazania dotyczące postępowania z odpadami, w tym:

- 1) nakaz realizacji miejsc do zbierania odpadów komunalnych przy zastosowaniu osłon oraz zabezpieczeń przed infiltracją wód opadowych;
- 2) zakaz wykorzystywania terenu objętego planem w celu prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów, w tym surowców wtórnych, złomu i pojazdów wycofanych z eksploatacji, przy czym przez przetwarzanie odpadów należy rozumieć także składowanie odpadów, z zastrzeżeniem pkt 3,4,5,6;
- 3) na terenach: 1U, 1U-P, 2U-P, 4U-P, 5U-P, 6U-P dopuszczenie zbierania i recyklingu odpadów;
- 4) na terenach: 1U-P i 3U-P dopuszczenie zbierania odpadów z zastrzeżeniem §27 (zapisy szczegółowe, dotyczące terenów usług lub produkcji);
- 5) na terenach: 4U-P, 5U-P dopuszczenie wydobywania odpadów w ramach rozbiórki istniejącej hałdy oraz związane z tym przetwarzanie odpadów w instalacji;
- 6) dopuszczenie dla działalności prowadzonych na terenach objętych planem, magazynowania odpadów powstałych w wyniku tej działalności, wyłącznie w budynkach lub zadaszonych wiatkach.

Ochronie powierzchni ziemi, w skali całego terenu, będzie sprzyjało wprowadzenie przeznaczeń terenów o funkcji przyrodniczej bądź o wysokim odsetku powierzchni wolnych od zabudowy, tj. terenów wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (**WS-ZN**), zieleni naturalnej (**ZN**) i urządzonej (**ZP**), jak również zachowanie ogrodów działkowych (**ZD**), a także przyjęcie dla poszczególnych przeznaczeń terenów zainwestowanych minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

### **7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE**

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Głównymi elementami wód powierzchniowych w analizowanych granicach, są niewielkie ciekі powierzchniowe, w tym przede wszystkim Potok Miechowski oraz bezimienny ciek (rów odwadniający), przepływający w północno – wschodniej części terenu, ale także zbiorniki wód powierzchniowych, w postaci stawów zapadliskowych, jak np. Staw Trójkąt czy Staw Malek, staw położony w granicach terenu przemysłowego nr 19 – przy ul. Celnej oraz na staw terenie Parku im. Marii Konopnickiej.

Na mocy analizowanego projektu MPZP, w rejonie bezimiennego ciekі, przepływającego w północno – wschodniej części terenu (na zachód od ul. Celnej), nie przewidziano realizacji nowych terenów, przeznaczonych do zainwestowania, utrzymując istniejący stan planistyczny (teren zieleni naturalnej **(ZN)**). Realizacja nowego zagospodarowania w rejonie opisywanego ciekі, może mieć natomiast miejsce na wschód od ul. Celnej w rejonie nowo projektowanego terenu **1U-P**, niemniej, z uwagi na fakt, iż ciek ten ma charakter rowu odwadniającego oraz z uwagi na wprowadzony na mocy ocenianego projektu MPZP zapis, ustalający *nakaz zabezpieczenia drożności systemu odprowadzania wód na obszarze planu*, należy przyjąć, iż konieczne będzie gospodarowanie na terenach przylegających do ciekі, w sposób umożliwiający zachowanie jego funkcji.

Presja na wody powierzchniowe, wynikająca z założeń ocenianego dokumentu, może dotyczyć wspomnianego stawu, położonego na terenie przemysłowym nr 19, gdzie przewidziano realizację terenu **1U-P**. Jak wspomniano powyżej, na terenie tym znajduje się zbiornik wodny, powstały w wyniku osiadania terenu. Docelowa realizacja zabudowy na analizowanym obszarze, może być potencjalnie związana z likwidacją zbiornika, niemniej kwestia ta zależeć będzie od szczegółowych rozwiązań projektowych, dotyczących potencjalnie planowanych inwestycji.

W rejonie stawu zlokalizowanego na obszarze parkowym oraz w rejonie Stawu Malek, nie przewidziano wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu terenów – w odniesieniu do obowiązującego MPZP, zachowujące w rejonie w/w elementów sieci hydrograficznej, przeznaczenia oraz zieleni urządzonej **(ZP)** i ogrodów działkowych **(ZD)**.

Korzystnym założeniem analizowanego projektu planu, w kontekście ochrony wód powierzchniowych, jest wprowadzenie przeznaczeń terenów **WS-ZN**, w rejonie Stawu Trójkąt, jak również w rejonie koryta Potoku Miechowskiego. Obszary te w obowiązującym MPZP zostały przewidziane do poza przyrodniczego zainwestowania. Wprowadzenie przeznaczenia terenów **WS-ZN**, w rejonie Stawu Trójkąt oraz na terenach do niego przylegających, umożliwi zachowanie lokalnej enklawy przyrodniczej, opartej o ekosystem wodny, natomiast w przypadku Potoku Miechowskiego, ochrona otuliny biologicznej ciekі, może wspierać jego możliwości samooczyszczania, a zatem może przyczyniać się do poprawy jakości wód ciekі. Opisywane założenie projektowe, uznaje się za korzystne dla środowiska wodnego.

Pojawienie się nowych obiektów budowlanych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie wolne od zainwestowania, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Realizacja nowych obszarów zainwestowanych, może być związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, co może wiążeć z lokalnym niekorzystnym wpływem na obieg wody w przyrodzie, poprzez ograniczenie możliwości infiltracji i retencji glebowej. Niemniej, z uwagi na zasadniczo nieznaczny, potencjalny przyrost zainwestowania, w odniesieniu do całego analizowanego terenu, oddziaływanie to nie będzie znaczące. Skala tego zjawiska uzależniona będzie także od zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej.

Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne.

Korzystnym działaniem w kontekście całego analizowanego terenu jest zachowanie terenów biologicznie czynnych, w postaci wprowadzonych przeznaczeń terenów **WS-ZN**, **ZN**, **ZP**, **ZD**. W analizowanym projekcie planu, w rejonie części terenów, dopuszczono możliwość realizacji farm PV. Należy zauważyć, iż w/w typ zainwestowania, nie wiąże się z całkowitym uszczelnieniem powierzchni ziemi – w rejonie modułów paneli słonecznych, a zatem w ich rejonie, możliwe będzie zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, umożliwiających infiltrację wód.



W zapisach analizowanego projektu planu, w zakresie ochrony wód ustala się:

- 1) nakaz opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych do odbiorników poprzez ich retencjonowanie we własnym zakresie w obrębie działki;
- 2) nakaz zabezpieczenia drożności systemu odprowadzania wód na obszarze planu;
- 3) nakaz realizacji obiektów w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na obszarze planu;
- 4) zakaz realizacji inwestycji mogących prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych i wód powierzchniowych.

Ponadto, wprowadza się zapisy szczegółowe, dotyczące zasad odprowadzania ścieków sanitarnych oraz deszczowych:

- 1) odprowadzanie ścieków sanitarnych i deszczowych do kanalizacji miejskiej, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;
- 2) dopuszczenie, do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej, odprowadzenia ścieków sanitarnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 3) dopuszczenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- 4) sukcesywna budowa rozdzielczej sieci kanalizacji sanitarnej;
- 5) nakaz stosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenów parkingów terenowych o powierzchni powyżej 0,1 ha.

Ochronie wód będą także służyły zapisy dotyczące ochrony powierzchni ziemi czy gospodarki odpadami jak również wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych – dla poszczególnych przeznaczeń, w tym w rejonie obszarów zabudowy.

Mając na uwadze charakter zamierzeń planistycznych, w tym przede wszystkim niewielką powierzchnię nowych terenów przeznaczonych do zabudowy – stanowiących przyrost zainwestowania z tytułu ocenianego projektu MPZP, zachowanie terenów czynnych biologicznie oraz wprowadzenie przeznaczeń terenów o funkcji ekologicznej, w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP do zabudowy, a także ze względu na ustalone zapisy, mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu planu nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

### **7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD**

Teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu zlewni dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Przeważającą część analizowanego terenu należy do zlewni JCWP o nazwie Bytomka (PLRW 60000611649). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest Bytomka – biorąca swój początek za południową wschodnią granicą terenu opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako zły, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny wód analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny przy złagodzonych wybranych wskaźnikach oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Północno – wschodnia część terenu położona jest w zasięgu zalewni JCWP o nazwie Szarlejka (PLRW 200006212669). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Szarlejka – przepływająca w odległości około 1,2 km na północ od granic opracowania. Analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a stan chemiczny jako zły. Stan ogólny wód analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny przy złagodzonych wybranych wskaźnikach oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Projektowane zmiany zagospodarowania, w tym polegające na wprowadzeniu nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, nie dotyczą, powierzchni położonych w bezpośrednim sąsiedztwie koryta Szarlejki,

oraz Bytomki, będących ciekami istotnym z punktu widzenia w/w JCWP. Przewidywany sposób zagospodarowania, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych. W związku z powyższym proponowane przeznaczenia terenów nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd). Przeważająca część analizowanego terenu, należy do JCWPd nr 129 i kodzie PLGW 6000129. Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny określono jako dobry, stan ilościowy jako słaby, stan JCWPd jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia stanu ilościowego, w zakresie bilansu wodnego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie. Północno – wschodnia część terenu położona jest w zasięgu JCWPd nr 111 i kodzie PLGW 2000111. Jej stan chemiczny określono jako dobry, stan ilościowy określono jako słaby, stan JCWPd jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego, w zakresie bilansu wodnego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym, przy czym nie przewiduje się tu występowania znaczących oddziaływań negatywnych, w kontekście wód podziemnych. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy, których wdrożenie będzie służyło ochronie wód podziemnych, w tym zapisy bezpośrednio określające zasady ochrony wód, ale także zapisy dotyczące ochrony powierzchni ziemi, gospodarki wodno – ściekowej czy zapisy określające zasady postępowania z odpadami.

Generalnie, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

#### **7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE**

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów, w rejonie których możliwy będzie przyrost zainwestowania, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych terenów przeznaczonych do zabudowy, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i maszyny spalinowe, pracujące przy budowie obiektów kubaturowych bądź realizacji infrastruktury technicznej lub drogowej. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Na etapie eksploatacji, emisja wynikająca z ustaleń ocenianego projektu planu, będzie związana z ruchem pojazdów – podczas użytkowania nowych terenów infrastruktury komunikacyjnej (**3KDZ**), a także będzie wiązała się z dojazdem do nowych terenów zabudowy związanych z usługami (**8U**), produkcją (**1U-P**) czy sportem i rekreacją (**1US-ZP**). Niemniej, z uwagi na niewielki przyrost w/w przeznaczeń w odniesieniu do aktualnego porządku planistycznego, nie przewiduje się znaczącego wzrostu ruchu komunikacyjnego, a tym samym, znaczącego wzrostu emitowanych spalin – wynikającego z ocenianych zamierzeń projektowych. Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenu usług lub produkcji (**1U-P**). W zapisach analizowanego projektu planu, w rejonie w/w terenu, jako przeznaczenie podstawowe ustala się m.in. zabudowę produkcyjną oraz zabudowę związaną z obsługą i naprawą maszyn i pojazdów mechanicznych, a zatem należy przyjąć, iż w rejonie terenu **1U-P**, możliwe będzie prowadzenie działalności, związanej z emisją substancji do powietrza. Wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, w tym gazowych, pyłowych czy odorowych, będzie uzależniona od ostatecznie przyjętego rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, a co za tym idzie, skala potencjalnych oddziaływań, związanych z funkcjonowaniem przyszłych inwestycji, będzie możliwa do oszacowania dopiero na etapie projektu budowlanego oraz przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko konkretnej inwestycji, która uzyskania w/w decyzji będzie wymagała. W przypadku inwestycji związanych z wprowadzaniem gazów i pyłów do powietrza, może być ponadto wymagane uzyskanie

stosownych zezwoleń z w/w zakresu, na mocy obowiązującego ustawodawstwa. Efekt emisji z poszczególnych obiektów, zarówno istniejących jak i przewidzianych do realizacji na mocy ocenianego projektu MPZP, będzie się lokalnie kumulował.

W kontekście oddziaływania na powietrze, wynikającego z realizacji założeń ocenianego projektu MPZP, należy wspomnieć także o pozytywnym aspekcie, jakim jest realizacja farm fotowoltaicznych, których lokalizację dopuszczono w rejonie terenów **1UW, 1UW-PS, 3U-P ÷ 8U-P, 2U-PS, 1U-P-G**. Główną zaletą pozyskiwania energii w oparciu o ogniwa słoneczne, jest brak emisji zanieczyszczeń w procesie wytwarzania energii. Działalność farm PV, będzie przyczyniała się do obniżenia bilansu emisji do atmosfery z obszaru miasta. Pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych skutecznie ogranicza konieczność spalania paliw kopalnych, w tym węgla kamiennego, które są głównym dostarczycielem zanieczyszczeń atmosferycznych. Na etapie eksploatacji elektrowni słonecznych, nie będzie dochodziło do emisji szkodliwych substancji. Farmy PV w trakcie swojej działalności są instalacjami bezobsługowymi, które nie posiadają żadnych źródeł emisji pyłów, gazów oraz substancji zapachowych. Ponadto, realizacja farm fotowoltaicznych jest procesem korzystnym, w kontekście zrównoważonego rozwoju.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu. W zakresie ochrony powietrza, ustala się:

- 1) nakaz zapobiegania powstawaniu emisji i ograniczania wprowadzanych do powietrza substancji – zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 2) zakaz magazynowania na otwartej przestrzeni surowców i materiałów pyłących.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło, ustala się:

- 1) dostawa ciepła z miejskiej sieci ciepłowniczej zdalaczynnej, z zastrzeżeniem pkt 2;
- 2) dopuszczenie indywidualnych systemów grzewczych, w tym wykorzystujących odnawialne źródła energii.

Ochronie powietrza będzie służył także zapis, zakazujący realizacji przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności przedsięwzięć mogących spowodować ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz zapisy szczegółowe, dotyczące możliwości realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów rozporządzenia *Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.*

Pozytywny wpływ na stan jakości powietrza, będzie miało ponadto zachowanie terenów o wysokim odsetku powierzchni biologicznie czynnych, tj. terenów wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (**WS-ZN**), zieleni naturalnej (**ZN**) i urządzonej (**ZP**), a także przyjęcie dla poszczególnych przeznaczeń terenów zainwestowanych minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Zwraca się tu także uwagę na zapis dotyczący ochrony ziemi, tj. *nakaz zagospodarowania zieleni urządzonej powierzchni niezabudowanych lub nieutwardzonych*. Z uwagi na fakt, iż w granicach analizowanego obszaru występują powierzchnie gruntów nasypowych (hałdy), w tym również częściowo pozbawione okrywy roślinnej, na ogólną jakość powietrza wpływa tu pylenie z w/w powierzchni odkrytych. Przestrzeganie przytoczonego zapisu, przyczyni się do ograniczenia tego zjawiska oraz wpłynie korzystnie na stan powietrza w rejonie analizowanego terenu.

## 7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń ocenianego projektu planu miejscowego sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiernie ocenić.

W ustaleniach ocenianego projektu planu, wprowadzono szereg zapisów ograniczających oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska – w kontekście wpływu na ludzi. Najistotniejszym z nich jest wprowadzenie *zakazu realizacji przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności przedsięwzięć mogących spowodować ryzyko wystąpienia poważnych awarii, wprowadzenie zapisów szczegółowych, dotyczących dopuszczonych do realizacji na analizowanym terenie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jak również ustalenie, iż zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach,*

nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny. Powyższy przytoczony zapis wskazuje, iż inwestycje lokowane w granicach poszczególnych terenów, nie mogą powodować oddziaływań wykraczających poza obszar nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny. Należy zatem przyjąć, iż zasięg wszelkich oddziaływania wynikających z prowadzonej działalności, w tym np. emisja zanieczyszczeń czy hałasu, nie będą wykraczać poza teren własności, a zatem nie będą źródłem ewentualnych konfliktów społecznych. Ponadto, za zamierzenia korzystne w kontekście oddziaływania na ludzi, uznaje się zmiany przeznaczeń terenów, wskazywanych w obowiązującym MPZP jako tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej na tereny usług lub składów i magazynów (**1U-PS, 3U-PS**), które z uwagi na brak dopuszczenia funkcji produkcyjnej (za wyjątkiem produkcji spożywczej oraz zaawansowanych technologii), uznaje się za mniej uciążliwe.

#### **UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ**

W granicach analizowanego terenu, z uwagi na prowadzoną na przestrzeni lat działalność przemysłu wydobywczego, występują obszary zagrożone możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni. Dotyczy to terenów płytkiej eksploatacji górniczej, w tym związanej z górnictwem rudnym oraz obszarów wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów i szybków porudnych oraz zlikwidowanego szybu górniczego. W rejonie w/w terenów istnieje możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych, a uwarunkowania te stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Część terenów pozostających w granicach w/w uwarunkowań, jest już obecnie zainwestowana, niemniej występują tu także powierzchnie wolne od zabudowy, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania, w ramach terenów wyznaczonych w obowiązujących MPZP do zainwestowania (nieskonsumowanych), bądź wyznaczonych na mocy ocenianego projektu planu (tereny **1US-ZP, 8U, 1U-P**). Z uwagi na wspomnianą możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych, mogących skutkować stratami w mieniu, na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej oraz w rejonie lokalizacji dawnych szybów i szybków porudnych, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne.

W centralnej części analizowanego terenu, tj. w granicach terenu o symbolu **4U-P**, wskazuje się na lokalizację nieistniejącego szybu kopalnianego „Antoni”, KWK Bobrek. W rejonie tym, już na mocy obowiązującego MPZP, wprowadzono przeznaczenie umożliwiające rozwój zainwestowania, a założenie to utrzymano na w ocenianym dokumencie. W chwili obecnej teren ten jest wolny od zabudowy, a w jego rejonie prowadzone są prace, związane z rozbiórką zwałowiska (hałdy) – teren pogórnicy nr 143. W rejonie tym, przed realizacją potencjalnego zainwestowania w przyszłości, również należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi, należy ponadto ustalić strefę bezpieczeństwa od szybu.

W granicach analizowanego terenu, znajdują się także obszary, w rejonie których wskazuje się na obecność gruntów nasypowych. Dotyczy to zwałowiska odpadów pogórnicych przy ulicy Celnej (teren pogórnicy nr 126), terenu rozbieranego zwałowiska odpadów górniczych KWK Bobrek w rejonie szybu „Antoni” (teren pogórnicy nr 143), jak również może to dotyczyć terenu poprzemysłowego nr 24, tj. terenu dawnej karbidowni Bobrek, zniwelowanego odpadami pogórnicych. W rejonie w/w terenów, już na etapie uchwalania obowiązującego MPZP, dopuszczono rozwój zabudowy, niemniej do chwili obecnej, tereny te nie zostały całkowicie skonsumowane. Na mocy ocenianego projektu planu, w rejonie terenu poprzemysłowego nr 24, wprowadzono przeznaczenie **3KDZ**, umożliwiające realizację ciągu drogowego. Teren ten w planie obowiązującym, został przeznaczony jako teren zieleni. Przed potencjalną realizacją przyszłych inwestycji w zasięgu opisanych terenów, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem w celu określenia warunków posadowienia obiektów budowlanych bądź które określą wymagania konstrukcyjne dla posadowienia potencjalnych farm PV.

W kontekście problematyki, związanej z dokonaną eksploatacją górniczą, której wpływy stanowią na analizowanym obszarze znaczący problem – w kontekście m.in. budownictwa, za korzystne uznaje się zamierzenie projektowe, polegające na odstąpieniu od wyznaczenia terenów umożliwiających inwestycje drogowe, w rejonie terenu pogórnicy nr 142 i wprowadzenie w jego obszarze terenów zieleni. Teren ten obejmuje obszar płytkiego górnictwa rud cynku i ołowiu. Znajduje się tu również kilkanaście szybów porudnych.

W ocenianym projekcie planu, w kontekście problematyki dotyczącej dokonanej eksploatacji górniczej, wskazuje się, zasięg płytkiej eksploatacji oraz uwzględnia się lokalizację szybów i szybików. Powyższe uwarunkowania, zostały oznaczone w celach informacyjnych na rysunku planu.

#### **OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI**

W granicach administracyjnych miasta Bytomia, a tym samym w granicach terenu objętego projektem planu, nie wyznacza się obszarów zagrożonych występowaniem osuwisk i zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Zjawiska o charakterze osuwiskowym mogą występować m.in. na terenach płytkiej eksploatacji górniczej. W analizowanym dokumencie uwzględnia się orientacyjny zasięg zakończonej płytkiej eksploatacji rudnej.

#### **ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

W granicach analizowanego terenu nie wyznacza się terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

#### **WARUNKI AEROSANITARNE**

Realizacja nowej zabudowy i infrastruktury – w ramach terenów przeznaczonych do zainwestowania, a obecnie obejmujących powierzchnie biologicznie czynne, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji zamierzeń budowlanych, związanych z rozwojem zabudowy czy infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja wynikająca z ustaleń projektu planu, będzie związana z ruchem pojazdów – podczas użytkowania nowych terenów infrastruktury komunikacyjnej, a także będzie wiązała się z dojazdem do nowych terenów zainwestowanych. Emisji substancji do powietrza, można spodziewać się również, w rejonie przewidzianego do rozwoju terenu **1U-P**. Z uwagi na niewielki przyrost terenów inwestycyjnych, w odniesieniu do aktualnego porządku planistycznego, nie przewiduje się tu znaczącego wzrostu ruchu komunikacyjnego, a tym samym, znaczącego wzrostu emitowanych spalin – wynikającego z ocenianych zamierzeń projektowych. Efekt emisji z poszczególnych obiektów, zarówno istniejących jak i przewidzianych do realizacji na mocy ocenianego projektu MPZP, będzie się lokalnie kumulował. Pozytywny wpływ na lokalny stan powietrza, może mieć tu natomiast realizacja elektrowni słonecznych, gdzie pozyskiwanie energii opierać się będzie o wykorzystanie zasobów odnawialnych.

W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy, z zakresu ochrony powietrza, w tym również w kontekście gospodarki ciepłowniczej. Z uwagi na niewielki przyrost terenów zainwestowanych, w odniesieniu do powierzchni całego terenu oraz wprowadzone zapisy dotyczące ograniczenia negatywnego wpływu na stan powietrza atmosferycznego, nie przewiduje się, aby realizacja założeń ocenianego dokumentu, spowodowała powstanie czynników wpływających w sposób negatywny i znaczący na stan aerosanitarny analizowanego terenu oraz obszarów sąsiadujących. Przeciwdziałaniu wystąpienia potencjalnych uciążliwości, w kontekście emisji zanieczyszczeń do powietrza, mogących powodować uciążliwość dla mieszkańców, będzie służyło ustalenie ocenianego projektu planu, iż *zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach, nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny.*

#### **KLIMAT AKUSTYCZNY**

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

**TABELA 5** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.P.	RODZAJ TERENU	DOPUSZCZALNY DŁUGOOKRESOWY ŚREDNI POZIOM DŹWIĘKU A w dB			
		DROGI LUB LINIE KOLEJOWE		POZOSTAŁE OBIEKTY I DZIAŁALNOŚĆ BĘDĄCE ŹRÓDŁEM HAŁASU	
		$L_{DWN}$ PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	$L_N$ PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY	$L_{DWN}$ PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	$L_N$ PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny – drogowy i szynowy (kolejowy) oraz hałas przemysłowy. Do głównych źródeł hałasu komunikacyjnego (drogowego), należy Aleja Jana Nowaka Jeziorańskiego, ul. Miechowska oraz ul. Konstytucji / ul. Celna. W bezpośrednim sąsiedztwie Alei Jana Nowaka Jeziorańskiego, w granicach opracowania, nie ma zlokalizowanych terenów zabudowy chronionej akustycznie, natomiast tereny podlegające ochronie przed hałasem, położone są w sąsiedztwie pozostałych, wymienionych powyżej ciągów komunikacji drogowej. Zgodnie z informacjami *Strategicznej mapy hałasu 2022 r.*, w rejonie ul. Michałowickiej oraz ul. Konstytucji, odnotowano poziom hałasu komunikacyjnego, przekraczający dopuszczalne normy. W jego zasięgu, w kontekście wskaźnika  $L_{DWN}$  oraz  $L_N$ , znalazły się niewielkie fragmenty terenów zabudowy mieszkaniowej, położone w sąsiedztwie ul. Konstytucji oraz ul. Michałowickiej. Tereny te są już w stanie istniejącym zainwestowane (zabudowane). Kolejnym źródłem hałasu komunikacyjnego, w granicach analizowanego terenu, jest hałas szynowy, związany z ruchem kolejowym, odbywającym się w rejonie magistrali, wyznaczających wschodnią oraz południową granicę terenu. Na całokształt uwarunkowań akustycznych analizowanego terenu, ma również wpływ hałas przemysłowy, związany z działalnością zakładu górniczego KWK Bobrek, działalnością prowadzoną w rejonie zakładów zlokalizowanych pomiędzy ul. Św. Elżbiety i ul. Worpie oraz hałas emitowany w rejonie Centrum Handlowego Atrium Plejada – położonego w zachodniej części terenu. Zgodnie z danymi *Strategicznej mapy hałasu 2022 r.*, na analizowanym terenie nie odnotowano przekroczeń normatywnych poziomów dźwięku – emitowanego na skutek ruchu kolejowego bądź działalności gospodarczej.

Na mocy analizowanego projektu planu, nie zaprojektowano nowych terenów chronionych akustycznie, umożliwiających rozwój zabudowy, w bezpośrednim sąsiedztwie opisanych powyżej ciągów drogowych, kolejowych oraz zakładów, stanowiących istotne źródła hałasu na analizowanym terenie. Nie przewiduje się tu również wprowadzenia terenu, w rejonie którego, prowadzona działalność może powodować emisję hałasu, tj. terenu **1U-P**,

w pobliżu terenów zabudowy, podlegających ochronie przed hałasem. Przyszłe funkcjonowanie terenów zabudowy, związanej z usługami (8U) bądź sportem i rekreacją (1US-ZP), nie powinno generalnie stanowić źródła uciążliwości akustycznej, niemniej skala tego zjawiska – w szczególności w odniesieniu do terenu usług, będzie możliwa po doprecyzowaniu założeń projektowych. Przeciwdziałaniu wystąpienia potencjalnych uciążliwości, w kontekście emisji hałasu, mogących powodować uciążliwość dla ludzi, będzie służyło ustalenie ocenianego projektu planu, iż *zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach, nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny*.

W kontekście emisji hałasu na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, czasowego i lokalnego wzrostu oddziaływań akustycznych, należy spodziewać się na etapie budowy poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury. Emisja hałasu w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak koparki czy w przypadku dróg – walce. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki. Na etapie eksploatacji, z uwagi na przyrost nowych terenów zainwestowanych, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających w ich rejon, niemniej z uwagi na niewielki przyrost w/w terenów, oddziaływanie to nie będzie znaczące.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego projektu planu, wprasa się szereg zapisów ograniczających.

W zakresie ochrony przed hałasem:

- 1) wskazuje się tereny należące do poszczególnych rodzajów terenów, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:
  - a) tereny oznaczone symbolami: 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW, 9MW, 10MW, 11MW, 12MW, 13MW, 14MW, 15MW, 16MW, 3U-PS, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego,
  - b) tereny oznaczone symbolami: 1MW-U, 2MW-U, 3MW-U, 4MW-U, 5MW-U, 6MW-U, 7MW-U, 8MW-U, 9MW-U, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
  - c) tereny oznaczone symbolami: 2U, 8U, 9U, 1UR, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów związanych ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
  - d) tereny oznaczone symbolami: 1ZD, 2ZD, 3ZD, 4ZD, 5ZD, 4ZP, 5ZP, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
- 2) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 4U, 6U, 1U-P, 2U-P w miejscach występowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej ochrona przed hałasem powinna polegać na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach;
- 3) nakaz stosowania zabezpieczeń akustycznych od ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od istniejących ciągów komunikacyjnych oraz przy realizacji nowej i przebudowie istniejącej zabudowy wymagającej ochrony przed hałasem – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Przy uwzględnieniu w/w zapisów szczegółowych, dotyczących ochrony akustycznej oraz przy uwzględnieniu przepisów krajowych, nie przewiduje się, aby realizacja założeń ocenianego dokumentu, wpływała w sposób znaczący i negatywny całokształt uwarunkowań akustycznych terenu.

**PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE**

W granicach analizowanego terenu, głównym źródłem promieniowania niejonizującego, są sieci elektroenergetyczne, w tym linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, stacje transformatorowe oraz stacje bazowe telefonii komórkowej. Przewidziana i dopuszczona w planie infrastruktura jak np. sieć elektroenergetyczna czy dopuszczone urządzenia wytwarzające energię z zasobów odnawialnych, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi.

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego na analizowanym terenie, przy założeniu docelowego i całkowitego zrealizowania założeń planu, będą systemy ogniw fotowoltaicznych, których lokalizacja będzie możliwa w rejonie terenów oznaczonych symbolami **1UW, 1UW-PS, 3U-P ÷ 8U-P, 2U-PS, 1U-P-G**. Realizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, tj. realizacja elektrowni słonecznych, wiąże się z produkcją i przesyłaniem energii elektrycznej. Procesom tym towarzyszy promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące. Źródłem w/w promieniowania są kable przesyłowe oraz transformatory, w tym inwertery. W bezpośrednim sąsiedztwie większości terenów, w rejonie których możliwa będzie realizacja systemów PV, nie ma zlokalizowanych terenów związanych ze stałym pobytem ludzi, np. zabudowy mieszkaniowej, na które mogłoby potencjalnie oddziaływać promieniowanie niejonizujące, wynikające z przetwarzania energii słonecznej. Wyjątek może stanowić tu teren **3U-P**, sąsiadujący z terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **12MW**. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe rozwiązania techniczne dla potencjalnych systemów PV, a co za tym idzie, nie można jednoznacznie określić skali potencjalnego wpływu pola elektromagnetycznego na ludzi. Przed przyszłą realizacją systemów PV, w rejonie terenu **3U-P**, należy infrastrukturę zaprojektować w sposób, nie powodujący negatywnego oddziaływania na mieszkańców pobliskiego terenu mieszkaniowego. Należy tu podkreślić, iż w zapisach analizowanego projektu planu, przeciwdziałaniu wystąpienia oddziaływań wykraczających poza granice własności terenu, będzie służył zapis ustalający, iż *zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach, nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny*.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu ustala się, że poziom pól elektromagnetycznych w środowisku nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW, 9MW, 10MW, 11MW, 12MW, 13MW, 14MW, 15MW, 16MW, 1MW-U, 2MW-U, 3MW-U, 4MW-U, 5MW-U, 6MW-U, 7MW-U, 8MW-U, 9MW-U obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
- 2) dla wszystkich pozostałych terenów w obszarze objętym planem obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla miejsc dostępnych dla ludności.

Na rysunku planu uwzględniono przebieg napowietrznej linii wysokiego napięcia 110 kV wraz ze strefą oddziaływania, gdzie ustala się zakaz:

- 1) lokalizacji pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz realizacji obiektów i urządzeń związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 13MW, 16MW, 9U, 1UW, 3U-P, 4U-P, 3U-PS, 1U-P-G;
- 2) realizacji obiektów i urządzeń związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 2ZN, 3ZN, 4ZP, 5ZD.

Na rysunku planu zaznaczono także granice terenów wyznaczonych na rozmieszczenie ogniw fotowoltaicznych wytwarzających energię o mocy przekraczającej 500 kW wraz ze strefą ochronną.

#### **STREFY ODDZIAŁYWANIA OD CMENTARZA**

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się na lokalizację cmentarza. Dla terenów zabudowy położonych w sąsiedztwie istniejącego cmentarza, wyznacza się strefy oraz wprowadza stosowne zapisy ograniczające.

Dla terenów zabudowy położonych w strefie w odległości 50,0 m od granicy istniejącego cmentarza oznaczonej graficznie na rysunku planu zakazuje się lokalizacji:

- 1) nowej zabudowy mieszkaniowej z zastrzeżeniem dopuszczenia przebudowy, rozbudowy i odbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej,
- 2) zakładów produkcji żywności,
- 3) zakładów żywienia zbiorowego,
- 4) studni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,
- 5) zakładów przechowywujących artykuły żywności.



Dla terenów zabudowy położonych pomiędzy strefą w odległości 50,0 m od granicy istniejącego cmentarza do strefy w odległości 150,0 m od granicy cmentarza dopuszcza się lokalizację budynków z zastrzeżeniem podłączenia ich do sieci wodociągowej.

## 7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Jak zaznaczono wielokrotnie w niniejszej prognozie, obszar, w rejonie którego położony jest analizowany teren, charakteryzuje się wysokim stopniem przekształcenia środowiska naturalnego. Dotyczy to bezpośrednio terenu objętego projektem planu, ale także obszarów sąsiadujących. Przekształcenia lokalnego środowiska, są wypadkową zróżnicowanych czynników antropogenicznych, które wywierały na teren wpływ, na przestrzeni lat. Czynnikiem, który przyczynił się do znaczącej degradacji lokalnego ekosystemu, ale również spowodował powstanie nowych nisz ekologicznych, była działalność górnicza. Przyczyniła się ona zarówno do zajmowania powierzchni na potrzeby lokalizacji zabudowy oraz infrastruktury przemysłowej czy lokowania zwałowisk odpadów, ale także konsekwencją tej działalności, było powstanie niewielkich stawów zapadliskowych, stanowiących potencjalne miejsce bytowania cennych gatunków zwierząt. Prócz działalności górniczej, do degradacji lokalnego środowiska przyczyniła się pozostała działalność przemysłowa, jak również urbanizacja. Pomimo znacznego stopnia przekształcenia analizowanego terenu, w jego granicach występują obszary, budujące lokalny ruszt ekologiczny. Prócz opisanych powyżej stawów zapadliskowych, zlokalizowane są tu powierzchnie nieużytków poprzemysłowych, porośnięte roślinnością spontaniczną, w tym zwartymi drzewostanami, tereny użytkowane rolniczo, ale także tereny zieleni urządzonej, do których można zaliczyć park miejski, skwery i zieleńce, towarzyszące zabudowie oraz ogrody działkowe.

Założenia wynikające z przyjętych w ocenianym projekcie planu rozwiązań urbanistycznych, nie będą związane ze znaczącym i rozległym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze analizowanego terenu. Oddziaływanie na biosferę, rozpatrywane jako potencjalnie problemowe, będzie dotyczyło przede wszystkim realizacji zainwestowania w rejonie terenów związanych z usługami oraz sportem i rekreacją (**8U, 1US-ZP**), zaprojektowanych w rejonie terenów w większości porośniętych roślinnością wysoką. Przekształcenie środowiska przyrodniczego związane z realizacją nowego zainwestowania w rejonie w/w terenów, będzie postępowało w miarę lokalizowania nowych obiektów kubaturowych oraz infrastruktury towarzyszącej. Oddziaływanie to będzie związane z przede wszystkim z wycinką zieleni wysokiej oraz zajęciem siedlisk zwierząt, w tym związanych z biotopem terenów zadrzewionych ptaków oraz ssaków. Presji inwestycyjnej, na skutek realizacji ciągu drogowego (**3KDZ**), będą podlegały także siedliska niskiej roślinności ruderalnej oraz zadrzewienia, porastające na południowym – zachodzie analizowanego terenu. Presja na środowisko przyrodnicze, może dotyczyć także zbiornika wodnego, powstałego w wyniku osiadania terenu, położonego na terenie poprzemysłowym nr 19, gdzie przewidziano realizację terenu **1U-P**. Docelowa realizacja zabudowy na analizowanym obszarze, może być potencjalnie związana z likwidacją zbiornika oraz zieleni porastającej w jego sąsiedztwie, w tym roślinności szuwarowej oraz zadrzewień i zakrzewień.

Pomimo, iż zbiorowiska roślinne porastające w rejonie terenów, które mogą podlegać presji zainwestowania, mają generalnie charakter antropogeniczny, to poszczególne enklawy zieleni, stanowią ostoję dla zwierząt, w tym gatunków chronionych. Należy zatem przyjąć, iż wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe zamierzenia budowlane dotyczące planowanych przedsięwzięć, dlatego trudno jest jednoznacznie określić, w jakim stopniu będą one oddziaływały na faunę. Choć nieuniknione jest tu zjawisko zajęcia siedlisk gatunków chronionych, w tym np. ssaków, ptaków czy płazów, to jednak można stwierdzić, że realizacja wyznaczonych na mocy ocenianego

dokumentu terenów zabudowy, nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w skali miasta bądź regionu. Podejmowane prace budowlane, nie będą także realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach objętych projektem planu nie dojdzie do nagłego przekształcenia wszystkich siedlisk.

W kontekście oddziaływania dopuszczonych na mocy ocenianego dokumentu farm fotowoltaicznych, należy spodziewać się ich wpływu głównie na florę. Do oddziaływań bezpośrednich będzie dochodziło w rejonie posadowienia poszczególnych obiektów budowlanych, koniecznych do funkcjonowania farm, gdzie nieuniknione będzie usunięcie okrywy roślinnej. W zasięgu samych ogniw, nie ma jednakże konieczności całkowitego uszczelniania powierzchni, a zatem powierzchnie te mogą nadal funkcjonować jako biologicznie czynne. Niemniej, z uwagi na wysokie temperatury, w rejonie ogniw PV – w trakcie pracy elektrowni oraz występujące pod panelami zacienienie – będzie dochodziło do zmiany składu gatunkowego porastających tu zbiorowisk roślinnych, tj. rozwoju gatunków cechujących się wyższą odpornością na stres termiczny, ale także niedobór światła. W fazie użytkowania farmy, roślinność porastająca w jej rejonie będzie musiała być ponadto regularnie wykaszana, w celu zapobieżenia zarastaniu poszczególnych paneli.

Korzystnym założeniem analizowanego projektu planu, w kontekście ochrony siedlisk przyrodniczych, jest wprowadzenie przeznaczeń terenów **WS-ZN**, w rejonie Stawu Trójkąt oraz w rejonie koryta Potoku Miechowskiego. Obszary te w obowiązującym MPZP zostały przewidziane do poza przyrodniczego zainwestowania. Wprowadzenie przeznaczenia terenów **WS-ZN**, w rejonie Stawu Trójkąt oraz na terenach do niego przylegających, umożliwi zachowanie lokalnej enklawy przyrodniczej, opartej o ekosystem wodny, a zatem możliwe będzie tu zachowanie potencjalnych siedlisk dla gatunków chronionych, w tym płazów bądź ptaków wodno - błotnych. W przypadku Potoku Miechowskiego, ochrona otuliny biologicznej cieku, może wspierać jego możliwości samooczyszczania.

Korzystnym działaniem w odniesieniu do środowiska przyrodniczego, w tym w kontekście ochrony obszarów zieleni wysokiej, jest zamierzenie projektowe, polegające na odstąpieniu od wyznaczenia terenów umożliwiających inwestycje drogowe, w rejonie terenu pogórniczego nr 142 i wprowadzenie w jego obszarze terenów zieleni naturalnej (**ZN**). Teren ten obejmuje obszar płytkiego górnictwa rud cynku i ołowiu, a obecnie porośnięty jest zwartym zadrzewieniem. Odstąpienie od realizacji terenów drogowych w zasięgu w/w obszaru, umożliwi zachowanie opisywanego zadrzewienia, bez jego fragmentacji. Opisywane zadrzewienie stanowi lokalną ostoję dla zwierząt.

Poócz opisanych powyżej przypadków, na mocy ocenianego projektu planu, odstąpiono również od realizacji terenów zainwestowanych, wprowadzając tereny o przeznaczeniu przyrodniczym – w rejonie ogrodów działkowych oraz terenów zabudowy. Ponadto, dla poszczególnych przeznaczeń terenów wskazano na obowiązek zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej. Zachowanie jak najwyższego odsetka powierzchni zielonych, w tym w szczególności terenów zadrzewień oraz terenów wód powierzchniowych, pozwala na zachowanie funkcjonalności ekosystemów miejskich. Obszary zieleni na terenach miejskich, wpływają także regulacyjnie na lokalne warunki aerosanitarnie, jak również przyczyniają się do łagodzenia skutków zmian klimatycznych, a także podnoszą walor estetyczny. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu na środowisko przyrodnicze, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu, a zachowanie licznych enklaw zieleni, uznaje się za korzystne działanie na rzecz przyrody, klimatu i krajobrazu.

#### **7.6.1. WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego. W jego sąsiedztwie także nie wyznacza się korytarzy ekologicznych. W związku z powyższym, oceniane ustalenia planistyczne, nie będą wpływały na funkcjonalność korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa.

#### **7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE**

##### **7.7.1. LASY OCHRONNE**

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

Na analizowanym terenie nie występują zbiorowiska leśne, zaklasyfikowane jako lasy o funkcji ochronnej.

### 7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu nie występują obszary lasów.

W granicach analizowanego terenu, w jego części północno – wschodniej, zlokalizowane są powierzchnie, które zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Internetowego Serwisu Bytomskiej Infrastruktury Informacji Przestrzennej*, zostały zaklasyfikowane jako tereny rolnicze, w tym użytku rolne (R) i łąkowe (Ł). W części w/w terenów, obecnie prowadzona jest gospodarka rolna. W ich rejonie, na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono przeznaczenia zieleni naturalnej (ZN), należy zatem przyjąć, iż tereny te będą chronione przed presją budowlaną.

*Zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, wprowadzenie terenów zabudowy na obszary rolne bądź leśne, wymaga zmiany przeznaczenia terenów na cele nierolnicze lub nieleśne.*

### 7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, tj. złoża węgla kamiennego:

- 1) „Bobrek-Miechowice” (ID Midas 331) – *eksploatacja zaniechana*;
- 2) „Bobrek-Miechowice 1” (ID Midas 10526) – *eksploatowane*;
- 3) „Bytom I”, (ID Midas 7919) – *eksploatacja zaniechana*;
- 4) „Bytom I-1”, (ID Midas 9440) – *eksploatowane*;
- 5) „Bytom III”, (ID Midas 8008) – *eksploatowane*;
- 6) „Centrum”, (ID Midas 8206) – *eksploatacja zaniechana*;
- 7) „Centrum 1”, (ID MIDAS 19117) – *rozpoznane szczegółowo*.

W granicach analizowanego terenu, wyznacza się także granice obszarów i terenów górniczych, ustanowionych na potrzeby eksploatacji złóż węgla kamiennego, tj.:

- 1) obszar górniczy i teren górniczy „Bobrek - Miechowice 1” – *dla eksploatacji złoża „Bobrek – Miechowice 1”*;
- 2) obszar górniczy i teren górniczy „Bytom III - ZG” – *dla eksploatacji złoża „Bytom III”*;
- 3) obszar górniczy i teren górniczy „Bytom VII” – *dla eksploatacji złoża „Bytom I - 1”*.

W analizowanym projekcie planu uwzględniono występowanie w/w złóż kopalin oraz obszarów i terenów górniczych, a także naniesiono ich granice na rysunku planu.

## 7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

W granicach analizowanego terenu nie wyznacza się krajobrazów priorytetowych, tj. szczególnie cennych dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczne – widokowe, wymagających zachowania lub określenia zasad i warunków ich kształtowania – określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

Teren opracowania położony jest w rejonie silnie przekształconym antropogenicznie, lokalnie zdegradowanym na skutek wieloletniej działalności górniczej. Na przestrzeni lat pierwotne uwarunkowania krajobrazowe, w granicach omawianego terenu oraz na obszarach sąsiednich, zostały przekształcone wielokrotnie. Największy wpływ na krajobraz, miała prowadzona na przestrzeni lat eksploatacja złóż węgla kamiennego i związane z powyższym procesem zmiany morfologii terenu i stosunków wodnych, w tym uwidaczniające się w postaci niecek z osiadań oraz zbiorników o charakterze zapadliskowym. Do form antropogenicznych, związanych z działalnością przemysłu wydobywczego, należy zaliczyć nadpoziomowe zwałowiska odpadów pogórnich, w tym zwałowisko zlokalizowane przy ul. Celnej czy rozbierane zwałowisko KWK Bobrek – zlokalizowane w rejonie szybu „Antoni”. Obszarem, charakterystycznym dla

terenów przemysłowych, jest także nieużytek stanowiący pozostałość po byłej kopalni „Bobrek”, należącej do Zakładów Azotowych w Chorzowie, obejmujący południową część terenu. Do elementów krajobrazu przemysłowego, charakterystycznym dla obszarów Śląska, należy zaliczyć tu zabudowania zakładu górniczego KWK Bobrek, z charakterystyczną zabudową kubaturową, wieżami szybów wyciągowych oraz infrastrukturą komunikacyjną oraz towarzyszącą kopalni zabudową mieszkaniową – w postaci tzw. familoków. Opisane powyżej elementy krajobrazu, bardzo silnie wpływają na odbiór estetyczny analizowanego terenu. Prócz opisanego powyżej krajobrazu przemysłowego, analizowany teren charakteryzuje również krajobraz obszarów miejskich. Występują tu tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej, a także towarzyszące im ogrody działkowe. Uzupełnienie sieci osadniczej, stanowią ciągi komunikacyjne. Elementem wpływającym łagodząco na odbiór estetyczny omawianego terenu, są tereny zieleni, zarówno nieurządzonej, porastającej w rejonie powierzchni przemysłowych nieużytków, ale także zieleń parku miejskiego, skwerów i zieleńców – towarzyszących terenom zabudowanym. Lokalnie – na północnym – wschodzie, z uwagi na obecność powierzchni użytkowanych rolniczo, krajobraz nawiązuje charakterem do krajobrazu rolniczego. Podsumowując, analizowany teren i jego otoczenie charakteryzuje krajobraz właściwy dla terenów przemysłowych i zurbanizowanych, a także obszarów rolnych. Omawiany teren nie odznacza się pod względem uwarunkowań krajobrazu, na tle terenów położonych w sąsiedztwie.

Przyrost zainwestowania, wynikający z ocenianych ustaleń planistycznych, z uwagi na niewielką skalę oraz projektowane przeznaczenia terenów, nie przyczyni się do znaczących zmian w lokalnym krajobrazie. Ponad to, przyszła realizacja zainwestowania na omawianym terenie, będzie przebiegała w sposób uporządkowany, czemu będą służyły zawarte w projekcie planu zapisy szczegółowe, dotyczące zagospodarowania poszczególnych terenów, w tym m.in. określone parametry i wskaźniki zabudowy.

W kontekście uwarunkowań krajobrazowych, należy również wspomnieć o możliwej realizacji farm fotowoltaicznych. Budowa tego typu przedsięwzięcia będzie związana z pojawieniem się nowego dla tego obszaru, elementu zagospodarowania – widocznego także z miejsc bardziej oddalonych, niemniej z uwagi na uprzemysłowiony charakter analizowanego obszaru, realizacja systemów PV nie będzie znacząco oddziaływać na odbiór estetyczny terenu – już w chwili obecnej silnie przekształconego. Na ostateczny odbiór estetyczny w/w zagospodarowania, będzie miał wpływ sam projekt budowlany farmy, zastosowane materiały czy kolorystyka elementów infrastruktury, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zieleń ozdobna czy sam sposób jej lokalizacji.

Na mocy ocenianego dokumentu, wprowadza się zasady kształtowania krajobrazu, w ramach których wprowadza się:

- 1) zakaz stosowania tworzyw sztucznych, blachy falistej lub trapezowej do wykończenia elewacji budynków, przy czym zakaz ten nie dotyczy terenów: 1U-P, 2U-P, 3U-P, 4U-P, 5U-P, 6U-P, 7U-P, 8U-P, 2U-PS, 3U-PS, 1UW, 1UW-PS, 1U-P-G,
- 2) zakaz stosowania na elewacjach kolorów jaskrawych lub fosforyzujących, z zastrzeżeniem pkt. 3;
- 3) na terenach: 1U-P, 2U-P, 3U-P, 4U-P, 5U-P, 6U-P, 7U-P, 8U-P, 2U-PS, 3U-PS, 1UW, 1UW-PS, 1U-P-G - dopuszczenie stosowania na nie więcej niż 20% powierzchni każdej elewacji budynku kolorów jaskrawych lub fosforyzujących;
- 4) akaz stosowania ujednoliconej kolorystyki elewacji i ujednoliconej kolorystyki dachów w granicach działki budowlanej.

Ochronie walorów krajobrazowych, będzie ponadto służyło wyznaczenie terenów, w rejonie których możliwe będzie zachowanie znacznego odsetka powierzchni czynnych biologicznie, w tym terenów zieleni spontanicznej – przede wszystkim powierzchni zadrzewionych, terenu parku czy zbiorników wodnych, wraz z otaczającą je roślinnością (**ZN, ZP, WS-ZN**), jak również określenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, dla poszczególnych przeznaczeń terenów. Zachowanie zieleni spontanicznej oraz zieleni urządzonej, pozwala na wizualne łagodzenie odbioru obszarów zabudowy.

W granicach analizowanego terenu, zachowały się liczne obiekty, związane z wieloletnią działalnością górniczą, stanowiącą element kultury regionu, w tym przede wszystkim budynki mieszkalne o charakterystycznej formie

architektonicznej czy zabudowania przynależące do kopalni węgla kamiennego. W analizowanym projekcie planu, zabudowania te zostały objęte ochroną. W kontekście ochrony walorów krajobrazowych, będą zatem służyły również, ustalone zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, przedstawione w rozdziale poniżej.

## 7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI

1. Na obszarze planu znajduje się budynek o wartościach kulturowych, ujęty w Rejestrze zabytków nieruchomych Województwa Śląskiego.

ADRES	Nr REJESTRU	NAZWA	STYL	DATA WZNIESIENIA
Księżda Jerzego Popiełuszki 4	A/417/14	budynek kościoła parafialnego p.w. Dobrego Pasterza	Neogotyck	1907-1909 r.

2. Dla budynku wymienionego w pkt 1, w przypadku podejmowania robót budowlanych, rozumianych w myśl ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz wszelkich działań przy lub w otoczeniu zabytku, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami obowiązują przepisy przywołanych ustaw.

3. Na obszarze planu ustanawia się ochronę budynków, obiektów małej architektury, obiektu budowlanego oraz terenów o wartościach kulturowych - ujętych w gminnej ewidencji zabytków, a także pozostałych budynków o wartościach kulturowych, oznaczonych na rysunku planu.

4. Ochronie, o której mowa w ust. 3, podlegają następujące budynki, ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

L.P.	ADRES	NAZWA	STYL	DATA WZNIESIENIA
1	Falista 15	kamienica	Modernizm, historyzm	1 ćwierć XX w.
2	Hugona Kołłątaja 1-3	zespół budynków	Funkcjonalizm, modernizm	lata 30. XX w.
3	Hugona Kołłątaja 2	zespół budynków	Funkcjonalizm, modernizm	lata 30. XX w.
4	Hugona Kołłątaja 4	zespół budynków	Funkcjonalizm, modernizm	lata 30. XX w.
5	Hugona Kołłątaja 18	zespół budynków	Modernizm	lata 30. XX w.
6	Hugona Kołłątaja 20	zespół budynków	Modernizm	lata 30. XX w.
7	Karlika 1	zespół bloków	Modernizm	lata międzywojenne
8	Karlika 2	zespół bloków	Funkcjonalizm	lata międzywojenne
9	Karlika 3	zespół bloków	Funkcjonalizm	lata międzywojenne
10	Karlika 4	zespół bloków	Funkcjonalizm	lata międzywojenne
11	Karlika 5	zespół bloków	Funkcjonalizm	lata międzywojenne
12	Karlika 6	zespół bloków	Funkcjonalizm	lata międzywojenne
13	Karlika 8	zespół bloków	Funkcjonalizm	lata międzywojenne
14	Krańcowa 1	kamienica	Modernizm	lata 30. XX w.
15	Krańcowa 2	kamienica	Modernizm	lata 30. XX w.

16	Krańcowa 3	kamienica	Modernizm	lata 30. XX w.
17	Krańcowa 4	kamienica	Modernizm	lata 30. XX w.
18	Krańcowa 5	kamienica	Modernizm	lata 30. XX w.
19	Krańcowa 8	kamienica	Modernizm	lata 30. XX w.
20	Krańcowa 9	kamienica	Modernizm	lata 30. XX w.
21	Krańcowa 11	kamienica	Modernizm	lata 30. XX w.
22	Konstytucji 63	blok	Modernizm (elementy)	lata międzywojenne
23	Konstytucji 65	blok	Modernizm (elementy)	lata międzywojenne
24	Konstytucji 76	kotłownia dawnej KWK Bobrek, ob. budynek warsztatów mechanicznych	Modernizm	1908 r.
25	Konstytucji 76	budynek portierni dawnej KWK Bobrek	Modernizm późny, funkcjonalizm	1942 r.
26	Konstytucji 76	budynek stacji ratowniczej dawnej KWK Bobrek	Modernizm późny, funkcjonalizm	lata 1934 - 1935
27	Konstytucji 76	budynek starej łaźni dawnej KWK Bobrek	Modernizm późny, funkcjonalizm	1908, Przebudowany lata 30-ste XX w.
28	Konstytucji 76	budynek warsztatów i kuźni dawnej KWK Bobrek	Historyzm ceglany prosty, modernizm	1907 - 1908, rozbudowa 1916 r.
29	Konstytucji 76	budynek hali maszyn wyciągowych i sprzężarek dawnej KWK Bobrek	Modernizm	1908 - 1909
30	Konstytucji 78	dom wielorodzinny	Modernizm	1 ćwierć XX w.
31	Konstytucji 80	dom wielorodzinny	Modernizm	1 ćwierć XX w.
32	Konstytucji 82	dom wielorodzinny	Modernizm	1 ćwierć XX w.
33	Konstytucji 84	blok	Funkcjonalizm	lata 30. XX w.
34	Konstytucji 92	zespół bloków	Funkcjonalizm, modernizm	lata międzywojenne
35	Konstytucji 94	zespół bloków	Funkcjonalizm, modernizm	lata międzywojenne
36	Konstytucji 96	zespół bloków	Funkcjonalizm, modernizm	lata międzywojenne
37	Konstytucji 101	blok	Funkcjonalizm, modernizm	lata 30. XX w.
38	Konstytucji 101a	blok	Funkcjonalizm, modernizm	lata 30. XX w.
39	Konstytucji 101b	blok	Funkcjonalizm, modernizm	lata 30. XX w.
40	Konstytucji 123a	zespół szkoły	Historyzm ceglany prosty	1 ćwierć XX w.
41	Konstytucji 123b	zespół szkoły	Modernizm, Historyzm ceglany prosty	1 ćwierć XX w.
42	Konstytucji 123c	zespół szkoły	Modernizm, Historyzm ceglany prosty	1 ćwierć XX w.
43	Konstytucji 138	dom	Secesja (elementy), modernizm	początek XX w.

44	Młodzieżowa 9	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
45	Młodzieżowa 11	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
46	Młodzieżowa 13	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
47	Młodzieżowa 15	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
48	Raławicka 2	kamienica	Historyzm, modernizm	1908
49	Raławicka 4	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
50	Raławicka 6	kamienica/familok	Historyzm prosty	koniec XIX w.
51	Raławicka 10	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
52	Raławicka 16	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
53	Raławicka 18	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
54	Raławicka 20	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
55	Raławicka 22	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
56	Raławicka 26	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
57	Raławicka 28	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
58	Techniczna 7	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
59	Władysława Orkana 3	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
60	Władysława Orkana 4	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
61	Władysława Orkana 5	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.

5. Ochronie, o której mowa w ust. 5, podlegają następujące pozostałe budynki o wartościach kulturowych (nie ujęte w gminnej ewidencji zabytków):

L.P.	ADRES	NAZWA	STYL	DATA WZNIESIENIA
62	Hugona Kołłątaja 16	zespół budynków	Modernizm	lata 30. XX w.
63	Młodzieżowa 9A	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
64	Młodzieżowa 11A	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
65	Młodzieżowa 13A	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
66	Świętego Marka 2	kamienica	Historyzm ceglany	początek XX w.
67	Władysława Orkana 1	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
68	Władysława Orkana 2	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.
69	Władysława Orkana 7	zespół bloków	Modernizm	lata 30. XX w.

6. Ustala się szczegółowe zasady ochrony budynków wymienionych w pkt 4 i 5:

- 1) nakaz ochrony skali i formy architektonicznej budynków, kąta nachylenia i kształtu dachu wraz z lukarnami i naczółkami oraz rozmieszczenia, proporcji i podziałów okien;
- 2) zakaz:
  - a) dokonywania przekształceń budynków powodujących obniżenie ich wartości historycznych,
  - b) likwidacji lub zmiany proporcji i kształtu otworów okiennych i drzwiowych (w tym likwidacji łukowego zamknięcia otworu) oraz bram przejazdowych;
  - d) stosowania materiałów typu siding, blacha trapezowa i falista, dachówka bitumiczna,

- e) umieszczania na elewacjach budynków od strony terenów dróg wyznaczonych w planie, elementów takich jak: anteny, klimatyzatory, przewody natynkowe, ogniwa fotowoltaiczne, przy czym dla budynków przy ul. Władysława Orkana 1, 3, 5, 7 (oznaczonych nr: 67, 59, 61, 69) zakaz ten dotyczy również elewacji od strony wejść do budynków;
  - g) docieplania zewnętrznego elewacji budynków przy ulicach: Konstytucji 78-82 (oznaczonych nr: 30-32), 123a i 123c (oznaczonych nr: 40 i 42) oraz budynków zespołu dawnej KWK Bobrek przy ul. Konstytucji 76 (oznaczonych nr: 24- 29),
  - h) docieplania zewnętrznego i tynkowania ceglanych elewacji i ich detali architektonicznych, z zastrzeżeniem pkt 3 lit. a;
- 3) dopuszcza się:
- a) docieplanie:
    - dla budynków przy ulicach: Falistej 15 (oznaczonego nr 1), Raclawickiej 2, 4, 10 (oznaczonych nr: 48, 49, 51), Technicznej 7 (znaczonego nr 58) oraz Świętego Marka 2 - docieplanie elewacji za wyjątkiem elewacji od strony terenów dróg wyznaczonych w planie, z zastosowaniem tynku w kolorze naturalnego tynku cementowo-wapiennego, piaskowym, popielatym lub naturalnej cegły,
    - dla budynków przy ulicach: Hugona Kołłątaja 18 i 20 (oznaczonych nr: 5 i 6), Karlika 1-8 (oznaczonych nr: 7-12), Krańcowej 2, 4, 8 (oznaczonych nr: 15, 17, 19), Konstytucji 92, 94, 96, 101, 101a, 101b (oznaczonych nr: 34-39), Raclawickiej 16 i 18 (oznaczonych nr: 52 i 53) oraz Władysława Orkana 1, 3, 4, 5, 7 (oznaczonych nr: 67, 59, 60, 61, 69) – docieplenie z zastosowaniem tynku w kolorze naturalnego tynku cementowo-wapiennego, piaskowym lub popielatym oraz z zachowaniem lub odtworzeniem ceglanych elementów elewacji i ich detalu architektonicznego, tj. opasek okiennych, drzwiowych, gzymsów, itp.,
    - dla budynku przy ul. Konstytucji 84 (oznaczonego nr 33): docieplanie wyłącznie fragmentów elewacji niepokrytych cegłą, z zastosowaniem tynku w kolorze naturalnego tynku cementowo-wapiennego, piaskowym, popielatym lub naturalnej cegły,
    - dla budynków niewymienionych w tiret pierwsze, drugie i trzecie: docieplanie elewacji z zastosowaniem tynku w kolorze naturalnego tynku cementowo-wapiennego, piaskowym lub popielatym, z zachowaniem lub odtworzeniem detalu architektonicznego – opasek okiennych, drzwiowych, gzymsów, itp. - oraz stosowaniem rozwiązań niepowodujących utraty walorów zabytkowych obiektów i plastyki elewacji,
    - dla wszystkich budynków wymienionych w tiret pierwsze do tiret czwarte: konieczność zlicowania elewacji z cokołem,
  - b) przebudowę oraz zmianę sposobu użytkowania obiektów pod warunkiem, że działania te nie spowodują utraty cech stylowych obiektów wymienionych w pkt 1, z zastrzeżeniem lit. d;
  - c) przy zmianie sposobu użytkowania lokali w parterach budynków, dopuszcza się zmianę otworów okiennych, drzwiowych oraz witryn, z zachowaniem rozmieszczenia, proporcji i podziałów jak na kondygnacjach wyższych budynku,
  - d) odtworzenie zamurowanych wtórnie otworów okiennych oraz przywrócenie pierwotnego kształtu i umiejscowienia otworów okiennych - w historycznej formie wynikającej z dokumentacji konserwatorskiej,
  - e) stosowanie jako pokrycia dachu:
    - dla budynków przy ulicach: Hugona Kołłątaja 1 (oznaczonego nr 2), Karlika 1, 3, 5 (oznaczonych nr: 7, 9, 11), Konstytucji 92, 94, 96, 138 (oznaczonych nr: 34, 35, 36, 43), Raclawickiej 6, 10, 20-28 (oznaczonych nr: 50, 51, 54-57), Technicznej 7 (oznaczonej nr 58) oraz budynków zespołu dawnej KWK Bobrek przy ul. Konstytucji 76 (oznaczonych nr: 24, 26, 27, 28, 29) - wyłącznie papy, dachówki ceramicznej, blachodachówki, blachy płaskiej, w kolorze czerwono-brunatnym lub ciemnoszarym,
    - dla budynków nie wymienionych w tiret pierwsze: wyłącznie dachówki ceramicznej w kolorze czerwono-brunatnym,
  - f) montaż okien połaciowych, przy zachowaniu proporcji, podziałów i osi otworów okiennych i drzwiowych na niższych kondygnacjach.



7. Ochronie, o której mowa w ust. 3 podlegają następujące obiekty małej architektury, ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

L.P.	ADRES	NAZWA	DATA WZNIESIENIA	STYL OBIEKTU
1	Konstytucji	Popiersie Marii Konopnickiej na terenie parku	1961	
2	Konstytucji	krucyfiks obok nr 90		
3	Księdza Jerzego Popiełuszki	pomnik mieszkańców Karbia poległych podczas I wojny światowej przy skrzyżowaniu z ul. Konstytucji	XX w.	
4	Świętej Elżbiety	krzyż upamiętniający dawny cmentarz choleryczny przy skrzyżowaniu z ul. Worpie	koniec XIX w. (w miejscu dawnego)	
5	Worpie	rzeźba Dwoje obok nr 13	1978	
6	Tomasza	krzyż, figura wcześniejsza w pobliżu skrzyżowania z ul. Marka	lata 20. XX w.	Historyzm

8. Ustala się szczegółowe zasady ochrony obiektów małej architektury, o których mowa w ust. 7:

- 1) nakaz utrzymania obiektów w historycznej formie wynikającej z dokumentacji konserwatorskiej;
- 2) zakaz lokalizowania od strony przylegających terenów dróg publicznych innych obiektów lub zieleni przesłaniającej obiekt chroniony.

9. Ochronie, o której mowa w ust. 3 podlega obiekt budowlany – torowisko kolei wąskotorowej, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, dla którego ustala się szczegółowe zasady ochrony:

- 1) nakaz zachowania trasy torowiska;
- 2) dopuszcza się przebudowę i remont torowiska oraz infrastruktury z nim związanej.

10. Ochronie, o której mowa w ust. 3 podlegają następujące tereny o wartościach kulturowych, ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

L.P.	ADRES	NAZWA	DATA WZNIESIENIA
1	Konstytucji	zespół parku im. Konopnickiej, kompozycja krajobrazowa, amfiteatr, ogrodzenie	lata międzywojenne
2	Księdza Jerzego Popiełuszki	zespół cmentarza parafialnego: układ czterokwaterowy,	

11. Ustala się szczegółowe zasady ochrony terenów, o których mowa w pkt 10:

- 1) nakaz ujednolicenia oraz dostosowania elementów oświetlenia, obiektów małej architektury oraz materiałów nawierzchni do charakteru założenia;
- 2) dla zespołu parku im. Konopnickiej (oznaczonego nr 1): nakaz utrzymania i rewaloryzacji układu zieleni, w tym drzewostanu;
- 4) dla zespołu cmentarza parafialnego (oznaczonego nr 2): nakaz zachowania układu czterokwaterowego.

12. Ustala się nakaz zachowania zieleńców wraz z okalającymi je murkami, oznaczonych na rysunku planu.

Na obszarze planu występuje stanowisko archeologiczne, ujęte w gminnej ewidencji zabytków i oznaczone na rysunku planu, o oznaczeniach: nr obszaru AZP: 96-46, nr stanowiska na obszarze AZP: 2, nr stanowiska w miejscowości: 17, dla którego warunki ochrony określa ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

### **7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030**

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

#### **Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska**

##### **Kierunki działań:**

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

#### **Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.**

##### **Kierunki działań:**

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

#### **Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu**

##### **Kierunki działań:**

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

#### **Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

##### **Kierunki działań:**

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

#### **Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

##### **Kierunki działań:**

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

**Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu****Kierunki działań:**

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest związana przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia projektu planu miejscowego wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.1, 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4. Do ustaleń analizowanego projektu MPZP realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) realizacja nowych terenów zabudowy poza zasięgiem terenów szczególnego zagrożenia powodzią (kierunek 1.1 i 1.5);
- b) wyznaczenie dla poszczególnych terenów minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (kierunek 4.2);
- c) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- d) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- e) wprowadzenie w zapisach projektu planu zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej zgodnie z kierunkami SPA 2020 jak 1.3 i 4.2.

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia projektu planu, sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

**8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Teren objęty projektem planu położony jest w odległości około 55 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie generalnie związane z lokalną niwelacją terenu, przekształcaniem szaty roślinnej i siedlisk faunistycznych, powstawaniem ścieków i odpadów oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Wpływy tego typu, ograniczane dodatkowo zapisami planu oraz przepisami obowiązującego ustawodawstwa, będą miały generalnie charakter lokalny. Z tego względu realizacja ustaleń ocenianego dokumentu nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, wynikających z uwarunkowań środowiskowych analizowanego terenu, znajduje się możliwy rozwój zainwestowania, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. na obszarach zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej czy też terenów dawnych szybów i szybków oraz zlikwidowanego szybu górniczego. Część terenów pozostających w zasięgu terenów płytkiej eksploatacji oraz terenów, w rejonie których zidentyfikowano dawne szyby oraz szybiki, jest już obecnie zainwestowana, niemniej występują tu także powierzchnie wolne od zabudowy, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania, w ramach terenów wyznaczonych w obowiązujących MPZP do zainwestowania (nieskonsumowanych), bądź wyznaczonych na mocy ocenianego projektu

planu (tereny **1US-ZP**, **8U**, **1U-P**). W centralnej części analizowanego terenu, tj. w granicach terenu o symbolu **4U-P**, wskazuje się na lokalizację nieistniejącego szybu kopalnianego „Antoni”, KWK Bobrek. W rejonie tym, już na mocy obowiązującego MPZP, wprowadzono przeznaczenie umożliwiające rozwój zainwestowania, a założenie o utrzymaniu w ocenianym dokumencie. W chwili obecnej teren ten jest wolny od zabudowy, a w jego rejonie prowadzone są prace, związane z rozbiórką zwałowiska (hałdy). Rejon zlikwidowanego szybu kopalnianego, również stanowi obszar zagrożony możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni.

W granicach analizowanego terenu, znajdują się obszary, w rejonie których wskazuje się na obecność gruntów nasypowych o znacznych miąższościach, wymagających przed realizacją zainwestowania, ustalenia m.in. warunków geotechnicznych. Należy do nich obszar zwałowiska odpadów pogórnich przy ulicy Celnej (teren pogórnicy nr 126), terenu rozbieranego zwałowiska odpadów górniczych KWK Bobrek w rejonie szybu „Antoni” (teren pogórnicy nr 143), jak również teren przemysłowy nr 24, tj. teren dawnej karbidowni Bobrek, zniwelowany odpadami pogórnymi.

Potencjalną kwestią problemową, może być także rozwój zainwestowania na terenie przemysłowym nr 19 – w rejonie ul. Celnej, gdzie przewidziano realizację terenu **1U-P**. Na obszarze tym znajduje się zbiornik wodny, powstały w wyniku osiadania terenu. Docelowa realizacja zabudowy na analizowanym obszarze, może być zatem potencjalnie związana z likwidacją zbiornika, a co za tym idzie likwidacją potencjalnych siedlisk gatunków chronionych, w tym np. płazów. Ponadto, z uwagi na lokalizację w/w terenu, w niecce powstałej na skutek osiadania terenu oraz płytko zalegające wody gruntowe (zgodnie z informacjami systemu *OPI-TPP 2.0*, teren ten został zatopiony w wyniku osiadania terenu), posiada on niekorzystne uwarunkowania geotechniczne, a zatem rozwój zainwestowania w jego rejonie, może generować potencjalne problemy.

W kontekście oddziaływania na środowisko przyrodnicze, prócz potencjalnej likwidacji zbiornika wodnego – w rejonie terenu **1U-P**, potencjalną kwestią problemową może być zajęcie na rzecz przyszłego zainwestowania, enklaw zieleni wysokiej, zlokalizowanych w rejonie terenów związanych z usługami oraz sportem i rekreacją (**8U**, **1US-ZP**) oraz w rejonie terenu drogowego (**3KDZ**). Realizacja nowego zainwestowania w rejonie w/w terenów, będzie związana z wycinką zieleni wysokiej oraz zajęciem siedlisk zwierząt, w tym związanych z biotopem terenów zadrzewionych ptaków oraz ssaków. Niemniej, w związku z faktem, iż na analizowanym terenie założono utrzymanie w dotychczasowym stanie zagospodarowania znacznego odsetka obszarów biologicznie czynnych, mogących nadal pełnić funkcje ekologiczne, jak również odstąpiono od wyznaczenia terenów inwestycyjnych – wyznaczonych w obowiązujących MPZP – a w ich rejonie zaproponowano tereny zieleni, należy przyjąć, iż realizacja założeń ocenianego projektu MPZP, nie będzie miała znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko, w kontekście zachowania terenów biologicznych w skali miasta czy regionu, ale także może przyczynić się do ochrony funkcjonalności lokalnego ekosystemu. Z uwagi na powyższe, nie przewiduje się również, aby możliwe zajęcie siedlisk przyrodniczych, przyczyniło się lokalnego osłabienia kondycji systemu przyrodniczego w skali całego miasta.

## **10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003) położony w odległości około 2,3 km w kierunku północno – zachodnim. Nie przewiduje się, aby przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego obszaru, wynikające z założeń ocenianego dokumentu, spowodowało powstanie czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz aby wpłynęło negatywnie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

W ustaleniach ocenianego projektu planu, wprowadzono szereg zapisów ograniczających oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska – w kontekście wpływu na środowisko oraz na ludzi. Najistotniejszym z nich jest wprowadzenie *zakazu realizacji przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności przedsięwzięć mogących spowodować ryzyko wystąpienia poważnych awarii, wprowadzenie zapisów szczegółowych, dotyczących dopuszczonych do realizacji na analizowanym terenie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jak również ustalenie, iż zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach, nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny.* Powyższy przytoczony zapis wskazuje, iż inwestycje lokowane w granicach poszczególnych terenów, nie mogą powodować oddziaływań wykraczających poza obszar nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny. Należy zatem przyjąć, iż zasięg wszelkich oddziaływań wynikających z prowadzonej działalności, w tym np. emisja zanieczyszczeń czy hałasu, nie będą wykraczać poza teren własności, a zatem nie będą źródłem ewentualnych konfliktów społecznych.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

#### **10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Ochronie powietrza atmosferycznego, w sposób pośredni bądź bezpośredni, będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym projekcie planu:

W zakresie ochrony powietrza, ustala się:

- 1) nakaz zapobiegania powstawaniu emisji i ograniczania wprowadzanych do powietrza substancji – zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 2) zakaz magazynowania na otwartej przestrzeni surowców i materiałów pyłących.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło, ustala się:

- 1) dostawa ciepła z miejskiej sieci ciepłowniczej zdalaczynnej, z zastrzeżeniem pkt 2;
- 2) dopuszczenie indywidualnych systemów grzewczych, w tym wykorzystujących odnawialne źródła energii.

Ochronie powietrza atmosferycznego będą także służyły zapisy z zakresu gospodarki odpadami. Korzystny wpływ na stan aerosanitarny, będzie miało także założenie utrzymania znacznego odsetka terenów biologicznie czynnych, w granicach całego obszaru objętego projektem planu.

#### **10.2. OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI**

W ocenianym projekcie planu, wprowadzono szczegółowe wskazania z zakresu ochrony powierzchni ziemi, w tym:

- 1) nakaz ochrony gleby przed degradacją lub zanieczyszczeniem;
- 2) nakaz zagospodarowania zielenią urządzoną powierzchni niezabudowanych lub nieutwardzonych;
- 3) zakaz magazynowania surowców i materiałów bezpośrednio na powierzchni gruntu bez zabezpieczenia powierzchni przed infiltracją wód opadowych.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowego będą służyły wskazania dotyczące postępowania z odpadami, w tym:

- 1) nakaz realizacji miejsc do zbierania odpadów komunalnych przy zastosowaniu osłon oraz zabezpieczeń przed infiltracją wód opadowych;
- 2) zakaz wykorzystywania terenu objętego planem w celu prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów, w tym surowców wtórnych, złomu i pojazdów wycofanych z eksploatacji, przy czym przez przetwarzanie odpadów należy rozumieć także składowanie odpadów, z zastrzeżeniem pkt 3,4,5,6;
- 3) na terenach: 1U, 1U-P, 2U-P, 4U-P, 5U-P, 6U-P dopuszczenie zbierania i recyklingu odpadów;
- 4) na terenach: 1U-P i 3U-P dopuszczenie zbierania odpadów z zastrzeżeniem §27 (zapisy szczegółowe, dotyczące terenów usług lub produkcji);
- 5) na terenach: 4U-P, 5U-P dopuszczenie wydobywania odpadów w ramach rozbiórki istniejącej hałdy oraz związane z tym przetwarzanie odpadów w instalacji;

- 6) dopuszczenie dla działalności prowadzonych na terenach objętych planem, magazynowania odpadów powstałych w wyniku tej działalności, wyłącznie w budynkach lub zadaszonych wiatkach.

Ochronie powierzchni ziemi, w skali całego terenu, będzie sprzyjało wprowadzenie przeznaczeń terenów o funkcji przyrodniczej bądź o wysokim odsetku powierzchni wolnych od zabudowy, tj. terenów wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (**WS-ZN**), zieleni naturalnej (**ZN**) i urządzonej (**ZP**), jak również zachowanie ogrodów działkowych (**ZD**), a także przyjęcie dla poszczególnych przeznaczeń terenów zainwestowanych minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

### 10.3. OCHRONA WÓD

W zapisach analizowanego projektu planu, w zakresie ochrony wód ustala się:

- 1) nakaz opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych do odbiorników poprzez ich retencjonowanie we własnym zakresie w obrębie działki;
- 2) nakaz zabezpieczenia drożności systemu odprowadzania wód na obszarze planu;
- 3) nakaz realizacji obiektów w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na obszarze planu;
- 4) zakaz realizacji inwestycji mogących prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych i wód powierzchniowych.

Ponadto, wprowadza się zapisy szczegółowe, dotyczące zasad odprowadzania ścieków sanitarnych oraz deszczowych:

- 1) odprowadzanie ścieków sanitarnych i deszczowych do kanalizacji miejskiej, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;
- 2) dopuszczenie, do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej, odprowadzenia ścieków sanitarnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 3) dopuszczenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- 4) sukcesywna budowa rozdzielczej sieci kanalizacji sanitarnej;
- 5) nakaz stosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenów parkingów terenowych o powierzchni powyżej 0,1 ha.

Ochronie wód będą także służyły zapisy dotyczące ochrony powierzchni ziemi czy gospodarki odpadami jak również wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych – dla poszczególnych przeznaczeń, w tym w rejonie obszarów zabudowy.

Na mocy analizowanego projektu MPZP, przewidziano także zachowanie części istniejących zbiorników wodnych, a w ich rejonie wprowadzono przeznaczenia terenów wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (**WS-ZN**). W/w przeznaczenie, wprowadzono ponadto w rejonie koryta Potoku Miechowskiego.

Ochronie wód będą także służyły zapisy z zakresu gospodarki odpadami.

### 10.4. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem:

- 1) wskazuje się tereny należące do poszczególnych rodzajów terenów, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:
  - a) tereny oznaczone symbolami: 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW, 9MW, 10MW, 11MW, 12MW, 13MW, 14MW, 15MW, 16MW, 3U-PS, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego,
  - b) tereny oznaczone symbolami: 1MW-U, 2MW-U, 3MW-U, 4MW-U, 5MW-U, 6MW-U, 7MW-U, 8MW-U, 9MW-U, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
  - c) tereny oznaczone symbolami: 2U, 8U, 9U, 1UR, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów związanych ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
  - d) tereny oznaczone symbolami: 1ZD, 2ZD, 3ZD, 4ZD, 5ZD, 4ZP, 5ZP, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;

- 2) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 4U, 6U, 1U-P, 2U-P w miejscach występowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej ochrona przed hałasem powinna polegać na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach;
- 3) nakaz stosowania zabezpieczeń akustycznych od ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od istniejących ciągów komunikacyjnych oraz przy realizacji nowej i przebudowie istniejącej zabudowy wymagającej ochrony przed hałasem – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

W zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym ustala się, że poziom pól elektromagnetycznych w środowisku nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW, 9MW, 10MW, 11MW, 12MW, 13MW, 14MW, 15MW, 16MW, 1MW-U, 2MW-U, 3MW-U, 4MW-U, 5MW-U, 6MW-U, 7MW-U, 8MW-U, 9MW-U obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
- 2) dla wszystkich pozostałych terenów w obszarze objętym planem obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla miejsc dostępnych dla ludności.

Na rysunku planu uwzględniono przebieg napowietrznej linii wysokiego napięcia 110 kV oraz wyznaczono w jej obrębie strefy oddziaływania, gdzie, ustala się zakaz:

- 1) lokalizacji pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz realizacji obiektów i urządzeń związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 13MW, 16MW, 9U, 1UW, 3U-P, 4U-P, 3U-PS, 1U-P-G;
- 2) realizacji obiektów i urządzeń związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 2ZN, 3ZN, 4ZP, 5ZD.

Na rysunku planu zaznaczono także granice terenów wyznaczonych na rozmieszczenie ogniw fotowoltaicznych wytwarzających energię o mocy przekraczającej 500 kW wraz ze strefą ochronną.

#### **10.5. OCHRONA PRZYRODY**

Ochronie zasobów przyrody będzie przede wszystkim służyło wprowadzenie przeznaczeń terenów: wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej, zieleni naturalnej, zieleni urządzonej oraz ogrodów działkowych. W ramach analizowanego dokumentu, zachowano powierzchnie o przeznaczeniu przyrodniczym, zgodnie z założeniami planów obowiązujących, ale również, co istotne – w rejonie części obszarów czynnych biologicznie, przeznaczonych do zainwestowania na mocy obowiązujących MPZP, a dotychczas nieskonsumowanych, wprowadzono przeznaczenia, zakładające brak zagospodarowania poza przyrodniczego. Dotyczy to fragmentów terenów **WS-ZN** oraz **ZN**).

Ponadto, korzystny wpływ na zachowanie lokalnego układu przyrodniczego będzie miało określenie dla poszczególnych przeznaczeń terenów minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

### **11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE**

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, wynikających z uwarunkowań środowiskowych analizowanego terenu, znajduje się możliwy rozwój zainwestowania, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej czy też terenów dawnych szybów porudnych oraz nieistniejącego szybu kopalnianego. Z uwagi na wspomnianą możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych, mogących skutkować stratami w mieniu, na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej oraz w rejonie danych szybów i szybków, dla wszelkich działań

inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W rejonie dawnego szybu kopalnianego, przed realizacją zainwestowania, również należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi, należy ponadto ustalić strefę bezpieczeństwa od szybu.

W granicach analizowanego terenu, znajdują się także obszary, w rejonie których wskazuje się na obecność gruntów nasypowych o znacznych miąższościach, wymagających przed realizacją zainwestowania, ustalenia m.in. warunków geotechnicznych. Należy do nich obszar zwałowiska odpadów pogórnich przy ulicy Celnej (teren pogórnicy nr 126), terenu rozbieranego zwałowiska odpadów górniczych KWK Bobrek w rejonie szybu „Antoni” (teren pogórnicy nr 143), jak również teren poprzemysłowy nr 24, tj. teren dawnej karbidowni Bobrek, zniwelowany odpadami pogórnymi. Przed wprowadzeniem zabudowy na tereny o znacznych miąższościach nasypów, należy przeprowadzić stosowne badania podłoża określające geotechniczne warunki posadowienia budynków zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

Potencjalną kwestią problemową, może być także rozwój zainwestowania na terenie poprzemysłowym nr 19 – w rejonie ul. Celnej, związany z likwidacją zbiornika. Teren ten, z uwagi zmiany stosunków gruntowo – wodnych, wynikające z prowadzonej eksploatacji górniczej, posiada niekorzystne uwarunkowania geotechniczne. Przed wprowadzeniem w jego rejonie zagospodarowania, w tym zabudowy kubaturowej, możliwa będzie konieczność wprowadzenia specjalistycznych rozwiązań z zakresu gospodarki wodno - ściekowej oraz melioracji.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, jest wprowadzenie poza przyrodniczych form zainwestowania terenu, w rejonie obszarów biologicznie czynnych, w tym w rejonie terenu zbiornika wodnego przy ul. Celnej oraz w rejonie powierzchni zadrzewionych, stanowiących potencjalne miejsce bytowania chronionych gatunków zwierząt. Przyszła realizacja zainwestowania, w szczególności związana z likwidacją zadrzewień oraz zbiornika wodnego, winna zostać poprzedzona szczegółową analizą aktualnych uwarunkowań przyrodniczych. Przeprowadzenie poprzedzającej zainwestowanie inwentaryzacji przyrodniczej, pozwoli potwierdzić bądź wykluczyć występowanie gatunków podlegających ochronie prawnej. W razie ich potwierdzenia, należałoby wskazać ewentualne działania mające na celu ochronę siedlisk tych gatunków, bądź w przypadku braku takiej możliwości – działania kompensujące. Należy również podkreślić, iż wszelkie działania związane z realizacją ustaleń planu muszą być prowadzone z poszanowaniem ochrony gatunkowej, co wiąże się z respektowaniem zakazów wymienionych w art. 51 i 52 *ustawy o ochronie przyrody*, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, również w zakresie ewentualnego zniszczenia ich siedlisk i ostoi. Jakiegokolwiek działania prowadzące do zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie prawnej, wymagają uzyskania stosownych decyzji derogacyjnych, wynikających z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 w/w ustawy.

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym projektem planu, dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych. Sugeruje się także, aby w miarę możliwości dążyć do zachowania obszarów zadrzewionych. Dla całego obszaru planu, wskazuje się ponadto, iż w przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Planowaną wycinkę roślinności drzewiastej oraz krzewiastej, należały także przeprowadzić z uwzględnieniem możliwości występowania chronionych gatunków ssaków, związanych z biotopem zadrzewień, tj. np. jeży. Przy możliwej realizacji zieleni towarzyszącej przyszłej zabudowie, sugeruje się wprowadzanie roślin gatunków rodzimych.



## 12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bytom - Etap II - dla terenu Karbia. Przedmiotowa prognoza została opracowana w celu określenia wpływu projektowanego w ocenianym dokumencie sposobu zagospodarowania terenu na poszczególne komponenty środowiska. W zakresie prognozowania oddziaływania na środowisko na etapie realizacji ustaleń projektu planu zastosowano prognozowanie przez analogie, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnych zagospodarowaniu terenu, charakterze i funkcjach.

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w południowo – centralnej części miasta Bytomia i zajmuje powierzchnię około 369 ha. Jego północną granicę wyznacza Aleja Jana Nowaka Jeziorańskiego, południową oraz wschodnią granicę opracowania wyznacza infrastruktura kolejowa, zachodnia granica terenu przebiega w rejonie terenów biologicznie czynnych i stanowi ją granica administracyjna miasta Bytomia z miastem Zabrze. Analizowany teren charakteryzuje się zróżnicowanym stopniem zainwestowania. Obszary zabudowy, koncentrują się tu przede wszystkim w części wschodniej – w mniejszym stopniu na zachodzie. W części północno – wschodniej dominują powierzchnie użytkowane rolniczo, natomiast w części zachodniej – tereny nieużytków przemysłowych. W granicach omawianego terenu, występują tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowej (niewielkie zakłady, sklepy, restauracje, placówki oświatowe, kościół i inne) oraz tereny zabudowy przemysłowej, w tym położone w południowo – wschodniej części terenu zabudowania KWK Bobrek. Osiedlom mieszkalnym towarzyszą ogrody działkowe, a w rejonie ul. Konstytucji oraz ul. Św. Elżbiety, znajduje się park miejski. W zachodniej części terenu znajduje się Centrum Handlowe Atrium Plejada. Omawiany teren jest dobrze skomunikowany z pozostałymi częściami miasta Bytomia oraz miastami ościennymi, głównie poprzez Aleję Jana Nowaka Jeziorańskiego (drogę krajową nr 88) oraz przebiegającą przez centralną część terenu – w osi wschód – zachód – ul. Miechowską, stanowiącą część drogi krajowej nr 94. Istotnym ciągiem w granicach omawianego terenu, jest również ul. Konstytucji / ul. Celna. W granicach analizowanego terenu, przebiegają ponadto linie kolejowe. W rejonie omawianego terenu, znajdują się elementy sieci wodno – kanalizacyjnej, ciepłowniczej, elektroenergetycznej, teletechnicznej czy gazowej. Analizowany teren, charakteryzuje się znacznym stopniem przekształcenia środowiska naturalnego. Prócz terenów zabudowy, w jego granicach wskazuje się na lokalizację terenów pogórnich oraz przemysłowych, które częściowo funkcjonują obecnie jako tereny nieużytków, porośniętych roślinnością. Obszary te stanowią istotną składową lokalnego układu przyrodniczego. W północno – wschodniej części terenu, wyróżnić można powierzchnie użytkowane rolniczo. Ponadto, w analizowanych granicach znajdują się zbiorniki wód, w tym sztuczne zbiorniki, stanowiące elementy infrastruktury technicznej, ale także niewielkie stawy. W rejonie omawianego terenu, przepływają także cieki wodne, w tym Potok Miechowski. Uzupełnienie układu przyrodniczego stanowią tu ponadto obszary zieleni towarzyszącej zabudowie, w tym lokalne skwery, park miejski, ogrody działkowe czy również zieleń cmentarza.

W granicach terenu objętego ocenianym projektem miejscowego planu, zlokalizowane są zarówno obszary, dla których uchwalono miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, jak również tereny, dla których nie zostały dotychczas uchwalone plany miejscowe. Głównym założeniem przedstawionego do oceny projektu planu, jest uporządkowanie założeń urbanistycznych dla analizowanego terenu, ustalonych w poszczególnych planach miejscowych – z dostosowaniem do obowiązujących przepisów prawa krajowego, wprowadzenie planu miejscowego na obszarach, które takiego dokumentu nie posiadają oraz stworzenie jednolitego aktu prawa miejscowego. Zasadnicze zmiany w zagospodarowaniu analizowanego terenu, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania kosztem powierzchni zieleni, wskazywanych dotychczas w obowiązujących planach miejscowych, jako tereny zieleni, dotyczą:

- Wprowadzenia przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**), w rejonie obszaru, wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych (**kategoria B2, teren numer 31 – 8MW**);
- Wprowadzenia przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (**US-ZP**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych (**kategoria C1, teren nr 39 – 1US-ZP**);

- Wprowadzenia przeznaczenia terenów usług (**U**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej (**kategoria C3, tereny nr 41 i 42 – 8U i 10U**);
- Wprowadzenia przeznaczenia terenu usług lub produkcji (**U-P**), w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zbiornika retencyjnego, w rejonie powierzchni w większości wolnych od zabudowy, silnie przekształconych antropogenicznie (**kategoria D4, teren nr 54 – 1U-P**);
- Wprowadzenia przeznaczenia terenów infrastruktury komunikacyjnej, w rejonie obszarów, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych (**kategoria F4, teren nr 69 – 3KDZ**).

Ponadto, na mocy ocenianego projektu planu, w rejonie terenów oznaczonych symbolami **1UW, 1UW-PS, 3U-P ÷ 8U-P, 2U-PS, 1U-P-G**, umożliwiono realizację infrastruktury z zakresu ogniw fotowoltaicznych, wytwarzających energię o mocy przekraczającej 500 kW wraz z zabudową z nimi związaną.

Przedstawiony powyżej zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Realizacja założeń ocenianego dokumentu, będzie wiązała się z możliwością rozwoju nowych terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary zieleni. W przypadku realizacji nowej infrastruktury czy obiektów budowlanych, związanych z proponowanymi do rozwoju obszarami zainwestowanymi, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych, odcinków dróg czy realizacją infrastruktury sportowo – rekreacyjnej czy realizacją zespołów ogniw fotowoltaicznych. Na etapie tym, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Należy jednak podkreślić, iż w kontekście analizowanego obszaru, skala tego zjawiska nie będzie znacząca. W przypadku realizacji farm słonecznych, możliwe będzie zachowanie terenów zieleni, niemniej z uwagi na warunki cieplne i związane z nasłonecznieniem – w rejonie ogniw – może dojść do zmian w składzie gatunkowych zbiorowisk roślinnych. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza, związanych głównie z ruchem kołowym, odbywającym się w rejonie nowych dróg czy związanym z koniecznością dojazdu do nowych terenów inwestycyjnych, jak również emisja może wiązać się z działalnością nowych zakładów produkcyjnych. Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków oraz odpadów – z terenów zabudowy. Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przez hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy ochrony przyrody i krajobrazu.

Założenia analizowanego projektu planu, nie będą wpływały na obszary chronione na mocy *ustawy o ochronie przyrody*, w tym na obszary Natura 2000.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, wynikających z uwarunkowań środowiskowych analizowanego terenu, znajduje się możliwy rozwój zainwestowania, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. na obszarach zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej czy też terenów dawnych szybów i szybków oraz zlikwidowanego

szybu górniczego. W rejonach tych, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów budowlanych, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W rejonie dawnego szybu kopalnianego, przed realizacją zainwestowania, również należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi, należy ponadto ustalić strefę bezpieczeństwa od szybu.

W granicach analizowanego terenu, znajdują się obszary, w rejonie których wskazuje się na obecność gruntów nasypowych o znacznych miąższościach (obszar zwałowiska odpadów pogórnich przy ulicy Celnej, teren rozbieranego zwałowiska odpadów górniczych KWK Bobrek w rejonie szybu „Antoni” teren poprzemysłowy – dawnej karbidowni Bobrek. Przed wprowadzeniem zabudowy na tereny o znacznych miąższościach nasypów, należy przeprowadzić stosowne badania podłoża określające geotechniczne warunki posadowienia budynków zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

Potencjalną kwestią problemową, może być także rozwój zainwestowania na terenie poprzemysłowym, w rejonie ul. Celnej. Na obszarze tym znajduje się zbiornik wodny, powstały w wyniku osiadania terenu. Docelowa realizacja zabudowy na analizowanym obszarze, może być zatem potencjalnie związana z likwidacją zbiornika. Przed wprowadzeniem nowego zagospodarowania, w tym zabudowy kubaturowej, możliwa będzie tu konieczność wprowadzenia specjalistycznych rozwiązań z zakresu gospodarki wodno - ściekowej oraz melioracji.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, jest wprowadzenie poza przyrodniczych form zainwestowania terenu, w rejonie obszarów zieleni, w tym w rejonie terenu zbiornika wodnego przy ul. Celnej oraz w rejonie powierzchni zadrzewionych, stanowiących potencjalne miejsce bytowania chronionych gatunków zwierząt. Przyszła realizacja zainwestowania, w szczególności związana z likwidacją zadrzewień oraz zbiornika wodnego, winna zostać poprzedzona szczegółową analizą aktualnych uwarunkowań przyrodniczych. Przeprowadzenie poprzedzającej zainwestowanie inwentaryzacji przyrodniczej, pozwoli potwierdzić bądź wykluczyć występowanie gatunków podlegających ochronie prawnej. W razie ich potwierdzenia, należałoby wskazać ewentualne działania mające na celu ochronę siedlisk tych gatunków, bądź w przypadku braku takiej możliwości – działania kompensujące.

Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego umożliwia rozwój nowych form zabudowy i infrastruktury, w rejonie terenów dotychczas niezainwestowanych, niemniej przyrost możliwego zainwestowania – wynikający z założeń analizowanego dokumentu, nie jest znaczący. W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapisy, mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania na środowisko. Realizacja założeń projektu planu, przy przestrzeganiu jego zapisów oraz prawa krajowego, nie będzie związana ze znaczącym i negatywnym oddziaływaniem na środowisko i ludzi. Uchwalenie ocenianego projektu planu miejscowego, może przyczynić się do poprawy stanu środowiska naturalnego przedmiotowego terenu. Wpłynie na to przede wszystkim ustalenie zachowania znacznego odsetka terenów zieleni, a także określenie minimalnego odsetka powierzchni zielonych, dla poszczególnych przeznaczeń terenów.