

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	5
2.2.	CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	6
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	8
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	9
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	9
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	9
	ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE	10
	OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI	11
3.3.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	11
	JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)	12
3.4.	POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY	12
3.5.	HYDROGRAFIA	13
3.6.	KLIMAT	14
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE	15
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	15
3.9.	BIOSFERA	16
	FLORA	16
	FAUNA	17
3.10.	Obszary Chronione	18
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	19
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	20
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	22
7.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	24
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000	25
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY	25
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	27
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód	28
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	29
7.5.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI	31
7.6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	36
7.6.1.	Wpływ na Teriologiczne Korytarze Ekologiczne	38
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	38
7.7.1.	Lasy Chronne	38
7.7.2.	Grunty Rolne i Leśne	38
7.7.3.	Złoża Kopalin	38
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	39
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOPRA MATERIAŁNE I ZABYTKI	40
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	42
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	43

9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	44
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	45
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	45
10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO.....	45
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM	46
10.4.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	47
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	47
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	49
13.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA WYBRANYCH ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ UWARUNKOWAŃ ŚRODOWISKOWYCH.....	52

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Bytomia.....	5
-----------	----------------------------------------------------------------------------------------------	---

SPIS TABEL:

TABELA 1	Zestawienie złóż węgla kamiennego w granicach analizowanego terenu	10
TABELA 2	Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł – notowany w graniach analizowanego terenu...16	
TABELA 3	Charakterystyka typów oddziaływań.....	24
TABELA 4	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	33
TABELA 5	Typy krajobrazów zidentyfikowane na obszarze objętym projektem planu	39

SPIS ZDJĘĆ*:

ZDJĘCIE 1	Zabudowania mieszkalne przy ul. Siemianowickiej	52
ZDJĘCIE 2	Zrewitalizowane budynki dawnych ZGH „Orzeł Biały” przy ul. Siemianowickiej	52
ZDJĘCIE 3	Nielegalne wysypisko odpadów – północno – wschodnia część terenu.....	53
ZDJĘCIE 4	Obszar zwałowiska – teren przemysłowy nr 16 – wschodnia część terenu.....	53
ZDJĘCIE 5	Zwałowisko po górnictwie rudnym – teren przemysłowy nr 16 – widok od strony Stawu Zarwany (obszar Żabich Dołów – poza terenem opracowania)	54
ZDJĘCIE 6	Zbiornik trzcinia piaskowego – teren przemysłowy nr 16 – wschodnia część terenu	54
ZDJĘCIE 7	Zadrzewienie z dominującą brzozą brodawkowatą – południowo – zachodnia część terenu	55
ZDJĘCIE 8	Zespoły roślinności szuwarowej – rejon zbiornika wodnego, w sąsiedztwie nasypu kolejowego.....	55

*DOKUMENTACJĘ FOTOGRAFICZNĄ WYKONANO W MIESIĄCU KWIEŹNIU 2025 r.

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 5 000.
--------------	-------------------------------------------------	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bytom – etap IV – dla terenu położonego w rejonie ulicy Siemianowickiej.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2024, poz. 54, z późn. zm.);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1478);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1087);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1290);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 530);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 82);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1292);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);

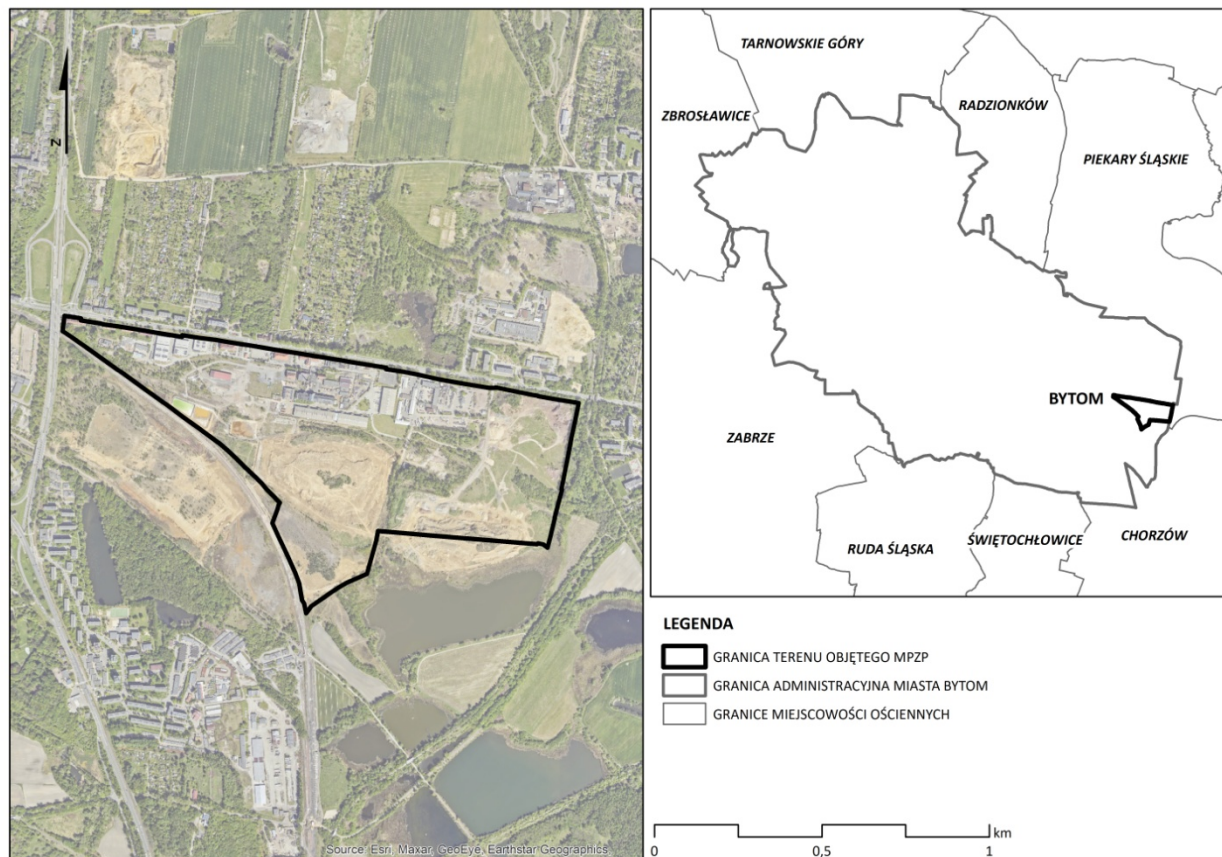
- 1.2.16.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. Dz.U. 2023 poz. 1589);
- 1.2.17.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.18.) Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, przyjęty Uchwałą Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

- 1.2.19.) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r. ze zmianami;
- 1.2.20.) Program Ochrony Środowiska dla miasta Bytom na lata 2022 – 2030 z perspektywą do roku 2035” przyjęty uchwałą nr LXXI/890/22 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 listopada 2022 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Bytom 2030+ przyjęta uchwałą nr LXXIII/930/23 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 30 stycznia 2023 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Bytom, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Bytom, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Jędrzejewski W. i in. 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.30.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.31.) Ocena stanu akustycznego województwa śląskiego na podstawie map akustycznych wykonanych w ramach III etapu mapowania, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Katowice 2018 r.;
- 1.2.32.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.33.) powietrze.katowice.wios.gov.pl;
- 1.2.34.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.35.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.36.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.37.) www.btsearch.pl (stan na 04.2024);
- 1.2.38.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.39.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.40.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.41.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.42.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- 1.2.43.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.44.) <https://crfop.gdos.gov.pl/>;
- 1.2.45.) <http://www.bytom.pl>;
- 1.2.46.) <https://sitplan.um.bytom.pl/>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Bytomia

Teren objęty ocenianym projektem planu miejscowego, zlokalizowany jest we wschodniej części miasta Bytomia, w zasięgu dzielnicy Rozbark. Jego północną granicę wyznacza ul. Siemianowicka (droga krajowa nr 94), zachodnia granica terenu przebiega w rejonie ulicy: Alei Jana Pawła II, południowo – zachodnią granicę wyznacza magistrała kolejowa, południowo – wschodnią granicę wyznacza północna granica zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Żabie Doły”, wschodnią granicę stanowi granica administracyjna miasta Bytomia z Piekarami Śląskimi. Analizowany teren zajmuje powierzchnię około 60 ha.

Przedmiotowy teren przez lata podlegał antropopresji, związanej przede wszystkim z działalnością przemysłową, w tym działalnością ZGH „Orzeł Biały”. W stanie istniejącym, w granicach terenu objętego projektem planu, zlokalizowane są zarówno tereny zainwestowane, jak i powierzchnie wolne od zabudowy, charakteryzujące się wysokim stopniem przekształcenia. Kwestia ta dotyczy przede wszystkim południowej oraz wschodniej części terenu, gdzie wskazuje się na lokalizację zwałowiska pogórniczego – rud cynku i ołowiu, zwałowiska odpadów poflotacyjnych rud cynkowo – ołowiowych czy terenów po dawnych osadnikach, funkcjonujących na potrzeby działalności wspomnianych zakładów „Orzeł Biały”. Tereny te obecnie porośnięte są częściowo roślinnością spontaniczną, częściowo stanowią obszary gruntów odkrytych. Odmienny charakter prezentuje północna i północno – zachodnia części terenu, gdzie wskazuje się na występowanie obszarów zainwestowanych. Dominuje tu zabudowa w typie zabudowy przemysłowej – mieszczą się tu zarówno zakłady produkcyjne jak i obiekty usługowe,

zorganizowane jako Bytomski Park Przemysłowy. W północno – zachodniej części analizowanego terenu, zlokalizowane są wielorodzinne budynki mieszkaniowe.

W granicach analizowanego terenu, głównie w jego części północnej, przebiegają liczne sieci infrastruktury technicznej. Wskazuje się tu na występowanie sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, gazowej, telekomunikacyjnej oraz ciepłowniczej.

Omawiany teren jest dobrze skomunikowany. Dojazd w analizowany teren możliwy jest poprzez ul. Siemianowicką (drogę krajową nr 94), wyznaczającą północną granicę opracowania – zarówno od strony Bytomia, jak i Piekar Śląskich. Ul. Siemianowicka, komunikuje omawiany teren z Aleją Jana Pawła II (droga wojewódzka nr 911). Wewnętrzny układ komunikacji tworzą lokalne drogi wewnętrzne, umożliwiające dojazd do poszczególnych zabudowań.

Omawiany teren charakteryzuje się wysokim stopniem degradacji środowiska naturalnego. Lokalny układ przyrodniczy, opiera się tu przede wszystkim o enklawy zieleni spontanicznej, wykształconej na skutek postępującej sukcesji ekologicznej na terenach poprzemysłowych, jak również współtworzy go zieleni urządzona, towarzysząca zabudowie. Południowo – wschodnia granica analizowanego terenu, przebiega współliniowo do zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Żabie Doły”, obejmującego system zbiorników antropogenicznych oraz terenów im towarzyszących, stanowiących istotną ostoję dla gatunków związanych ze środowiskiem wód stojących, w tym płazów oraz ptaków, na terenie województwa śląskiego.

2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

MW-U	– teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług,
U	– teren usług,
P	– teren produkcji,
KDZ	– teren drogi zbiorczej.

Dla analizowanego terenu, nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W niniejszej prognozie, oceny zamierzeń planistycznych dokonano w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania poszczególnych terenów. Zmiany wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP, przedstawiono w sposób graficzny na mapie prognozy, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego opracowania. Poniżej omówiono zmiany przeznaczenia terenów, wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP.

Na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (**1MW-U**) oraz terenu usług (**1U**) wraz z terenem drogi zbiorczej (**1KDZ**), w rejonie powierzchni w większości zainwestowanych, zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania;

Proponowany sposób przeznaczenia terenów w analizowanym przypadku, stanowi zasadniczo usankcjonowanie obecnego sposobu zagospodarowania. W granicach wyznaczonego terenu 1MW-U, znajdują się wielorodzinne budynki mieszkalne. W rejonie terenu 1U zlokalizowane są obiekty usługowe, w tym obiekty handlowe. Zabudowie mieszkaniowej oraz usługowej towarzyszą powierzchnie biologicznie czynne, w tym w postaci trawników oraz zieleni wysokiej. Największy obszar powierzchni biologicznie czynnych, obejmuje południową część terenu usług. Północno – zachodni fragment terenu obejmuje także część drogi – ul. Siemianowickiej – ujętej jako teren 1KDZ. Z uwagi na przyjęty sposób przeznaczenia w/w terenów (korespondujący z ich faktyczną funkcją urbanistyczną), relatywnie niewielki obszar powierzchni wolnych od zabudowy (dający możliwości dalszego rozwoju zainwestowania) oraz przyjęte przeznaczenia (obejmujące funkcje nieuciążliwe), proponowane zamierzenia planistyczne uznaje się za mało znaczące dla środowiska.

- 2) Wprowadzenie terenu produkcji (1P), w rejonie powierzchni w większości zainwestowanych, zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania;

Proponowany sposób przeznaczenia terenu w analizowanym przypadku, stanowi zasadniczo usankcjonowanie obecnego sposobu zagospodarowania. W granicach wyznaczonego terenu 1P, zlokalizowane są obiekty produkcyjne oraz usługowe, funkcjonujące w ramach Bytomskiego Parku Przemysłowego. W południowo – zachodniej części analizowanej jednostki, występują także powierzchnie wolne od zabudowy, silnie przekształcone, zdegradowane, dające możliwość rozwoju zainwestowania. Z uwagi na przyjęty sposób przeznaczenia omawianego terenu, korespondujący z jego faktyczną funkcją urbanistyczną oraz silnie zdegradowany charakter powierzchni, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania w przyszłości, proponowane zamierzenia planistyczne uznaje się za mało znaczące dla środowiska.

- 3) Wprowadzenie terenu produkcji (2P), w rejonie powierzchni silnie przekształconych antropogenicznie, zdegradowanych, obecnie wolnych od zainwestowania;

Proponowane przeznaczenie w ramach terenu produkcji (2P), pod względem racjonalnego gospodarowania przestrzenią na terenach miejskich, jest zasadniczo sytuacją korzystną. Przeznaczanie na cele inwestycyjne terenów już silnie przekształconych, odznaczających się wysokim stopniem degradacji środowiska naturalnego, pozwala chronić przed presją zabudowy tereny o wyższym potencjale biologicznym, jednocześnie umożliwiając rozwój gospodarczy miasta. Niemniej, w analizowanym przypadku, ze względu na dopuszczenie możliwości realizacji instalacji fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 500 kW w bezpośrednim sąsiedztwie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Żabie Doły” – stanowiącego ostoję awifauny wodno – błotnej – należy uznać powyższe zamierzenie za potencjalnie problemowe z punktu widzenia ochrony środowiska, ze względu na możliwe niekorzystne oddziaływanie na ptaki.

Dopuszczenie realizacji instalacji fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 500 kW dotyczy również terenów oznaczonych jako 1P oraz 1U. Niemniej, ze względu na ograniczoną powierzchnię możliwą do zagospodarowania pod tego typu inwestycje na tych obszarach, ryzyko wystąpienia istotnych oddziaływań w kontekście oddziaływania na awifaunę, uznaje się tam za ograniczone. Odmierna sytuacja dotyczy terenu 2P, gdzie dostępna powierzchnia umożliwia lokalizację dużej farmy fotowoltaicznej, a jednocześnie obszar ten przylega bezpośrednio do zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Żabie Doły”. Z uwagi na powyższe, to właśnie teren 2P należy traktować jako potencjalnie problemowy – zarówno ze względu na skalę możliwej zabudowy, jak i bliskie sąsiedztwo ostoji awifauny wodno-błotnej. Problematyka ta zostanie szczegółowo poruszona w dalszych rozdziałach prognozy.

Przedstawiony do oceny zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bytom.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom przyjętym uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r. ze zmianami;
- Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.;

- *Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2030+" przyjętą uchwałą Nr VI/24/1/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 października 2020 r.);*
- *Koncepcję Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030 przyjętą uchwałą nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także nie narusza ustaleń obowiązującego dokumentu studium.

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Bytomia, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. W ocenianym projekcie planu miejscowego, dla całego analizowanego obszaru, wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i generalnie nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, dopuszcza się realizację określonych zapisami planu przedsięwzięć, które zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (ze zmianami)*, zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W zależności od rodzaju docelowych przedsięwzięć, ich realizacja będzie wymagać uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska oraz ograniczenie potencjalnie niekorzystnego wpływu na ludzi, w tym ewentualne działania kompensujące, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie sporządzania oceny oddziaływania na środowisko dla przyszłych inwestycji. W ramach w/w postępowania szczegółowo analizuje się oddziaływanie danego przedsięwzięcia na środowisko zarówno na etapie jego budowy, jak i eksploatacji. Na tym etapie, możliwe jest również wskazanie, czy dane przedsięwzięcie będzie wymagało analizy porealizacyjnej. W przypadku takiej konieczności, należy ustalić metody oraz częstotliwość jej przeprowadzenia.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi¹ oraz informacjami zawartymi w samym projekcie planu, część analizowanego terenu, znajduje się w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, w tym związanej z eksploatacją rudną. W granicach omawianego terenu wskazuje się ponadto na występowanie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów i szybików porudnych. Na mocy ocenianego projektu planu, na obszarach płytkiej eksploatacji, przewidziano wprowadzenie przeznaczeń terenów, umożliwiających rozwój zainwestowania. Obszary, w rejonie których wskazuje się na lokalizację dawnych szybów i szybików, stanowią tereny już zainwestowane. W rejonie obszarów płytkiej eksploatacji oraz w rejonie dawnych szybów i szybików, istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni. W przypadku realizacji zainwestowania, w rejonach charakteryzujących się w/w uwarunkowaniami, przed potencjalnym wprowadzeniem na tych obszarach nowej zabudowy, należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

W granicach analizowanego terenu, znajdują się także obszary, w rejonie których wskazuje się na obecność gruntów nasypowych². Dotyczy to obszarów przemysłowych, zlokalizowanych w południowej oraz we wschodniej części terenu, gdzie wskazuje się na lokalizację zwałowiska pogórniczego – rud cynku i ołowiu, zwałowiska odpadów poflotacyjnych rud cynkowo – ołowiowych czy terenów po dawnych osadnikach. W rejonie obszarów, charakteryzujących się obecnością gruntów nasypowych o znacznej miąższości, przed potencjalną realizacją

¹ <http://pgi.gov.pl>

² <http://opitpp.orsip.pl>

przyszłych inwestycji, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska na przedmiotowym terenie kształtowany jest przede wszystkim przez czynniki miejscowe oraz powiązania z otoczeniem. Zgodnie z podziałem na jednostki fizyczno-geograficzne wg Kondrackiego, analizowany teren położony jest w prowincji Wyżyny Polskie, podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13)³.

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Pierwotna rzeźba terenu opracowania została na przestrzeni lat silnie przekształcona. Obszar ten pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i industrializacją.

Rzeźba analizowanego terenu, jest odzwierciedleniem wieloletniej działalności człowieka, w tym przede wszystkim, działalności związanej z przemysłem górniczym i hutniczym. Wyraźny wpływ na aktualne ukształtowanie terenu, miała działalność ZGH „Orzeł Biały”. W granicach analizowanego terenu, w jego części południowej oraz wschodniej, wskazuje się na występowanie terenów poprzemysłowych, obejmujących dawne zwałowisko pogórnice – rud cynku i ołowiu, zwałowisko odpadów poflotacyjnych rud cynkowo – ołowionych oraz tereny po dawnych osadnikach. Tego typu działalność przemysłowa wywarła istotny wpływ na współczesną rzeźbę terenu, prowadząc do jego silnego przekształcenia. W rezultacie powstały antropogeniczne formy ukształtowania – wyniesienia bądź zagłębienia, będące efektem deponowania odpadów i kształtowania zwałowisk. Zwałowiska odpadów, położone w rejonie wyznaczonego terenu **2P**, były na przestrzeni lat rozbierane, co powodowało kolejne zmiany w morfologii analizowanego terenu. Przekształcenia powierzchniowej rzeźby w omawianym rejonie polegały również na niwelacji terenu pod obiekty kubaturowe, w tym zabudowę o charakterze przemysłowym czy budynki usługowe, a także na budowie nasypów pod infrastrukturę drogową.

Rzędne wysokościowe w granicach omawianego terenu, kształtują się głównie na poziomie około 282 – 285 m n.p.m. W rejonie hałd położonych na południu terenu, osiągają wartość około 300 m n.p.m.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Miasto Bytom położone jest w zachodniej części niecki bytomskiej. Podłoże terenu stanowią utwory karbońskie przykryte utworami triasowymi, trzeciorzędowymi oraz czwartorzędowymi.

Człon północny Wyżyny Śląskiej ma rzeźbę strukturalną, a południowy zrębową. W obręb północnej części wyżyny wchodzi przeważnie niskie progi strukturalne założone na wychodniach odpornych skał wieku środkowotriasowego. Taki próg, zbudowany z wapieni i dolomitów triasowych, bardzo potrzaskanych w swych kulminacjach tworzy najwyższe wzniesienia miasta – wyniesienia Stolarzowic, Segietu i Suchej Góry, po których przebiega wododział Wisła – Odra. Po opadających ku dolinie Segetu i Szarlejki stosunkowo stromych stokach progu przebiega granica pomiędzy strukturalną a krawędziową częścią Wyżyny Śląskiej, czyli Progiem Środkowotriasowym reprezentowanym przez Płaskowyż Tarnowicki a Płaskowyżem Bytomsko-Katowickim reprezentowanym przez Obniżenie Szarleja i Brynicy, ograniczające od północy Płaskowyż Bytomski. W okolicach Stolarzowic powierzchnie Płaskowyżów Tarnowickiego i Bytomsko-Katowickiego stykają się łącząc się w jedną powierzchnię. Przebieg wododziału Wisła – Odra w środkowej i południowej części Bytomia (Miechowice – Śródmieście – Rozbark) wyznaczają wychodnie kulminacji utworów triasowych [1.2.19]⁴.

W powierzchniowej budowie geologicznej analizowanego terenu biorą udział przede wszystkim osady przynależące stratygraficznie do czwartorzędu, reprezentowane przez piaski, gliny i mułki zwiaterelinowe (eluwialne),

³ Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa

⁴ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r. ze zmianami

wykształcone na glinach zwietrzelinowych i glinach zwałowych. Utwory triasowe, przynależące do triasu środkowego reprezentowane są przez dolomity i wapienie warstw jemielnickich i tarnowickich – ich wychodnie identyfikuje się w północno – zachodniej części terenu. W południowej części terenu, wskazuje się na występowanie form antropogenicznych, w postaci hałd i nasypów⁵.

Bezpośrednio pod osadami triasowymi zalegają utwory górnokarbońskie reprezentowane przez warstwy rudzkie, brzeźne i siodłowe namuru (piaskowce, mułowce, zlepieńce i węgiel kamienny). Warstwy rudzkie, wykształcone zostały w postaci łupków ilastych i piaszczystych, bądź, sporadycznie w postaci piaskowców o miąższości 0 – 300 m. Wychodnie warstw znajdują się we wschodniej części niecki bytomskiej. W obrębie warstw rudzkich wykształciło się siedem pokładów węgla kamiennego o łącznej miąższości 20 m. Warstwy siodłowe budują utwory piaszczyste i łupki o miąższości do 250 m. W obrębie tych warstw wykształciły się cztery pokłady węgla o łącznej miąższości 16 m. Pokłady te stanowią podstawę górnictwa węgla kamiennego w rejonie Bytomia. Warstwy brzeźne budują głównie łupki piaszczyste i ilaste o dużej miąższości oraz ławice piaskowców. Odznaczają się one niewielką zasobnością pokładów węglonośnych⁶.

ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE

Obecność w budowie geologicznej utworów karbońskich, warunkuje występowanie w granicach analizowanego terenu złóż węgla kamiennego. W poniższej tabeli przedstawiono ich charakterystykę.

TABELA 1 Zestawienie złóż węgla kamiennego w granicach analizowanego terenu

L.P.	NAZWA ZŁOŻA	ID MIDAS	STAN ZAGOSPODAROWANIA ZŁOŻA*	ZASOBY GEOLOGICZNE BILANSOWE [TYS. MG]
1	Rozbark	330	Z	82 020
2	Bytom II-1	9744	Z	20 974
3	Bytom II	8003	Z	47 576

*Z – złożo, z którego wydobywcie zostało zaniechane

Jak wykazano w powyższej tabeli, w chwili obecnej w granicach analizowanego terenu nie jest prowadzona eksploatacja złóż węgla kamiennego. Tym samym, dla powyższych złóż nie wyznacza się obszarów i terenów górniczych.

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy*⁷ oraz zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie planu, część analizowanego terenu, znajduje się w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, w tym związanej z eksploatacją rudną. Na analizowanym terenie wskazuje się ponadto na występowanie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów i szybików porudnych.

TERENY POPRZEMYSŁOWE

W odniesieniu do danych, prezentowanych w ramach systemu *OPI-TPP 2.0*⁸, dotyczących terenów pogórnich i przemysłowych, w granicach analizowanego obszaru, wskazuje się lokalizację trzech terenów przemysłowych:

1. Teren przemysłowy nr **14**, położony w południowo – centralnej części terenu objętego projektem planu, określony jako hałda po górnictwie rudnym. Teren ten obejmuje zwałowisko odpadów po flotacyjnych rud cynkowo – ołowionych oraz teren po trzech osadnikach funkcjonujących na potrzeby działalności ZGH „Orzeł Biały”;
2. Teren przemysłowy nr **15**, położony w południowo – wschodniej oraz wschodniej części terenu objętego projektem planu, określony jako hałda po górnictwie rudnym. Teren ten obejmuje zwałowisko

⁵ Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Bytom, w skali 1:50 000

⁶ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r. ze zmianami

⁷ <http://pgi.gov.pl>

⁸ <http://opitpp.orsip.pl>

rud cynkowo – ołowionych ZGH „Orzeł Biały”, zlokalizowane na wschód od terenu Bytomskiego Parku Przemysłowego;

3. Teren przemysłowy nr 16, położony w południowo – zachodniej części terenu objętego projektem planu, określony jako hałda po górnictwie rudnym. Obszar ten stanowi teren po trzech osadnikach funkcjonujących na potrzeby działalności ZGH „Orzeł Biały”.

HISTORYCZNE ZANIECZYSZCZENIA POWIERZCHNI ZIEMI

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska*⁹, w zachodniej części terenu objętego projektem planu, wskazuje się na zidentyfikowany obszar wystąpienia historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi, w rejonie którego nie podjęto remediacji. Zanieczyszczenie dotyczy substancji takich jak ołów, arsen, kadm, cynk i miedź.

Zasięg obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, dawnych szybów i szybków porudnych, a także zasięg terenów przemysłowych wraz z przypisaną im numeracją oraz zasięg terenu zidentyfikowanego zanieczyszczenia powierzchni ziemi, przedstawiono na załączniku mapowym do prognozy.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

W granicach administracyjnych miasta Bytomia, a tym samym w granicach terenu objętego projektem planu, nie wyznacza się obszarów zagrożonych występowaniem osuwisk i zagrożonych ruchami masowymi ziemi¹⁰. Zjawiska o charakterze osuwiskowym mogą występować m.in. na terenach płytkiej eksploatacji górniczej, jak również mogą dotyczyć nieustabilizowanych skarp zwałowisk (hałd).

3.3. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Zasoby wodne na terenie Bytomia, zarówno powierzchniowe jak i podziemne nie nadają się do wykorzystania ze względu na swoje zanieczyszczenie. Prowadzone wydobywanie węgla kamiennego oraz zakończone wydobywanie rud cynku i ołowiu oraz ich skutki spowodowały zaburzenie stosunków wodnych i wykształcenie rozległego leja depresyjnego w obrębie miasta. Obecnie Bytom zaopatrywany jest w wodę ze zbiorników powierzchniowych położonych poza granicami miasta (Dzieńkowice, Goczałkowice, Kozłowa Góra).

W granicach miasta wyróżnia się dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, tj. GZWP nr329 Zbiornik Bytom oraz GZWP nr 330 Zbiornik Gliwice. W obrębie w/w zbiorników głównymi poziomami wodonośnymi w triasowym piętrze wodonośnym są poziomy wapienia muszlowego i retu rozdzielone marglistymi utworami dolnej części warstw gogolińskich. Ponieważ, podobnie jak inne zbiorniki województwa śląskiego tego poziomu, straciły one na znacznych obszarach swój izolujący charakter na skutek redukcji miąższości, dyslokowania, dolomityzacji oraz sztucznie wywołanych połączeń hydraulicznych, dlatego zwykle traktuje się je jako jeden kompleks wodonośny zwany serią węglanową triasu. Kolektorem wód są tutaj wapienie i zdolomityzowane wapienie z przewarstwieniami margli. Poziom jest zasilany bezpośrednio opadami na wychodniach oraz pośrednio poprzez przesączanie z innych warstw np. czwartorzędowych lub jurajskich. Poziom ten stanowi podstawę zaopatrzenia w wodę szeregu miast Górnego Śląska. Głębokość zalegania zwierciadła wód podziemnych jest zmienna i kształtuje się w granicach 40-100 m ppt. Wody w obu zbiornikach przyjmują południowo-zachodni kierunek spływu, lokalnie w obrębie zbiornika Bytom spływ wód następuje w kierunku południowo-wschodnim¹¹.

Analizowany obszar położony jest poza zasięgiem w/w GZWP.

⁹ <http://geoserwis.gdos.gov.pl>

¹⁰ <http://pgi.gov.pl>

¹¹ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r. ze zmianami

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 129 i kodzie PLGW 6000129. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry (IIaPGW)*¹².

Numer JCWPd: 129

Kod JCWP: PLGW 6000129;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presje determinujące stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW) oraz z ujęć komunalnych, presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną;
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu chemicznego. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu ilościowego. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

3.4. POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY

Analizowany teren, z uwagi na jego położenie w rejonie silnie przekształconym, przez lata podlegał presji antropogenicznej, która w głównej mierze dotyczyła powierzchni ziemi. Do znaczących przekształceń gleb, dochodziło tu w szczególności na terenach przemysłowych, w tym np. w rejonie zwałowisk (hałd) oraz dawnych osadników, gdzie na skutek deponowania materiału obcego, pierwotnie występujące tu gleby zostały przykryte materiałem obcym, pochodzącym procesów z wydobycia oraz przeróbki kopalin.

Do występujących na analizowanym obszarze gleb, zaliczyć należy głównie antrosole, tj. gleby antropogeniczne, powstające na skutek działalności człowieka, charakterystyczne dla obszarów zurbanizowanych. W sąsiedztwie istniejącej zabudowy, występują gleby o charakterze urbisoli – charakteryzujące się obecnością w profilu glebowym, śladów wcześniejszego użytkowania terenu. Na terenach dawnej działalności przemysłowej, gleby mają natomiast charakter industrisoli, o słabo wykształconym profilu glebowym bądź wykazujące całkowity brak morfologicznego zróżnicowania na poziomie genetycznym. Bezpośrednio w granicach terenu objętego opracowaniem, występują także powierzchnie bezglebowe, których zasięg pokrywa się z zasięgiem poszczególnych budynków bądź dróg.

¹² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335)

3.5. HYDROGRAFIA

Teren położony jest w zlewni rzeki Bytomki (zlewnia rzeki Odry).

W granicach analizowanego terenu, nie występują elementy naturalnej sieci hydrograficznej, jakie jak cieki powierzchniowe czy naturalne zbiorniki wodne. W południowo – zachodniej części terenu położony jest niewielki zbiornik wodny, prawdopodobnie o charakterze zapadliskowym. Zgodnie z danymi, prezentowanymi w ramach mapy hydrograficznej¹³, w rejonie hałdy położonej w południowo – centralnej części terenu (teren przemysłowy nr 14), wskazuje się na występowanie rowów odwadniających – okalających zwałowisko od wschodu, zachodu oraz południa, sprowadzających wody w kierunku południowo – wschodnim, do zbiornika Staw Zarwany.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Informatycznego Systemu Ośłony Kraju*¹⁴, w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Bytomka. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry (IIaPGW)*¹⁵.

Nazwa JCWP: Bytomka;

Kod JCWP: PLRW 60000611649;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Bytomka – przepływająca w odległości około 1,6 km na południowy – zachód od granic opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** zły potencjał ekologiczny:
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: ołów;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji zasilających:** ścieki przemysłowe i komunalne;
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne;
 - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane).
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna

¹³ Mapa hydrograficzna Polski, ark. Bytom, w skali 1:50 000

¹⁴ <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>

¹⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335)

wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);

- **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- o odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosfor ogólny, OWO, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
- o odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, ołów(w). Jest to spowodowane czynnikami antropogenicznymi, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Klimat rejonu Bytomia zaliczany jest do śląsko-dąbrowskiej dzielnicy klimatycznej (wg regionalizacji E. Romera z 1949 r. należy do krainy klimatycznej Śląsko - Krakowskiej, do typu klimatu Wyżyn Środkowych, z kolei wg R. Gumińskiego z 1948 r., wchodzi w skład dzielnicy częstochowsko – kieleckiej). Leży w strefie klimatu umiarkowanego, gdzie stosunki klimatyczne pozostają w silnym związku z czynnikami cyrkulacyjnymi. Specyficzne położenie wyżyny otwartej od zachodu, północy i wschodu, a częściowo również od południa (Brama Morawska), powoduje że na jej terytorium krzyżują się wpływy różnorodnych mas powietrza (morskiego, kontynentalnego, a także arktycznego i zwrotnikowego). Na omawianym terenie dominują wiatry z sektora zachodniego i południowo-zachodniego, czyli polarno - morskie, które stanowią około 50% ogółu wiatrów. Dominują wiatry słabe o prędkości około 2,5 m/s (40-50% ogółu wiatrów).

Ważnym czynnikiem pogodowym i klimatycznym jest zachmurzenie. Obszar Wyżyny Śląskiej nie wyróżnia się pod względem zachmurzenia od innych rejonów kraju, a roczny stopień zachmurzenia wynosi 65%. Zachmurzenie charakteryzuje się dużą zmiennością w ciągu roku, najmniejsze notuje się najczęściej w końcu lata (sierpień, wrzesień), a największe w grudniu, listopadzie oraz styczniu. Średnie roczne wartości usłonecznienia wahają się od 1300 do 1400 godzin.

Stosunki termiczne uwarunkowane są przede wszystkim dopływem określonych mas powietrza, natomiast ich zróżnicowanie przestrzenne jest związane z rzeźbą terenu. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi od 7 °C do 8 °C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (od 17 °C do 18 °C), z kolei najchłodniejszym styczeń (od -2 °C do -3 °C). Charakterystyczną cechą są zmiany termiki między obszarem silnie uprzemysłowionym a otaczającymi terenami, gdzie temperatura jest średnio o 1 °C wyższa. Charakterystyczna jest tu również duża roczna amplituda temperatur, wynosząca maksymalnie 21 °C. Dodatkowym uwarunkowaniem rozkładu temperatur są niekiedy powstałe w wyniku eksploatacji górniczej będące magazynami zastoin powietrza, utrudniającymi przewietrzanie miasta.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w tej dzielnicy klimatycznej waha się w granicach 700-800mm. W porównaniu ze średnią Polski (około 600mm) jest to wartość wyższa, na co wpływa ośrodek miejsko-przemysłowy wskutek emisji do atmosfery znacznej ilości energii cieplnej, stanowiącej aktywne jądra kondensacji. Maksimum opadów występuje na tym obszarze przeważnie w lipcu i sierpniu, a minimum w styczniu. Liczba dni z opadem

śnieżnym stanowi średnio 34 % ogólnej liczby dni z opadem atmosferycznym, wynoszącej 165 dni. Ważną cechą klimatu jest duża ilość dni z pogodą mglistą, do czego w znacznej mierze przyczynia się zadymienie obszaru¹⁶.

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Zabrzu, przy ul. Marii Skłodowskiej - Curie. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2023 r.¹⁷ i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Bytom zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężenie przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ i dwutlenku azotu. Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu na terenie miasta, zaobserwować można przede wszystkim w okresie jesienno - zimowym. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z przydomowych kotłowni. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału a także sama sprawność instalacji grzewczych.

Do emitorów wpływających na jakość powietrza w analizowanych granicach, zaliczyć należy poszczególne zakłady produkcyjne bądź usługowe, w rejonie których prowadzona już obecnie działalność – bezpośrednio bądź pośrednio – poprzez generowanie ruchu pojazdów spalinowych, wiąże się z emisją zanieczyszczeń atmosferycznych, a także zabudowania, nieujęte w zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, a w rejonie których konieczne jest ogrzewanie budynków – gdzie wykorzystywane są indywidualne rozwiązania z zakresu gospodarki ciepłem (np. zabudowania mieszkalne, położone w północno – zachodniej części terenu). Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny. Na wielkość tej emisji mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Głównym liniowym źródłem emisji zanieczyszczeń, stanowiącym źródło spalin samochodowych w analizowanych granicach jest ul. Siemianowicka (DK nr 94). Jakość powietrza może być także kształtowana poprzez uwalnianie się zanieczyszczeń pyłowych, z powierzchni odkrytych, np. z rejonu zwałowisk, w tym w szczególności w okresach susz. Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich.

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

W granicach analizowanego obszaru, zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowo – usługowej, położone na północnym – zachodzie terenu, w rejonie których zlokalizowane są budynki mieszkalne wielorodzinne.

Do najistotniejszych źródeł hałasu, kształtujących lokalny klimat akustyczny, należy Aleja Jana Pawła II (droga wojewódzka nr 911) – przebiegająca w rejonie zachodniej granicy terenu oraz ul. Siemianowicka (droga krajowa nr 94) – wyznaczająca północną granicę terenu objętego projektem planu. Z uwagi na swoją klasę oraz funkcję komunikacyjną, zarówno Aleja Jana Pawła II jak i ul. Siemianowicka, cechują się zwiększonym natężeniem ruchu drogowego. W rejonie w/w dróg, prócz samochodów osobowych, znaczny udział w strukturze komunikacyjnej, mają także samochody dostawcze i ciężarowe. W rejonie opisanych ciągów komunikacyjnych, dochodzi do emisji najwyższych wartości dźwięku. W sąsiedztwie drogi krajowej nr 94, na omawianym terenie, położone są tereny podlegające ochronie akustycznej, tj. tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie ul. Siemianowickiej i Alei Jana Pawła II, może występować w związku z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje w godzinach porannych i popołudniowych. W porach tych mogą

¹⁶ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r. ze zmianami

¹⁷ Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2023 (<https://powietrze.gios.gov.pl/>)

występować podwyższone poziomy hałas, niekorzystnie oddziałujące na tereny zabudowy chronionej akustycznie, położone w ich sąsiedztwie. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg. Na obszary położone w północno – zachodniej części terenu, oddziałuje ponadto hałas szynowy, generowany przez ruch pociągów, odbywający się w rejonie magistrali kolejowej (linia kolejowa nr 131 Chorzów Batory - Tczew), wyznaczającej południowo – zachodnią granicę opracowania. Na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz zakładów produkcyjnych – w mniejszym stopniu – hałas bytowy.

Zgodnie z informacjami *Strategicznej mapy hałasu 2022 r.*, prezentowanej w ramach *Internetowego Serwisu Bytomskiej Infrastruktury Informacji Przestrzennej*¹⁸, w analizowanych granicach wskazuje się na następujące wartości emitowanego hałasu, od poszczególnych jego źródeł - w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku):

TABELA 2 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł – notowany w granicach analizowanego terenu

		HAŁAS DROGOWY		HAŁAS SZYNOWY
		UL. SIEMIANOWICKA (DK NR 94)	ALEJA JANA PAWŁA II (POZA GRANICAMI OPRACOWANIA)	MAGISTRALA KOLEJOWA (LINIA 131) (POZA GRANICAMI OPRACOWANIA)
L_{DWN} (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	74,9	74,9	64,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55	55	55
L_N (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	69,9	64,9	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50	50	50

Na podstawie *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Bytomia (2022 r.)*

Zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach przytoczonej powyżej mapy akustycznej, w granicach analizowanego terenu, występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, tj. hałasu drogowego. W zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego - w kontekście wskaźnika L_{DWN} oraz L_N , znalazły się tereny, zabudowy o funkcji mieszkaniowo – usługowej, położone w północno – zachodniej części terenu, w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Siemianowickiej – drogi krajowej nr 94. Tereny te są w stanie istniejącym zainwestowane (zabudowane).

3.9. BIOSFERA

FLORA

Analizowany teren cechuje się wysokim stopniem degradacji środowiska naturalnego, wynikającym z prowadzonej na przestrzeni lat działalności przemysłowej. Pomimo iż w granicach omawianego terenu występują liczne powierzchnie wolne od zainwestowania, zidentyfikowane tu enklawy zieleni, mają charakter typowo antropogeniczny, wtórny i obejmują zasadniczo układy roślinności spontanicznej oraz urządzonej.

Do dominujących na analizowanym obszarze siedlisk, zaliczyć należy siedliska ruderalne, charakterystyczne dla terenów zwałowisk (hałd), ale także przydroży czy zaniedbanych obszarów biologicznie czynnych, występujących w pobliżu zabudowań. Wśród roślinności zasiedlającej tego typu siedliska dominują najczęściej gatunki kosmopolityczne, o szerokiej tolerancji siedliskowej, w tym również obcego pochodzenia. Gatunki siedlisk

¹⁸ <https://sitplan.um.bytom.pl/>

ruderalnych często tworzą specyficzne układy, dzięki którym możliwe jest ich zakwalifikowanie do określonej jednostki fitosocjologicznej. W miejscach o wysokim stopniu nasłonecznienia, m.in. we wschodniej części terenu, występuje zespół trzcinika piaskowego (*Calamagrostietum epigei*), z towarzyszącymi roślinami z rodzaju dziewanna (*Verbascum* sp.) oraz wiesiołek (*Oenothera* sp.). Na powierzchniach silnie przekształconych, porasta również zbiorowisko *Artemisio – Tanacetum* z dominującą bylicą pospolitą (*Artemisia vulgaris*). W rejonie silnie zdegradowanych powierzchni przemysłowych, notuje się także pionierskie gatunki jednoroczne, zasiedlające tereny przekształcone, w pierwszym etapie naturalnej sukcesji ekologicznej. Należą do nich np. konyza kanadyjska (*Conyza canadensis*), żółtlica owłosiona (*Galinsoga ciliata*) czy rdest ptasi (*Polygonum aviculare*) – porastający także w miejscach wydeptywanych przy zabudowie. W granicach omawianego terenu, pojawiają się także rośliny inwazyjne obcego pochodzenia, tym północnoamerykańskie nawłocie (*Solidago* sp.) oraz azjatyckie rdestowce (*Reynoutria japonica*), których kępy odnotowano także w rejonie zabudowy mieszkalnej na północnym - zachodzie. Rośliny te są szeroko rozpowszechnione w skali regionu, charakteryzują się wysokim spektrum tolerancji siedliskowej, dzięki czemu kolonizują obszary nieużytkowane, także silnie przekształcone i zdegradowane.

Do ważnych składowych lokalnego ekosystemu, zaliczyć należy enklawy zieleni wysokiej, stanowiące kolejne stadium zasiedlania przez roślinność terenów zdegradowanych. Największe skupiska drzew oraz krzewów, odnotowano we wschodniej części terenu, a w ich składzie gatunkowym dominowały gatunki pionierskie, takie jak np. brzozy brodawkowate (*Betula pendula*) – tworzące lokalnie jednogatunkowe skupiska, robinie akacjowe (*Robinia pseudoacacia*), wierzby (*Salix* sp.), sosny (*Pinus sylvestris*), topole (*Populus* sp.) czy klony (*Acer* sp.). Wśród gatunków krzewiastych odnotowano czeremchę amerykańską (*Prunus serotina*), dziki bez czarny (*Sambucus nigra*) oraz derenie (*Cornus* sp.).

Na obszarze analizowanego terenu, odnotowano okrajki o charakterze nitrofilnym, ujęte w fitosocjologicznej klasie *Artemisietea vulgaris*, w tym występujące w miejscach zacienionych – przy zabudowaniach – zbiorowisko *Urtico – Aegopodietum podagrariae*, w którego składzie dominowała pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*) bądź podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria*), jak również glistnik jaskółcze ziele (*Chelidonium majus*) oraz niecierpki drobnokwiatowe (*Impatiens parviflora*). W sąsiedztwie obszarów zainwestowanych, płyty zieleni budowane były głównie przez niskie asocjacje roślin z rzędu *Plantaginetalia majoris*, tworzone przez byliny odporne na oddziaływanie mechaniczne, np. wydeptywanie, rozwijające się w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych.

W południowo – wschodniej oraz południowo – zachodniej części terenu (rejon niewielkiego zbiornika), w miejscach o wysokiej wilgotności podłoża, lokalnie wykształcały się zbiorowiska charakterystyczne dla siedlisk wilgotny, tj. zespół szuwaru właściwego, ze związku *Phragmition*, budowany przez trzinę pospolitą (*Phragmites australis*). W wodach zbiornika, odnotowano zespół rdestnicy pływającej (*Potamogeton natans*).

Uzupełnienie lokalnego układu przyrodniczego stanowią obszary zieleni urządzonej. Do układów zieleni urządzonej, zaliczyć należy przede wszystkim nasadzenia szpalerowe drzew wzdłuż ciągów komunikacyjnych, w tym w rejonie ul. Siemianowickiej oraz zieleni towarzyszącą zabudowie, w tym w postaci kęp drzew i krzewów oraz żywopłotów.

FAUNA

Pomimo, iż analizowany teren odznacza się wysokim stopniem degradacji, w jego granicach występują liczne enklawy zieleni, stanowiące dogodne miejsce do bytowania dla różnych gatunków zwierząt. Z uwagi na istniejące zagospodarowanie terenu oraz charakterystykę terenów sąsiednich, fauna jest tutaj reprezentowana przede wszystkim przez gatunki zsyntropizowane, charakterystyczne dla środowiska miejskiego, w tym ekosystemów terenów przemysłowych. Porastające tu zadrzewienia i zakrzewienia, są schronieniem dla ptaków, które reprezentowane są między innymi przez drobne ptaki śpiewające, takie jak bogatka (*Parus major*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), rudzik (*Erithacus rubecula*), kos (*Trudus merula*), śpiewak (*T. philomelos*), pliszka siwa (*Motacilla alba*) oraz kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), a także pospolite krukowate, w tym sówka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*), sroka (*Pica pica*) czy gawron (*Corvus frugilegus*).

Rejon zbiornika położonego w południowo – zachodniej części terenu, stanowi także miejsce bytowania płazów, w tym płazów bezogonowych. W trakcie wizji terenowych prowadzonych w miesiącu kwietniu 2025 r., odnotowano tu przedstawicieli kompleksu żab brunatnych (*Rana temporaria complex*).

Do ssaków potencjalnie występujących na terenie opracowania należą przede wszystkim drobne gryzonie takie jak np. mysz (*Mus musculus*), a także jeże (*Erinaceus sp.*), krety (*Talpa europaea*) czy ryjówki (*Sorex sp.*). Nie można wykluczyć tu pojawiania się ssaków drapieżnych, pospolitych w regionie, w tym lisów (*Vulpes vulpes*) czy kun (*Martes foina*). W trakcie wizji terenowych, we wschodniej części terenu, odnotowano tropy dzików (*Sus scrofa*). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa śląskiego^{19, 20}.

3.10. OBSZARY CHRONIONE

Na analizowanym terenie nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody ożywionej oraz nieożywionej. Obszar objęty projektem planu położony jest także poza zasięgiem obszarów chronionych²¹.

Południowo – wschodnia granica analizowanego terenu, przebiega współliniowo z granicą wyznaczonego zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Żabie Doły”, obejmującego system zbiorników wodnych, w tym stanowiących z przeszłości osadniki poflotacyjne ZGH „Orzeł Biały” oraz towarzyszących im terenów przemysłowych, stanowiących obecnie ostoję cennych gatunków fauny, w tym ptaków oraz płazów.

¹⁹ Jędrzejewski W. i in. 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011)

²⁰ Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

²¹ <https://crfop.gdos.gov.pl/>

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla obszaru objętego opracowaniem, nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego dokumentu, rozumie się sytuację pozostawienia omawianego terenu w dotychczasowym stanie planistycznym, tj. bez określenia wytycznych dla rozwoju zainwestowania w przyszłości. Stan ten jednakże nie gwarantuje braku zmian związanych z rozwojem obszarów zabudowy, natomiast może sprzyjać ich nieuporządkowanemu (przypadkowemu) rozwojowi, w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych. Brak uchwalenia ocenianego dokumentu, należy rozpatrywać zarówno w kontekście korzystnego jak i niekorzystnego wpływu na środowisko.

Możliwe pozytywne skutki braku realizacji projektu planu:

1. Ograniczenie presji inwestycyjnej w bezpośrednim sąsiedztwie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Żabie Doły” – odstąpienie od uchwalenia projektu planu w obecnym kształcie, szczególnie przy założeniu możliwości realizacji dużych instalacji fotowoltaicznych na terenie **2P** – bezpośrednio graniczącym z obszarem „Żabich Dołów”, może przyczynić się do zmniejszenia ryzyka potencjalnych negatywnych oddziaływań na lokalną awifaunę, zwłaszcza na migrujące lokalnie gatunki wodno – błotne. Brak realizacji zainwestowania na terenach przylegających do omawianego obszaru przyrodniczo cennego, umożliwi zachowanie większego „buforu ochronnego”, dzielącego obszar chroniony od terenów już zainwestowanych;
2. Zachowanie istniejących powierzchni biologicznie czynnych – brak realizacji ocenianego projektu planu może wpłynąć na spowolnienie intensyfikacji zainwestowania, co w praktyce pozwoli na utrzymanie obecnego udziału powierzchni biologicznie czynnych w ramach całego terenu, w tym enklaw zieleni wysokiej. W szczególności dotyczy to centralnej części terenu **2P**, ale także południowych fragmentów terenów **1MW-U**, **1U**, **1P**, gdzie występują powierzchnie wolne od zainwestowania, dające możliwość realizacji zabudowy;
3. Ograniczenie rozwoju terenów, umożliwiających realizację przedsięwzięć stwarzających potencjalne uciążliwości dla środowiska – brak realizacji ocenianego projektu planu może przyczynić się do ograniczenia inwestycji w zakresie zabudowy związanej z produkcją, w rejonie których funkcjonowanie przyszłych przedsięwzięć, może wiązać się z wystąpieniem czynników, wpływających potencjalnie negatywnie na środowisko, w tym np. w zakresie emisji zanieczyszczeń.

Możliwe negatywne skutki braku realizacji projektu planu:

1. Brak kontroli **rad** przyszłym zagospodarowaniem – w przypadku braku uchwalenia planu miejscowego, przyszłe zagospodarowanie w rejonie analizowanego terenu, odbywałoby się w oparciu o uzyskane decyzje o warunkach zabudowy, co może potencjalnie prowadzić do rozproszonej i niekontrolowanej zabudowy, braku ładu przestrzennego, ale także pojawienia się konfliktów funkcjonalno - przestrzennych (np. lokowanie w sąsiedztwie terenów o funkcjach uciążliwych – terenów zabudowy mieszkaniowej);
2. Dalsza degradacja terenów poprzemysłowych – zaniechanie działań inwestycyjnych w rejonie terenów o wysokim stopniu przekształceniu środowiska naturalnego, może sprzyjać ich dalszej degradacji. W analizowanym przypadku, dalsza degradacja może wiązać się z niekontrolowanym porzucaniem odpadów w miejscach zaniedbanych, stanowiących zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego (liczne miejsca porzucenia odpadów, odnotowano w trakcie wizji terenowych, prowadzonych w miesiącu kwietniu 2025 r.), jak również może dotyczyć rozwoju zwartych monocenoz roślinności inwazyjnej, w tym np. nawłoci, stanowiącej zagrożenie dla ekosystemu, ale także mogących stanowić zagrożenie dla osób uwrażliwionych alergicznie czy powodować zagrożenie pożarowe;
3. Brak możliwości racjonalnego wykorzystania terenów o niskiej wartości przyrodniczej – projekt planu umożliwia zagospodarowanie silnie zdegradowanych terenów na cele inwestycyjne, co z punktu widzenia

gospodarowania przestrzeni miejską jest działaniem pożądanym – ogranicza presję inwestycyjną na tereny o wyższym potencjale ekologicznym. Brak realizacji planu miejscowego, może zatem prowadzić do wzrostu zainteresowania inwestorów obszarami o wyższej wartości przyrodniczej, znajdującymi się na terenie miasta Bytomia;

4. Wstrzymanie inwestycji mogących poprawić warunki ekonomiczno – gospodarcze na terenie miasta – brak realizacji projektu planu, skutkujący ograniczeniem możliwości rozwoju terenów usługowych i produkcyjnych, stanowiących funkcjonalne nawiązanie do istniejącego Bytomskiego Parku Przemysłowego, może prowadzić do utraty szansy na aktywizację gospodarczą obszaru. W konsekwencji, może to również negatywnie wpłynąć na poprawę warunków życia lokalnej społeczności oraz możliwości tworzenia nowych miejsc pracy.

Podsumowując, brak realizacji projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może nieść za sobą zarówno pozytywne, jak i negatywne konsekwencje dla środowiska naturalnego oraz ludzi. Korzystnym aspektem byłoby ograniczenie ryzyka presji inwestycyjnej na tereny sąsiadujące z obszarem „Żabie Doły” oraz zachowanie obecnych powierzchni zieleni. Jednak z drugiej strony, brak planu może prowadzić do niekontrolowanego rozwoju zainwestowania na analizowanym terenie oraz presji na tereny o wyższej wartości przyrodniczej, położone w granicach miasta. Choć realizacja przyszłego zagospodarowania będzie wiązała się z presją na środowisko, ograniczeniu niekorzystnych oddziaływań, będą służyły wprowadzone w analizowanym dokumencie zapisy ograniczające, w tym w postaci zakazów oraz nakazów, mających na celu ochronę zasobów środowiska. Przestrzeganie tych zapisów, umożliwi ograniczenie wpływu na poszczególne komponenty środowiska, przy jednoczesnym dopuszczeniu rozwoju terenów zainwestowanych, wynikającym z potrzeb rozwoju gospodarczego miasta. Rozwój zainwestowania, będzie odbywał się w sposób kontrolowany, z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych przedmiotowego terenu, w tym wynikających z dawnej działalności przemysłowej. W przypadku braku realizacji analizowanego projektu planu, możliwa będzie sytuacja, w której na omawianym obszarze, zainwestowanie będzie rozwijane w sposób przypadkowy i nieukierunkowany, a zatem brak uchwalenia planu miejscowego, jako elementu prawa lokalnego na obszarze nieobjętym planem, może prowadzić do rozwoju zabudowy w sposób chaotyczny, niezorganizowany, a tym samym do przyczynić się do pogorszenia stanu środowiska na analizowanym terenie, jak również – w zależności od charakteru zainwestowania, stanowić potencjalną uciążliwość dla lokalnych mieszkańców. Potencjalne zagrożenie, stanowi tu także brak uwzględnienia uwarunkowań górniczych czy uwarunkowań wynikających z pozostałej prowadzonej działalności przemysłowej.

Oceniany projekt planu, wprowadza także przeznaczenia terenów zgodne z ich aktualnym stanem zagospodarowania. Dotyczy to zarówno terenów zainwestowanych, w tym związanych z funkcją mieszkaniową – usługową, usługową, produkcyjną oraz komunikacyjną.

Prezentowany w ocenianym projekcie planu, zakres zamierzeń planistycznych, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bytom*.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

W analizowanym projekcie planu, wprowadzono zapis, zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć związanych z realizacją i remontami:

- a) dróg publicznych,

- b) linii tramwajowych,
- c) infrastruktury technicznej,
- d) inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
- e) podziemnego wydobywania kopalin,
- f) poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalin,
- g) poszukiwania i rozpoznawania wód podziemnych,
- h) stacji paliw,
- i) garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów,
- j) składowania odpadów na terenie **1P**;

oraz z zastrzeżeniami przedstawionymi poniżej:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy następujących przedsięwzięć zlokalizowanych na terenie **1P**:
 - instalacji do przetwarzania odpadów niebezpiecznych z wyłączeniem składowisk odpadów niebezpiecznych oraz miejsc retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych;
 - stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji i miejsc przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji;
 - zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego;
 - zakładów przetwarzania zużytych baterii i zużytych akumulatorów;
- dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1U, 1P, 2P**;
- zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny.

Zgodnie z przytoczonymi powyżej zapisami, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadza **ogólny zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**, jednocześnie przewidując **szereg wyjątków** od tej zasady – projekt planu dopuszcza możliwość realizacji oraz remontów dróg publicznych, linii tramwajowych, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, podziemnego wydobywania kopalin oraz poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalin i wód podziemnych, stacji paliw, garaży, parkingów samochodowych oraz zespołów parkingowych czy składowisk odpadów – wyłącznie na terenie oznaczonym symbolem **1P** (w ramach istniejącego składowiska). Zakaz **realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie obejmuje również pozostałych przedsięwzięć już funkcjonujących** na terenie **1P** – projekt planu umożliwia ich dalsze funkcjonowanie. Ponadto, na terenach oznaczonych symbolami **1U, 1P** oraz **2P** dopuszczono możliwość realizacji **przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**.

We wszystkich przypadkach, niezależnie od rodzaju dopuszczonego przedsięwzięcia, **plan nakłada ograniczenie dotyczące zasięgu ich oddziaływania – nie może ono wykraczać poza granice nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny.**

Nowe inwestycje tego typu najprawdopodobniej będą lokalizowane na terenach wolnych od zabudowy, głównie w południowej i wschodniej części obszaru objętego planem, gdzie powierzchnie mają charakter zdegradowany. Wskazuje się tu na lokalizację hałd oraz miejsc dawnych osadników. Lokalnie w obszarach tych, porasta roślinność, w tym skupiska drzew oraz krzewów.

Wprowadzenie nowego zainwestowania w analizowanych obszarach, związane z realizacją przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, może wiązać się z przekształceniem powierzchni ziemi i wzrostem powierzchni uszczelnionych, likwidacją zbiorowisk roślinnych stanowiących siedliska fauny, potencjalnym wpływem na wody podziemne i powierzchniowe, emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza – wynikającą zarówno z działalności inwestycji, jak i ze wzmożonego ruchu pojazdów w nowo zagospodarowanych obszarach.

Zgodnie z przepisami odrębnymi, realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko będzie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przed ich wydaniem konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Na obecnym etapie, ze względu na brak konkretnych rozwiązań projektowych i technologicznych, nie można jednoznacznie określić skali ani zasięgu oddziaływań. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę charakter przeznaczenia terenów oraz ich powierzchnię, można spodziewać się, że najistotniejsze oddziaływania będą dotyczyć: **fauny i flory** – w związku z likwidacją zbiorowisk roślinnych i utratą siedlisk zwierząt, w tym miejsc żerowania i rozrodu ptaków, **powierzchni ziemi** – ze względu na jej uszczelnienie, **klimatu akustycznego oraz jakości powietrza** – z uwagi na potencjalną emisję hałasu i zanieczyszczeń. Ocena oddziaływania na środowisko, prowadzona w ramach postępowania administracyjnego, pozwoli szczegółowo określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska. W kolejnych rozdziałach prognozy dokonano analizy potencjalnych skutków środowiskowych wynikających z zapisów planu, z uwzględnieniem możliwości realizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko.

Podsumowując, analizowany projekt planu przewiduje przeznaczenia terenów umożliwiające lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – przede wszystkim w rejonach o wysokim stopniu przekształcenia środowiska. Skala i charakter oddziaływań zostaną określone na etapie opracowania konkretnych inwestycji oraz w ramach postępowań administracyjnych dotyczących decyzji środowiskowych. Postępowania te obejmują ocenę oddziaływania przedsięwzięcia, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

DOKUMENTY SZCZEBŁA MIĘDZYNARODOWEGO

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.

- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

DOKUMENTY SZCZEBŁA WSPÓLNOTOWEGO

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

DOKUMENTY SZCZEBŁA KRAJOWEGO

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu, będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów, które umożliwią w przyszłości lokalizację przedsięwzięć związanych produkcją bądź usługami, jak również z pozyskiwaniem energii w oparciu o źródła odnawialne. Dotyczy to terenów bądź części terenów produkcji (1P, 2P) oraz terenu usług (1U). Potencjalnego rozwoju zabudowy nie można wykluczyć także w ramach terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (1MW-U), z uwagi na pozostające w jego granicach powierzchnie wolne od trwałego zainwestowania.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 3 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	<ul style="list-style-type: none"> wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej bądź drogowej; zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn budowlanych; wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych; zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów). 	<ul style="list-style-type: none"> przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie; zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; wzrost ilości wytwarzanych odpadów; wzrost emisji hałasu przemysłowego; wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych; możliwy poprawa lokalnej jakości powietrza, z uwagi na realizację systemów opartych na źródłach odnawialnych – w przypadku realizacji farm PV.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	<ul style="list-style-type: none"> krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitatorów – punktowych i liniowych jak również zmiana jakości powietrza w wyniku zastosowania systemów opartych na energii odnawialnej; kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz przemysłowego; synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych inwestycji.
KRÓTKOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> hałas budowlany; zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; powstawanie odpadów budowlanych. 	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; spadek bioróżnorodności; zmniejszenie powierzchni zadrzewionych. 	<ul style="list-style-type: none"> zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy; emisja hałasu komunikacyjnego; emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	<ul style="list-style-type: none"> zmiany ukształtowania powierzchni terenu; spadek powierzchni biologicznie czynnych. 	<ul style="list-style-type: none"> zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; spadek bioróżnorodności; zwiększenie udziału powierzchni szczelnych.
CHWILOWE	<ul style="list-style-type: none"> hałas budowlany; zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; powstawanie odpadów budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003), położony w odległości około 6,5 km w kierunku północno - zachodnim.

Z uwagi na odległość od w/w obszaru naturowego oraz ze względu na wprowadzone zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w jego rejonie oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków, w tym gatunków nietoperzy. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanego powyżej obszaru Natura 2000.

OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu, za jego południowo – wschodnią granicą, zlokalizowany jest zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Żabie Doły”, stanowiący m.in. ostoję awifauny związanej ze środowiskiem wód stojących. Realizacja założeń planistycznych, w przypadku lokalizacji w jego granicach farm fotowoltaicznych, może wiązać się z potencjalnie niekorzystnym oddziaływaniem na ptaki, których ostoję stanowią wspomniane Żabie Doły. Oceny oddziaływania projektu planu w przytoczonym kontekście, zamieszczono w rozdziale **7.6 – Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną**.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Rozwój zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną bądź drogową, w rejonie powierzchni obecnie wolnych od zainwestowania, w miejscu realizacji poszczególnych obiektów, związany będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. W przypadku lokowania zabudowy kubaturowej oraz elementów infrastruktury komunikacyjnej, w tym np. nowych odcinków dróg czy miejsc postojowych, dojdzie do trwałego uszczelniania powierzchni ziemi. Przyrost powierzchni szczelnych bądź utwardzonych, w skali całego omawianego terenu, w przypadku realizacji zabudowy kubaturowej, będzie zauważalny. Likwidacja powierzchni biologicznie czynnych, prowadziła będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zainwestowanymi. Pośrednio do gruntów w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy, poruszające się w rejonie nowo zainwestowanych terenów. Z uwagi na możliwy przyrost nowych terenów zabudowy, należy spodziewać się wzrostu ruchu kołowego na analizowanym terenie. Do gruntów mogą także potencjalnie przedostawać się zanieczyszczenia emitowane na skutek procesów technologicznych, w rejonie nowych zakładów produkcyjnych, niemniej wystąpienie bądź skala tego zjawiska, będą uzależnione od ostatecznego rodzaju zainwestowania oraz przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych. Należy jednak podkreślić, iż w kontekście analizowanego terenu, środowisko gruntowe, należy do wysoko przekształconych, zarówno pod kątem morfologii powierzchni, jak i chemizmu gruntów, co jest wynikiem prowadzonej w jego rejonie działalności ZGH „Orzeł Biały”. Jak wykazano w niniejszym opracowaniu, w analizowanych granicach wskazuje się na występowanie trzech terenów ujętych w wykazie terenów przemysłowych, obejmujących rejon dawnych hałd (obecnie częściowo rozebranych) oraz osadników, jak również wskazuje się tu na obszar występowania historycznego zanieczyszczenia ziemi. W rejonie terenów przemysłowych, znaczne obszary obejmują powierzchnie bezglebowe, bądź pokryte są glebami inicjalnymi, o niskiej miąższości, bez zróżnicowanego profilu glebowego. Choć lokowanie nowego zainwestowania, w tym zabudowy kubaturowej i infrastruktury technicznej, będzie wiązało się z bezpośrednim i trwałym oddziaływaniem na powierzchnię ziemi oraz grunty, to należy podkreślić, że dotyczy to

terenów już silnie przekształconych i zdegradowanych. W związku z tym przyjmuje się, że rozwój proponowanych terenów zabudowy w analizowanym rejonie stanowi rozwiązanie bardziej racjonalne – zarówno przestrzennie, jak i środowiskowo – niż np. lokalizowanie nowej zabudowy przemysłowej na obszarach o niższym stopniu przekształcenia, takich jak tereny wykorzystywane rolniczo.

W odniesieniu do wyznaczonych na mocy ocenianego projektu MPZP obszarów, w rejonie których możliwe będzie lokalizowanie ogniw fotowoltaicznych – wytwarzających energię o mocy przekraczającej 500 kW, oddziaływanie na powierzchnię ziemi, będzie związane głównie z rozwojem zabudowy technicznej, towarzyszącej instalacją PV, koniecznej do funkcjonowania farmy, w tym np. stacji transformatorowych. Skala wpływu na środowisko gruntowe, w fazie realizacji farmy, będzie uzależniona od przyjętych rozwiązań technologicznych, np. od sposobu montażu modułów fotowoltaicznych. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi może być związane z usunięciem wierzchniej warstwy gruntów, w przypadku występowania pokrywy glebowej, w celu posadowienia fundamentów pod stacje transformatorowe, wykonaniem niewielkich wykopów pod moduły fotowoltaiczne czy wykopów, w których zostaną umieszczone kable energetyczne. W przypadku konieczności wyrównania powierzchni terenu pod poszczególne obiekty, możliwa będzie konieczność zdjęcia warstwy gruntu i prowadzenie prac niwelacyjnych. Dotyczy to w szczególności obszarów o nieregularnej rzeźbie terenu, wymagających wyrównania. W kontekście rozwoju instalacji fotowoltaicznych, pomimo że ich realizacja nie wymaga pełnego uszczelnienia podłoża – a powierzchnie te mogą formalnie pozostawać biologicznie czynne – należy liczyć się z przemianą flory w ich rejonie. Wynika to z wysokich temperatur generowanych w trakcie pracy paneli oraz zacienienia powierzchni gruntu, co ogranicza rozwój roślinności. Należy jednak zaznaczyć, że analizowany obszar już obecnie cechuje się wysokim stopniem przekształcenia. Tereny te są zdegradowane, miejscami bezglebowe, a występująca lokalnie roślinność ma charakter ruderalny, typowy dla siedlisk silnie przekształconych działalnością człowieka. W związku z tym, planowana lokalizacja instalacji fotowoltaicznych nie będzie wiązała się ze znaczącym przekształceniem środowiska naturalnego – rozumianym jako zjawisko nowe dla analizowanego terenu. Ze względu na obecny charakter szaty roślinnej, nie dojdzie tu również do zajęcia siedlisk cennych gatunków roślin.

Podsumowując, realizacja założeń analizowanego dokumentu, będzie niewątpliwie związana z ingerencją w lokalne środowisko gruntowe. Skala ingerencji w środowisko gruntowe, będzie zależała od ostatecznie przyjętego sposobu zagospodarowania – większa w przypadku zabudowy kubaturowej, a znacząco mniejsza przy realizacji instalacji fotowoltaicznych. Należy jednak podkreślić, iż z uwagi na silnie przekształcony charakter analizowanego terenu, środowisko gruntowe stale podlega tu wpływom antropogenicznym. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało zatem charakter zjawisk już występujących. Należy przez to rozumieć, że realizacja przyszłych inwestycji nie wprowadzi nowej presji, a jedynie będzie stanowić kontynuację przekształceń. Pomimo, iż realizacja założeń projektu MPZP może będzie wywierać wpływ na środowisko gruntowe, głównie z uwagi na możliwy przyrost zainwestowania, to skala i intensywność tego wpływu, będą ograniczane przez zapisy samego dokumentu planistycznego jak i przepisy prawa krajowego.

W analizowanym projekcie planu, w zakresie ochrony ziemi, wprowadza się następujące zapisy:

- 1) nakaz ochrony gleby przed degradacją lub zanieczyszczeniem;
- 2) nakaz zagospodarowania zielenią urządzoną lub izolacyjną powierzchni niezabudowanych lub nieutwardzonych;
- 3) zakaz magazynowania surowców i materiałów bezpośrednio na powierzchni gruntu bez zabezpieczenia powierzchni przed infiltracją wód opadowych.

Ochronie powierzchni ziemi będą także służyły zapisy z zakresu gospodarki odpadami, w tym:

- 1) nakaz realizacji miejsc do zbierania odpadów komunalnych przy zastosowaniu osłon oraz zabezpieczeń przed infiltracją wód opadowych;
- 2) zakaz wykorzystywania terenu objętego planem w celu prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów, w tym surowców wtórnych, złomu i pojazdów wycofanych z eksploatacji, przy

czym przez przetwarzanie odpadów należy rozumieć także składowanie odpadów, z zastrzeżeniem pkt 3, 4 i 5;

- 3) dopuszczenie dla działalności prowadzonych na terenach objętych planem, magazynowania odpadów powstałych w wyniku tej działalności wyłącznie w budynkach lub zadaszonych wiatkach;
- 4) dopuszczenie na terenie 1P:
 - a) przedsięwzięć, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 3, (dotyczy przedsięwzięć zlokalizowanych w ramach terenu 1P, tj. instalacji do przetwarzania odpadów niebezpiecznych z wyłączeniem składowisk odpadów niebezpiecznych oraz miejsc retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych, stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji i miejsc przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zakładów przetwarzania zużytych baterii i zużytych akumulatorów),
 - b) zbierania, magazynowania, odzysku i recyklingu odpadów,
 - c) składowania odpadów w ramach istniejącego składowiska;
 - d) dopuszczenie na terenie 2P rozbiórki istniejących zwałowisk w tym wydobywania z nich odpadów.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowego – w kontekście całego analizowanego obszaru, prócz powyższych zasad, będą sprzyjały ponadto proponowane zapisy z zakresu ochrony powietrza, jak również zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych oraz ustalenie dla poszczególnych przeznaczeń terenów, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

Podkreśla się także, iż z uwagi na poprzemysłowy charakter analizowanego terenu, przed realizacją docelowego zagospodarowania, należy wziąć pod uwagę wymagania, wynikające z przepisów odrębnych, dotyczących ochrony powierzchni ziemi.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Przez analizowany teren nie przepływają naturalne ciekły powierzchniowe. W południowej części terenu **1U**, przy nasypie kolejowym, zlokalizowany jest niewielki zbiornik wodny. Z uwagi na proponowane przeznaczenie terenu, w rejonie którego zlokalizowany jest omawiany zbiornik wodny (teren usług), nie można wykluczyć, że przyszłe zainwestowanie nie będzie wymagało jego likwidacji. W takim przypadku, działanie to uznaje się za niekorzystne z punktu widzenia środowiska, ale także z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze. Omawiane oczko wodne stanowi element małej retencji, gromadzący lokalnie wody opadowe oraz roztopowe, a także stanowi siedlisko podlegających ochronie płazów. Zaleca się, aby w miarę możliwości, dążyć do jego utrzymania, o ile pozwolą na to uwarunkowania przestrzenne oraz przyjęte rozwiązania techniczne związane z realizacją przyszłych inwestycji.

Pojawienie się nowych obiektów budowlanych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie wolne od zainwestowania, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Realizacja nowych powierzchni zabudowy, w tym głównie zabudowy związanej z funkcją produkcyjną, możliwie także nowych obiektów usługowych czy usługowo – mieszkalnych, związana będzie z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, co może wiązać z lokalnym niekorzystnym wpływem na obieg wody w przyrodzie, poprzez ograniczenie możliwości infiltracji i retencji glebowej. Uszczelnienie znacznej powierzchni terenów, w skali całego obszaru objętego projektem planu, ograniczy powierzchnię umożliwiającą swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej.

Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego

udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. W analizowanym projekcie planu, w rejonie większości terenów (z wyłączeniem terenu **1MW-U**), dopuszczono możliwość realizacji instalacji fotowoltaicznych. Należy zauważyć, iż w/w typ zainwestowania, nie wiąże się z całkowitym uszczelnieniem powierzchni ziemi – w zasięgu modułów paneli słonecznych, a zatem w ich rejonie, możliwe będzie zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, umożliwiających infiltrację wód.

W analizowanym projekcie planu miejscowego, wprowadza się zapisy służące ochronie zasobów wodnych, w tym:

- 1) nakaz opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych do odbiorników poprzez ich retencjonowanie we własnym zakresie w obrębie działki;
- 2) nakaz zabezpieczenia drożności systemu odprowadzania wód na obszarze planu;
- 3) nakaz realizacji obiektów w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na obszarze planu;
- 4) zakaz realizacji inwestycji mogących prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych i wód powierzchniowych.

W zakresie odprowadzania ścieków sanitarnych oraz wód deszczowych ustala się:

- 1) odprowadzanie ścieków sanitarnych do kanalizacji miejskiej, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;
- 2) dopuszczenie, do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej, odprowadzenia ścieków sanitarnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 3) dopuszczenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- 4) sukcesywna budowa rozdzielczej sieci kanalizacji sanitarnej;
- 5) nakaz stosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenów parkingów terenowych o powierzchni powyżej 0,1 ha.

W kontekście ochrony wód podziemnych, istotne są ponadto zapisy z zakresu ochrony ziemi, w tym m.in. zakaz magazynowania surowców i materiałów bezpośrednio na powierzchni gruntu bez zabezpieczenia powierzchni przed infiltracją wód opadowych jak również zapisy z zakresu gospodarki odpadami.

W kontekście przytoczonych powyżej zapisów, za szczególnie korzystny, w kontekście ochrony zasobów wodnych, uznaje się nakaz *opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych do odbiorników poprzez ich retencjonowanie we własnym zakresie w obrębie działki*. Powyższe założenie umożliwi „zatrzymanie” wód w miejscu wystąpienia opadów (wód roztopowych) oraz wykorzystanie, np. do celów gospodarczych. Retencjonowanie wód, może zmniejszyć ilość powstających ścieków, w zależności od przyjętego sposobu retencji – może mieć korzystny wpływ na lokalny mikroklimat, a w przypadku gospodarczego wykorzystania, może przyczynić się np. do obniżenia kosztów utrzymania terenów zielonych oraz ograniczenia strat ogólnych zasobów wodnych. Retencjonowanie wody może ponadto ograniczyć spływ powierzchniowy, co jest istotne w kontekście możliwego znacznego przyrostu powierzchni szczelnych, w kontekście całego analizowanego terenu.

Należy także podkreślić, iż realizacja przyszłych przedsięwzięć, nie może być prowadzona w oderwaniu od przepisów prawa krajowego. Przestrzeganie obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów projektu MPZP, powinno ograniczyć potencjalnie niekorzystny wpływ na wody.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Bytomka (PLRW 60000611649). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest Bytomka – przepływająca w odległości około 1,6 km na południowy – zachód od granic opracowania. Analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako zły, jej stan chemiczny określono jako zły. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złągadzonych

wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Potencjalny przyrost terenów zainwestowanych, wyznaczonych na mocy ocenianego projektu planu, nie dotyczy obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie cieku istotnego z punktu widzenia w/w JCWP, a tym samym, przyszłe zamierzenia budowlane, nie będą związane z bezpośrednią ingerencją w koryto cieku istotnego. Przewidywany sposób zagospodarowania – przy uwzględnieniu zapisów planu obowiązującego oraz przepisów krajowych, dotyczących ochrony wód, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na omówioną JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia wyznaczonych dla niej celów środowiskowych. W związku z powyższym, realizacja ocenianego projektu MPZP, nie będzie w sposób bezpośredni związana z oddziaływaniem na w/w JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 129 i kodzie PLGW 6000129. Jej stan chemiczny określono jako dobry, a stan ilościowy i ogólny jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja ustaleń projektu planu, zakładająca pełne zagospodarowanie terenów inwestycyjnych, w tym budowę zabudowy kubaturowej wraz z infrastrukturą komunikacyjną, będzie wiązać się z przyrostem powierzchni szczelnych, co ograniczy infiltrację wód opadowych i tym samym zmniejszy obszar alimentacyjny omawianej JCWPd. Oddziaływanie to jest potencjalnie niekorzystne, w szczególności w świetle słabego stanu ilościowego w zakresie bilansu wodnego JCWPd, niemniej, biorąc pod uwagę całą powierzchnię obszaru wyznaczonej jednolitej części wód, nie będzie to oddziaływanie znacząco negatywne. Mniejszej skali oddziaływań na wody podziemne, w kontekście ich zasilania, można spodziewać się w przypadku realizacji elektrowni słonecznych. W ich rejonie, zasilanie wód podziemnych, będzie przebiegało w sposób swobodny. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód, a także korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska wodno – gruntowego – zapisy dotyczące gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami.

Podsumowując, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych terenów przeznaczonych do zabudowy, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące przy budowie obiektów kubaturowych bądź realizacji infrastruktury technicznej lub drogowej. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być związana z działalnością nowych przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenów przede wszystkim o funkcji produkcyjnej (**2P**). W zapisach analizowanego projektu planu, w rejonie w/w terenu, jako przeznaczenie podstawowe, wskazuje się teren produkcji, a zatem, w jego granicach możliwa będzie realizacja przedsięwzięć, których eksploatacja może wiązać się z emisją substancji do atmosfery. Wielkość potencjalnej emisji wynikającej z prowadzonej działalności produkcyjnej oraz rodzaj emitowanych substancji, w tym gazowych, pyłowych czy odorowych, będzie uzależniona od ostatecznie przyjętego rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, a co za tym idzie, skala potencjalnego wpływu, związanego z funkcjonowaniem przyszłych inwestycji, będzie możliwa do

oszacowania dopiero na etapie projektu budowlanego oraz przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko konkretnej inwestycji, która uzyskania w/w decyzji będzie wymagała. W przypadku inwestycji związanych z wprowadzaniem gazów i pyłów do powietrza, może być ponadto wymagane uzyskanie stosownych zezwoleń z w/w zakresu, na mocy obowiązującego ustawodawstwa.

W zapisach ocenianego projektu planu, dopuszcza się także na terenie **2P**, rozbiórkę istniejących zwałowisk, w tym wydobywania z nich odpadów. Prace ziemne w rejonie istniejących hałd, będą źródłem emisji zanieczyszczeń pyłowych, wynikających z prac ziemnych, jak również, na skutek prac maszyn budowlanych, można spodziewać się emisji spalin. Należy jednak podkreślić, że zjawisko to ma już miejsce obecnie.

Z uwagi na przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania – w tym terenów związanych z produkcją – w ramach terenu **2P**, ale także ze względu na możliwy przyrost zainwestowania w rejonie terenu **1MW-U** oraz **1U**, należy spodziewać się zwiększenia ruchu komunikacyjnego w granicach analizowanego terenu. Wzrost natężenia ruchu, związany z dojazdem w rejon nowych inwestycji, będzie przekładał się na wzrost emisji spalin samochodowych. W przypadku terenu produkcji, należy spodziewać się także wzrostu ruchu pojazdów ciężarowych oraz dostawczych.

W północno – zachodniej części analizowanego terenu, zlokalizowane są zabudowania mieszkalne, które nie posiadają przyłączenia do sieci ogrzewania miejskiego. W rejonie w/w zabudowy, ogrzewanie domostw generalnie odbywa się w oparciu o spalanie paliw kopalnych, w tym np. węgla. Efekt emisji z poszczególnych źródeł, tj. z obszarów zabudowy nieujętej w miejskiej sieci ciepłowniczej, ze źródeł komunikacyjnych oraz z przyszłych inwestycji, realizowanych przede wszystkim na mogącym podlegać presji inwestycyjnej terenie produkcji, będzie się lokalnie kumulował.

W kontekście oddziaływania na powietrze, wynikającego z realizacji założeń ocenianego projektu MPZP, należy wspomnieć także o pozytywnym aspekcie, jakim jest realizacja farm fotowoltaicznych, których lokalizację dopuszczono w rejonie terenów **1P**, **2P**, **1U**. Główną zaletą pozyskiwania energii w oparciu o ogniwa słoneczne, jest brak emisji zanieczyszczeń w procesie wytwarzania energii. Działalność farm PV, będzie przyczyniała się do obniżenia bilansu emisji do atmosfery z obszaru miasta. Pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych skutecznie ogranicza konieczność spalania paliw kopalnych, w tym węgla kamiennego, które są głównym dostarczycielem zanieczyszczeń atmosferycznych. Na etapie eksploatacji elektrowni słonecznych, nie będzie dochodziło do emisji szkodliwych substancji. Farmy PV w trakcie swojej działalności są instalacjami bezobsługowymi, które nie posiadają żadnych źródeł emisji pyłów, gazów oraz substancji zapachowych. Ponadto, realizacja farm fotowoltaicznych jest procesem korzystnym, w kontekście zrównoważonego rozwoju, gdzie jednym z głównych celów jest stworzenie warunków dla stymulowania rozwoju, sprzyjających sukcesywnemu eliminowaniu procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowaniu sposobów gospodarowania przyjaznych dla środowiska, gdzie założeniem rozwojowym jest utrzymanie wzrostu gospodarczego w powiązaniu ze zdecydowanym wzrostem efektywności wykorzystania surowców, paliw oraz zasobów przyrody, a także zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego danego obszaru.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono szereg zapisów, których przestrzeganie umożliwi ochronę powietrza.

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na:

- 1) nakaz zapobiegania powstawaniu emisji i ograniczania wprowadzanych do powietrza substancji – zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 2) zakaz magazynowania na otwartej przestrzeni surowców i materiałów pyłących.

W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:

- 1) dostawa ciepła z miejskiej sieci ciepłowniczej zdalaczynnej, z zastrzeżeniem pkt 2;
- 2) dopuszczenie indywidualnych systemów grzewczych, w tym wykorzystujących odnawialne źródła energii.

Ochronie powietrza będzie służył także zapis, zakazujący realizacji przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności przedsięwzięć mogących spowodować ryzyko wystąpienia poważnych

awarii oraz zapisy szczegółowe, dotyczące możliwości realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów rozporządzenia *Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.*, jak również zapis wskazujący, że zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny.

Pozytywny wpływ na stan jakości powietrza, będzie miało ponadto zachowanie powierzchni wolnych od zainwestowania, w ramach wskazanych dla poszczególnych terenów parametrów maksymalnej powierzchni zabudowy oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych.

Zwraca się tu także uwagę na zapis dotyczący ochrony ziemi, tj. *nakaz zagospodarowania zielenią urządzoną lub izolacyjną powierzchni niezabudowanych lub nieutwardzonych*. Z uwagi na fakt, iż w granicach analizowanego obszaru występują powierzchnie gruntów nasypowych, w tym również pozbawionych okrywy glebowej i roślinnej, na ogólną jakość powietrza wpływa tu pylenie z w/w powierzchni odkrytych. Przestrzeganie przytoczonego zapisu, przyczyni się do ograniczenia tego zjawiska oraz wpłynie korzystnie na stan powietrza w rejonie analizowanego terenu.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń projektu planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego.

W ustaleniach ocenianego projektu planu, wprowadzono szereg zapisów ograniczających oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska – w kontekście wpływu na ludzi. Najistotniejszym z nich jest wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności przedsięwzięć mogących spowodować ryzyko wystąpienia poważnych awarii, wprowadzenie zapisów szczegółowych, dotyczących dopuszczonych do realizacji na analizowanym terenie przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, jak również ustalenie, iż zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny. Zgodnie z przytoczonym zapisem, należy przyjąć, iż przyszłe inwestycje, nie mogą powodować oddziaływań wykraczających poza obszar nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny, a zatem potencjalne oddziaływania na ludzi, jak np. emisja zanieczyszczeń czy hałasu, nie powinny być powodem ewentualnych konfliktów społecznych.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ, W TYM DZIAŁALNOŚCI GÓRNICZEJ

Część analizowanego terenu, znajduje się w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, wynikającej z prowadzonego na przestrzeni lat górnictwa rudnego. W analizowanych granicach wskazuje się także na występowanie obszarów wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów i szybków porudnych. W rejonie w/w terenów istnieje możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych, a uwarunkowania te stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. W obszarach płytkiej eksploatacji, zlokalizowane są zarówno tereny już obecnie zainwestowane, jak również obszary wolne od zabudowy, w rejonie których na mocy ocenianego dokumentu, możliwe będzie lokowanie nowych obiektów budowlanych. Z uwagi na wspomnianą możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych, mogących skutkować stratami w mieniu, na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. Kwesta ta dotyczy także zainwestowania w rejonie zidentyfikowanych miejsc występowania dawnych szybów i szybków, przy czym należy zauważyć, że w przypadku analizowanego terenu, lokalizacje te są już zasadniczo zainwestowane.

W granicach analizowanego terenu, znajdują się także obszary, w rejonie których wskazuje się na obecność gruntów nasypowych. Dotyczy to obszarów poprzemysłowych, położonych na południu i wschodnie analizowanego terenu, obejmujących obszary hałd oraz dawnych osadników. W rejonie w/w obszarów – o znacznych miąższościach gruntów nasypowych, możliwy będzie rozwój zainwestowania, wynikający z ustaleń ocenianego MPZP. Przed

potencjalną realizacją przyszłych inwestycji, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

W zachodniej części terenu objętego projektem planu, wskazuje się na zidentyfikowany obszar wystąpienia historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi metalami ciężkimi, w rejonie którego nie podjęto remediacji. W rejonie w/w obszaru, na mocy ocenianego projektu planu, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji (**1P**), z zakazem realizacji obiektów zamieszkania zbiorowego, domów opieki społecznej i szpitali oraz usług związanych z czasowym lub stałym pobytem dzieci i młodzieży, z zastrzeżeniem dopuszczenia realizacji pomieszczeń dydaktycznych i konferencyjnych, służących szkoleniu zawodowemu i celom naukowo – badawczym. Proponowane przeznaczenie nie jest zatem związane z lokalizacją obiektów przeznaczonych do stałego pobytu ludzi, co ogranicza ryzyko wystąpienia potencjalnych zagrożeń zdrowotnych. Wybór takiego przeznaczenia należy uznać za rozwiązanie odpowiedzialne środowiskowo i funkcjonalnie.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z danymi udostępnionymi w ramach *Informatycznego Sytemu Oslony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy*, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Zjawiska o charakterze osuwiskowym mogą występować m.in. na terenach płytkiej eksploatacji górniczej oraz w rejonie nieustabilizowanych skarp hałd. W analizowanym dokumencie uwzględnia się orientacyjny zasięg zakończonej płytkiej eksploatacji rudnej.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowych form zainwestowania, w rejonie proponowanych na mocy ocenianego planu przeznaczeń, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz może wiązać się również z etapem eksploatacji przedsięwzięć. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach oraz na terenach sąsiadujących, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych (obszary zabudowy o charakterze przemysłowym, odkryte nawierzchnie gruntów nasypowych). Do lokalnych emitatorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, a także zabudowania o funkcji mieszkaniowej oraz zabudowa związana z usługami i produkcją. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może potencjalnie wiązać się z działalnością przedsięwzięć, związanych z produkcją oraz prac związanych z rozbiórką hałd na terenie **2P**, w mniejszym stopniu z działalnością usług czy obiektów mieszkalnych. Wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być również związana z ruchem komunikacyjnym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych obiektów. Pozytywny wpływ na lokalny stan powietrza, może mieć realizacja elektrowni słonecznych, gdzie pozyskiwanie energii opierać się będzie o wykorzystanie zasobów odnawialnych.

W zapisach analizowanego projektu MPZP wprowadza się zapisy ograniczające z zakresu ochrony powietrza oraz ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie powinna mieć znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza, w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu, niemniej precyzyjne określenie skali tego typu oddziaływania poszczególnych inwestycji, będzie możliwe dopiero po zapoznaniu się ze szczegółowymi rozwiązaniami budowlanymi oraz rodzajem planowanej technologii.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 4 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny. Do głównych emitorów hałasu liniowego, oddziałujących na tereny położone w analizowanych granicach, należy ul. Siemianowicka oraz Aleja Jana Pawła II czy przebiegająca za południową granicą opracowania – magistrała kolejowa. Lokalnie wpływ na klimat akustyczny, może mieć również działalność gospodarcza, prowadzona w ramach poszczególnych obiektów usługowych bądź produkcyjnych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy.

W granicach omawianego terenu, zlokalizowane są tereny podlegające ochronie akustycznej. Należą do nich tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej (objęte przeznaczeniem jako teren **1MW-U**), położone w północno - zachodniej części terenu, w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Siemianowickiej i Aleja Jana Pawła II. Zgodnie z informacjami *Strategicznej mapy hałasu 2022 r.*, w rejonie w/w terenów, w chwili obecnej występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, tj. hałasu drogowego, w kontekście wskaźnika L_{DWN} oraz L_{N_r} . Tereny, w rejonie których notuje się ponadnormatywny hałas, są w stanie istniejącym zainwestowane (zabudowane). Należy jednak zauważyć, że w rejonie terenu **1MW-U**, występują również powierzchnie wolne od zainwestowania, w rejonie których nie można wykluczyć przyrostu obiektów budowlanych, w tym o funkcji mieszkaniowej. Rozwój zabudowy mieszkaniowej w omawianym rejonie, tj. blisko liniowych źródeł hałasu, może skutkować narażeniem przyszłych mieszkańców na ponadnormatywny hałas. W związku z tym, przed realizacją potencjalnych inwestycji mieszkaniowych, należałoby przeprowadzić szczegółową analizę klimatu akustycznego oraz wprowadzić odpowiednie rozwiązania projektowe, ograniczające wpływ hałasu, takie jak np. stosowanie rozwiązań budowlanych, gwarantujących podwyższoną izolacyjność akustyczną budynków czy zachowanie bądź realizację zieleni izolacyjnej od dróg, ale także od pobliskiej linii kolejowej.

Na pozostałym obszarze analizowanego terenu, przyjmuje się, że realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów, związanych z funkcją produkcji czy usług, może być związana z emisją hałasu do środowiska zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji. W kontekście emisji hałasu na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, czasowego i lokalnego wzrostu oddziaływań akustycznych, należy spodziewać się na etapie budowy poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury. Emisja hałasu w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak koparki czy w przypadku dróg – walce. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki. Emisja dotycząca fazy budowy, będzie ograniczona w czasie – do zakończenia robót budowlanych.

Emisja hałasu, na etapie eksploatacji może być związana z działalnością nowych przedsięwzięć, realizowanych w ramach terenu produkcji (**2P**). Skala oddziaływań akustycznych, będzie uzależniona od rodzaju samej działalności, planowanych procesów technologicznych czy przyjętych rozwiązań mających na celu ograniczenie oddziaływania akustycznego, w tym np. zastosowanych materiałów wygłuszających, zapewniających izolację akustyczną budynków, w rejonie których będzie prowadzona działalność – umożliwiających redukcję emitowanego dźwięku czy zastosowanie osłon izolacyjnych samych maszyn wykorzystywanych w poszczególnych procesach technologicznych. Skala potencjalnych oddziaływań przyszłych przedsięwzięć, będzie możliwa do oszacowania dopiero na etapie projektu budowlanego oraz przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko konkretnej inwestycji, która uzyskania w/w decyzji będzie wymagała. Niemniej, należy podkreślić, iż w zapisach analizowanego dokumentu, wprowadzono zapis ustalający, iż zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny. Należy zatem przyjąć, iż potencjalne przedsięwzięcia, winny zostać zaprojektowane z uwzględnieniem powyższych ograniczeń, a co za tym idzie, ich oddziaływanie, nie może wykraczać poza zasięg wyznaczony poprzez cytowany zapis. Należy także zaznaczyć, że proponowany do możliwego rozwoju terenu produkcji **2P**, położony jest poza bezpośrednim sąsiedztwem terenów podlegających ma mocy prawa ochronie akustycznej. Przy uwzględnieniu zapisów ocenianego projektu MPZP, wykluczających potencjalnie niekorzystne oddziaływanie – wykraczające poza granicę nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny, potencjalne inwestycje nie powinny stanowić uciążliwości dla użytkowników terenów chronionych akustycznie, położonych w granicach objętych planem, oraz zlokalizowanych poza terenem planu.

W kontekście proponowanych do realizacji farm fotowoltaicznych, źródłem hałasu emitowanego w rejonie w/w infrastruktury – po realizacji instalacji PV, będą głównie transformatory pracujące w porze dnia, gdy dostępne jest promieniowanie słoneczne. Skala w/w oddziaływania akustycznego, będzie uzależniona od zastosowanego typu

transformatorów oraz od sposobu ich lokalizacji (wewnątrz analizowanych terenów, na obrzeżach analizowanych terenów). W związku z brakiem informacji dotyczących rodzaju transformatorów oraz sposobu ich lokalizacji – mogących zapewnić maksymalną izolację akustyczną, nie sposób jednoznacznie na obecnym etapie przewidzieć potencjalnego oddziaływania akustycznego, jednakże biorąc pod uwagę powszechnie stosowane obecnie technologie, nie należy spodziewać się znaczącej emisji dźwięku.

Z uwagi na przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, należy spodziewać się także zwiększenia ruchu komunikacyjnego w granicach analizowanego terenu. Wzrost natężenia ruchu, związany z dojazdem w rejon nowych inwestycji, będzie przekładał się na wzrost ogólnego poziomu hałasu. W przypadku terenów produkcji, należy spodziewać się również wzrostu ruchu ciężkiego.

W analizowanym dokumencie, w zakresie ochrony przed hałasem:

- 1) wskazuje się teren należący do poszczególnych rodzajów terenów, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska: teren oznaczony symbolem 1MW-U, na którym obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
- 2) nakaz stosowania zabezpieczeń akustycznych od ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od istniejących ciągów komunikacyjnych oraz przy realizacji nowej i przebudowie istniejącej zabudowy wymagającej ochrony przed hałasem – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

W granicach analizowanego terenu, źródłem promieniowania niejonizującego, są istniejące sieci elektroenergetyczne oraz stacje transformatorowe. Przewidziana i dopuszczona w planie infrastruktura jak np. sieć elektroenergetyczna czy dopuszczone urządzenia wytwarzające energię z zasobów odnawialnych, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi.

Głównym źródłem promieniowania elektromagnetycznego na analizowanym terenie, po zrealizowaniu założeń planu, mogą być systemy ogniw fotowoltaicznych, których lokalizacja będzie możliwa w rejonie terenów **1P**, **2P**, **1U**. Realizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, tj. realizacja elektrowni słonecznych, wiąże się z produkcją i przesyłem energii elektrycznej. Procesom tym towarzyszy promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące. Źródłem w/w promieniowania są kable przesyłowe oraz transformatory, w tym inwertery. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe rozwiązania techniczne dla potencjalnych farm PV, a co za tym idzie, nie można jednoznacznie określić skali potencjalnego wpływu pola elektromagnetycznego na ludzi. W bezpośrednim sąsiedztwie terenów **1P**, **2P**, w rejonie których możliwa będzie realizacja systemów PV, nie ma zlokalizowanych terenów związanych ze stałym pobytem ludzi, np. zabudowy mieszkaniowej, jak również na mocy ocenianego projektu planu nie przewiduje się realizacji nowych terenów mieszkalnych – w sąsiedztwie terenów **1P**, **2P**.

Kwestią potencjalnie problemową może być realizacja systemów PV, w rejonie terenu **1U**, graniczącego bezpośrednio z terenem zabudowy mieszkaniowo – usługowej **1MW-U**. Z uwagi na bliskość omawianych terenów, przy projektowaniu przyszłych systemów fotowoltaicznych, należałoby zwrócić szczególną uwagę na potencjalne kształtowanie się pola elektromagnetycznego, w rejonie planowanej infrastruktury oraz wpływ na mieszkańców pobliskich terenów mieszkaniowych. W celu minimalizacji potencjalnego niekorzystnego wpływu inwestycji, należałoby przyjąć rozwiązania, uwzględniające ograniczenie emisji pola, np. poprzez odpowiednią lokalizację i zabezpieczenie urządzeń generujących pole.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu ustala się, że poziom pól elektromagnetycznych w środowisku nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem: **1MW-U**, obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
- 2) dla wszystkich pozostałych terenów w obszarze objętym planem obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla miejsc dostępnych dla ludności.

Na rysunku planu zaznaczono granice terenów wyznaczonych na rozmieszczenie ogniw fotowoltaicznych wytwarzających energię o mocy przekraczającej 500 kW wraz ze strefą ochronną.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Analizę potencjalnych oddziaływań ocenianego projektu planu na biosferę należy przeprowadzić dwutorowo – odrębnie dla skutków wynikających z lokalizacji zabudowy kubaturowej oraz odrębnie dla realizacji instalacji fotowoltaicznych – z uwagi na różny charakter ich oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w tym w kontekście położonego w bliskim sąsiedztwie obszaru zespołu przyrodniczo krajobrazowego „Żabie Doły”.

Jak zaznaczono wielokrotnie w niniejszej prognozie, obszar, w rejonie którego położony jest analizowany teren, charakteryzuje się bardzo wysokim stopniem degradacji środowiska naturalnego. Przekształcenia lokalnego środowiska, są wypadkową zróżnicowanych czynników antropogenicznych, które wywierały na teren wpływ, na przestrzeni lat. W stanie obecnym, przedmiotowy obszar odznacza się wysokim odsetkiem powierzchni wolnych od zainwestowania, niemniej powierzchnie te mają charakter zdegradowanych terenów przemysłowych. W strukturze przestrzennej analizowanego terenu widoczna jest wyraźna mozaikowość układu siedlisk, będąca wynikiem niejednorodnego sposobu przekształcenia terenu. Obok powierzchni całkowicie zdegradowanych występują enklawy z luźną pokrywą roślinną oraz fragmenty o wyraźniejszych cechach naturalizacji. Część powierzchni, w tym w szczególności obszary zwałowisk, w rejonie których prowadzono prace rozbiórkowe, stanowią powierzchnie odkryte, pozbawione zarówno okrywy glebowej oraz szaty roślinnej. Lokalnie na terenach nieużytków przemysłowych, obserwowany jest proces sukcesji ekologicznej w różnych stadiach. Wyróżnić tu można zarówno zbiorowiska synantropijnych roślin jednorocznych, stanowiących pierwszy etap zarastania terenów nieużytków, jak również enklawy zieleni wysokiej, budowane przez pionierskie gatunki drzew i krzewów. Zadrzewienia te, pomimo zubożonego składu gatunkowego, stanowią ważne ostoje lęgowe i żerowiska dla licznych gatunków ptaków, w tym przede wszystkim drobnych ptaków śpiewających. Tereny zadrzewione, prócz funkcji przyrodniczej, pełnią także istotną rolę klimatotwórczą. Na analizowanym terenie, identyfikowano również obecność gatunków roślin inwazyjnych, m.in. rdestowców i nawłoci, które kolonizują powierzchnie zdegradowane. Jako obszar o dużym potencjalnie ekologicznym, uznaje się tu rejon niewielkiego antropogenicznego zbiornika wodnego, stanowiącego ostoję płazów bezogonowych. W kontekście stanu analizowanego terenu, należy także podkreślić, iż prócz opisanej presji wynikającej z działalności przemysłu, podlega on również nieustannej degradacji, wynikającej z porzucania odpadów w jego rejonie. W trakcie wizji terenowych, prowadzonych na potrzeby niniejszego opracowania w kwietniu 2025 r., odnotowano liczne miejsca porzucenia odpadów, w tym odpadów komunalnych, ale także odpadów wielkogabarytowych.

Oddziaływanie na biosferę, w przypadku realizacji zabudowy kubaturowej bez realizacji systemów PV o dużym zasięgu

W przypadku realizacji zainwestowania, zakładającego realizację przedsięwzięć, bez lokowania systemów fotowoltaicznych o dużym pokryciu terenu, należy spodziewać się tu znacznego spadku udziału powierzchni biologicznie czynnych, na rzecz obszarów zabudowy kubaturowej oraz towarzyszących im terenów związanych

z obsługą komunikacyjną (drogi wewnętrzne, miejsca postojowe). Potencjalny rozwój zabudowy, dotyczy przede wszystkim terenu produkcji **2P**, obecnie wolnego od zainwestowania, ale także fragmentów pozostałych terenów, tj. **1P**, **1U**, **1MW-U**, w rejonie których znajdują się powierzchnie niezainwestowane, w rejonie których możliwy jest teoretycznie przyrost nowej zabudowy. Powierzchnie, w rejonie których możliwe będzie lokowanie nowych obiektów budowlanych, mają obecnie charakter nieużytków, w tym pozbawionych okrywy roślinnej, jak również lokalnie porośniętych roślinnością spontaniczną – niską bądź drzewiastą. W rejonie południowej części terenu **1U**, zlokalizowany jest niewielki zbiornik wodny. Przekształcenie środowiska przyrodniczego związane z realizacją nowego zainwestowania, będzie postępowało w miarę lokalizowania nowych obiektów kubaturowych oraz infrastruktury komunikacyjnej i technicznej. Przewidywane potencjalne oddziaływanie na biosferę, będące następstwem rozwoju nowych inwestycji, będzie związane z zajęciem części występujących tu siedlisk przyrodniczych. Rozwój zabudowy spowoduje zajęcie siedlisk przyrodniczych, jak również będzie się lokalnie wiązać z wycinką roślinności wysokiej – drzew bądź krzewów oraz potencjalną likwidacją niewielkiego stawu. Pomimo, iż zbiorowiska roślinne porastające w rejonie terenów, które mogą podlegać presji zabudowy, mają charakter antropogeniczny, to poszczególne enklawy zieleni, stanowią ostoję dla zwierząt, w tym gatunków chronionych. Należy zatem przyjąć, iż wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie ograniczona ich powierzchnia, przez co nastąpi czasowe lub trwałe wypieranie populacji fauny, w wyniku fragmentacji przestrzeni życiowej bądź utraty siedlisk. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe zamierzenia budowlane dotyczące planowanych przedsięwzięć, dlatego trudno jest jednoznacznie określić, w jakim stopniu będą one oddziaływały na faunę. Choć nieuniknione jest tu zjawisko zajęcia siedlisk gatunków chronionych, w tym np. ptaków czy płazów, to jednak można stwierdzić, że realizacja wyznaczonych na mocy ocenianego dokumentu terenów zabudowy, nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w skali regionu. Podejmowane prace budowlane, nie będą także realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach objętych projektem planu nie dojdzie do nagłego przekształcenia wszystkich siedlisk. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu, choć wpływ ten będzie zauważalny w skali lokalnej.

Oddziaływanie na biosferę, w przypadku realizacji systemów PV o dużym zasięgu

W analizowanym projekcie planu, dopuszczono realizację farm fotowoltaicznych. Lokalizacja systemów PV będzie możliwa w ramach wyznaczonych terenów **1P**, **2P**, **1U**. Pomimo, iż realizacja w/w przedsięwzięć jest zasadniczo założeniem pozytywnym – w kontekście możliwości ograniczenia emisji do powietrza, na skutek pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych – to w odniesieniu do komponentu przyrodniczego, może stanowić kwestię potencjalnie problematyczną. Dotyczy to w szczególności oddziaływania farm PV na migrujące ptaki związane ze środowiskiem wodnym. Z uwagi na fakt, iż omawiany teren położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu zbiorników wodnych, stanowiących istotną ostoję ptaków wodno – błotnych w rejonie aglomeracji śląskiej, tj. zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Żabie Doły”, lokowanie na znacznych powierzchniach zespołów ogniw fotowoltaicznych może stwarzać potencjalne problemy dla awifauny związanej z biotopem zbiorników wodnych. Panele słoneczne mogą stanowić pułapki ekologiczne, tj. mogą być mylone przez ptaki z taflą wody, co w konsekwencji może prowadzić do podejmowania prób lądowania na powierzchniach paneli, tym samym prowadząc do kolizji zwierząt z infrastrukturą.

Opisywana kwestia może mieć również charakter oddziaływań skumulowanych, w kontekście przekształceń planowanych na obszarach przyległych. W rejonie obszarów położonych na północ od granic analizowanego terenu, procedowane jest obecnie uchwalenie planu miejscowego (Uchwała NR LXXII/915/22 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom – etap I – dla terenu położonego w rejonie ulicy Brzezińskiej), dla terenów obejmujących m.in. duże powierzchnie użytków rolnych oraz nieużytków przemysłowych, w rejonie których również dopuszczono możliwość realizacji farm PV. W przypadku realizacji farm słonecznych zarówno w obrębie

analizowanego terenu, jak i na obszarze sąsiadującym, może dojść do powstania rozległych zespołów paneli fotowoltaicznych, które w odbiorze ptaków mogą naśladować kompleksy zbiorników wodnych, co dodatkowo zwiększa ryzyko błędnej identyfikacji siedlisk i wzmacnia potencjalne możliwości kolizji.

W kontekście oddziaływania farm fotowoltaicznych na florę, należy spodziewać się, iż w rejonie posadowienia poszczególnych obiektów budowlanych, koniecznych do funkcjonowania farm, szata roślinna – jeśli występuje – zostanie usunięta, niemniej w rejonie samych ogniw, nie ma konieczności całkowitego uszczelniania powierzchni, a zatem powierzchnie te mogą nadal funkcjonować jako biologicznie czynne. Z uwagi na wysokie temperatury występujące w rejonie ogniw PV – w trakcie pracy elektrowni oraz występujące pod panelami zacienienie – będzie dochodziło do zmiany składu gatunkowego porastających tu zbiorowisk roślinnych, bądź wykształcania się nowych zbiorowisk, w przypadku powierzchni obecnie pozbawionych szaty roślinnej, z udziałem gatunków cechujących się wyższą odpornością na stres termiczny, ale także niedobór światła. W fazie użytkowania farmy, roślinność porastająca w jej rejonie będzie musiała być ponadto regularnie wykaszana, w celu zapobieżenia zarastaniu poszczególnych paneli.

Podsumowując, oddziaływanie na biosferę, związane z realizacją założeń analizowanego dokumentu, uzależnione będzie od przyjętego modelu gospodarowania przestrzenią. Wariant zakładający realizację zabudowy kubaturowej bez rozległych systemów PV, może przede wszystkim skutkować ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnych, na rzecz intensyfikacji zainwestowania. Skutkiem tego byłoby przekształcenie bądź zajęcie istniejących siedlisk przyrodniczych, w tym lokalnych enklaw zadrzewień oraz potencjalnie niewielkiego zbiornika wodnego. Z kolei wariant przewidujący lokalizację farm fotowoltaicznych, może być korzystny z perspektywy klimatycznej i energetycznej, jak również jego realizacja umożliwi zachowanie większych powierzchni biologicznie czynnych, niemniej wariant ten nie jest pozbawiony ryzyka możliwego niekorzystnego oddziaływania na ptaki.

Za korzystne założenie ocenianego dokumentu, przyjmuje się wskazanie dla poszczególnych przeznaczeń terenów, minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego. W jego sąsiedztwie także nie wyznacza się korytarzy ekologicznych. W związku z powyższym, oceniane ustalenia planistyczne, nie będą wpływały na funkcjonalność korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu nie występują obszary gruntów rolnych.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W granicach analizowanego terenu, występują złoża węgla kamiennego (Rozbark, Bytom II-1, Bytom II). W ocenianym projekcie planu miejscowego, uwzględniono w/w złoża węgla kamiennego.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Teren opracowania położony jest w rejonie silnie przekształconym antropogenicznie, zdegradowanym na skutek wieloletniej działalności przemysłu górniczego i hutniczego. Na przestrzeni lat pierwotne uwarunkowania krajobrazowe, w granicach omawianego terenu oraz na obszarach sąsiednich, zostały przekształcone wielokrotnie. Największy wpływ na krajobraz, miała tu niewątpliwie prowadzona na przestrzeni lat działalność związana z wydobywaniem oraz przeróbką rud metali w ramach funkcjonujących zakładów „Orzeł Biały”. W wyniku prowadzonej działalności przemysłowej, krajobraz przyjął formę zdegradowaną, o cechach silnie zantropogenizowanych. W południowej części analizowanego terenu, występują sztucznie uformowane wyniesienia, tj. zwałowiska (hałdy), którym towarzyszą rozległe nieużytki poprzemysłowe, pozbawione szaty roślinnej lub porośnięte zbiorowiskami roślinności ruderalnej, pionierskiej. Do elementów krajobrazu przemysłowego, należy zaliczyć tu także zabudowania zlokalizowane w północnej części terenu, gdzie poszczególne podmioty prowadzą działalność gospodarczą. Opisane powyżej elementy krajobrazu, bardzo silnie wpływają na odbiór estetyczny analizowanego terenu. W kontekście dawnej działalności przemysłowej, należy wspomnieć o zrewitalizowanych budynkach dawnych zakładów „Orzeł Biały”, zlokalizowanych w rejonie ul. Siemianowickiej, które wraz z nowoczesnymi formami architektonicznymi tworzą spójną całość, charakteryzującą się wysokim walorem estetycznym. Stanowią one przykład udanego połączenia dziedzictwa przemysłowego z nowoczesną architekturą, które nie tylko podnosi jakość przestrzeni publicznej, ale także buduje tożsamość miejsca. Wprowadzenie harmonijnych rozwiązań architektonicznych oraz dbałość o detale, sprawiają, że obszar dawnej zabudowy przemysłowej, wyróżnia się na tle otoczenia i może być postrzegany jako modelowy przykład rewitalizacji terenów poprzemysłowych. Tego rodzaju przekształcenia przestrzeni mają również pozytywny wpływ na odbiór krajobrazu kulturowego oraz poczucie estetyki mieszkańców i odwiedzających.

Zgodnie z danymi prezentowanymi w Audycie Krajobrazowym Województwa Śląskiego, przyjętym Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr VII/12/2/2025 z 17 marca 2025 r., w granicach terenu objętego projektem planu, identyfikuje się dwa typy krajobrazów, przy czym nie wyznacza się tu krajobrazu priorytetowego. Zestawienie krajobrazów przedstawiono w tabeli poniżej.

TABELA 5 Typy krajobrazów zidentyfikowane na obszarze objętym projektem planu

KOD KRAJOBRAZU	TYP RZĘBY	TYP KRAJOBRAZU	PODTYPE KRAJOBRAZU	LOKALIZACJA
24-341.13-058	C. Krajobrazy pagórkowate	12 Przemysłowe	12a Duże kompleksy przemysłowe	Przeważająca część terenu, poza niewielkim fragmentem terenu, położonym w rejonie południowej granicy
24-341.13-072	C. Krajobrazy pagórkowate	7 Mozaikowe	7a Z przewagą terenów porolnych	Niewielki fragment terenu, położony w rejonie południowej granicy

Realizacja założeń ocenianego dokumentu, będzie dotyczyła przede wszystkim możliwego rozwoju terenów zainwestowanych, w rejonie powierzchni obecnie wolnych od zabudowy, ale odznaczających się wysokim stopniem degradacji. Pomimo braku ingerencji w obszary cenne przyrodniczo lub kulturowo, przewidywana zmiana sposobu zagospodarowania będzie wiązać się z przekształceniem istniejących uwarunkowań krajobrazowych. W przypadku realizacji zainwestowania na obszarach zdegradowanych, poprzemysłowych, należy spodziewać się istotnych przekształceń krajobrazowych, związanych z nadaniem tym obszarom – obecnie nieużytkowanym – nowych funkcji przestrzennych. W wariantach realizacji zabudowy kubaturowej, bez realizacji farm fotowoltaicznych, dominującym elementem krajobrazu w rejonach obecnie niezainwestowanych, staną się nowe obiekty budowlane, przy czym należy przyjąć, iż ich wprowadzenie może wpłynąć na uporządkowanie zdegradowanej obecnie przestrzeni. Jednocześnie, realizacja zabudowy, może doprowadzić do zaniku otwartego, postindustrialnego charakteru w tej części terenu. Krajobraz stanie się zurbanizowany i zdominowany przez formy architektoniczne. W wariantach zakładających realizację farm fotowoltaicznych, przewidywane przekształcenia będą również prowadzić do zmiany

obecnego charakteru przestrzeni. Układ regularnie rozmieszczonych paneli PV oraz infrastruktura techniczna (np. ogrodzenia czy stacje inwerterowe), wprowadzą do krajobrazu nowy, przemysłowy rys, kontrastujący z obecnymi na terenach przylegających do nieużytków formami zainwestowania. Realizacja farm fotowoltaicznych, z uwagi na ich wysokość, nie spowoduje powstania dominanty wysokościowej, obserwowanej z dalszych odległości, niemniej w skali lokalnej, może wpływać na postrzeganie przestrzeni. W obu wariantach należy zatem przyjąć, iż uwarunkowania krajobrazowe ulegną istotnym zmianom, przy czym zakres i intensywność przekształceń będą różne. Oba warianty mogą przyczynić się do przekształcenia obecnego, zdegradowanego krajobrazu w przestrzeń zagospodarowaną i funkcjonalną.

Na mocy ocenianego dokumentu, wprowadza się zasady kształtowania krajobrazu, w ramach których wprowadza się zakaz stosowania sidingu elewacyjnego do wykończenia elewacji budynków, zakaz stosowania kolorów jaskrawych lub fosforyzujących na więcej niż 20% powierzchni każdej elewacji budynek oraz nakaz stosowania ujednoliconej kolorystyki elewacji i ujednoliconej kolorystyki dachów w granicach działki budowlanej. Ochronie walorów krajobrazowych, będzie ponadto służyło określenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, dla poszczególnych przeznaczeń terenów. Zachowanie zieleni spontanicznej, jak również wprowadzenie nasadzeń zieleni urządzonej, pozwoli na wizualne łagodzenie odbioru przyszłych obiektów o charakterze przemysłowym.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOPRA MATERIAŁNE I ZABYTKI

1. Na obszarze planu nie ustala się zasad ochrony dóbr kultury współczesnej.
2. Na obszarze planu ustanawia się ochronę budynków i obiektów budowlanych o wartościach kulturowych, ujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz oznaczonych na rysunku planu.
3. Ochronie, o której mowa w ust. 2 podlegają następujące budynki i obiekty:

Numer porządkowy	Opis obiektu	Adres	Data powstania	Styl
1.	kamienica	ul. Siemianowicka 62	lata międzywojenne	modernizm
2.	kamienica	ul. Siemianowicka 62a	lata międzywojenne	modernizm
3.	kamienica	ul. Siemianowicka 62b	lata międzywojenne	modernizm
4.	kamienica	ul. Siemianowicka 62c	lata międzywojenne	modernizm
5.	budynek dyrekcji dawnej KWK Orzeł Biały	ul. Siemianowicka 98	1925 – 1926 r.	–
6.	budynek ambulatorium dawnej KWK Orzeł Biały, obecnie portiernia	ul. Siemianowicka 98	1926 r.	–
7.	cechownia i łaźnia dawnej KWK Orzeł Biały, obecnie biurowiec	ul. Siemianowicka 98	1926 r., rozbudowany w latach 50. XX w	–
8.	budynek warsztatów dawnej KWK Orzeł Biały	ul. Siemianowicka 98	1926 r., przebudowany w latach 50. XX w	–
9.	budynek laboratorium dawnej KWK Orzeł Biały	ul. Siemianowicka 98	1928 r., rozbudowany w latach 50. i 60. XX w	–
10.	maszynownia i rozdzielnia dawnej KWK Orzeł Biały	ul. Siemianowicka 98	1925 – 1926 r.	–
11.	budynek pieców przewalowych dawnej KWK Orzeł Biały	ul. Siemianowicka 98	1926 r., częściowo przebudowany w 1956 r.	–

4. Ustala się szczegółowe zasady ochrony budynków wymienionych w ust. 3 pkt 1– 10:

- 1) nakaz:

- a) utrzymania budynków z zachowaniem ich cech stylowych: formy, skali i gabarytów obiektów oraz geometrii i rodzaju pokrycia dachów, podziału architektonicznego elewacji (rozmiaru, kształtu, rozmieszczenia otworów okiennych i drzwiowych, detalu architektonicznego),
 - b) zachowania dekoracji i detali architektonicznych takich jak: gzymsy, opaski okienne, elementy pionowego i poziomego podziału elewacji,
 - c) zachowania oryginalnej stolarki drzwi wejściowych do budynków wraz z kamiennymi progami budynków wymienionych w ust. 3 pkt 1 – 5;
- 2) zakaz:
- a) dokonywania przekształceń budynków powodujących obniżenie ich wartości historycznych,
 - b) likwidacji lub zmiany proporcji i kształtu otworów okiennych i drzwiowych na elewacjach frontowych, tj. północnych,
 - c) docieplania zewnętrznego oraz tynkowania ceglanych partii elewacji budynków,
 - d) umieszczania na elewacjach frontowych budynków elementów takich jak: anteny, klimatyzatory, panele fotowoltaiczne, przewody natynkowe,
 - e) wprowadzania na elewacjach architektonicznych, kolorystycznych pasów,
 - f) stosowania na elewacjach tynków mozaikowych oraz materiałów elewacyjnych takich jak: listwy plastikowe, blachy profilowane, okładziny z płytek gresowych;
- 3) dopuszczenie, z zastrzeżeniem pkt 1:
- a) przebudowy, odbudowy i remontu,
 - b) wymiany stolarki okiennej z zachowaniem pierwotnych podziałów,
 - c) montażu okien połaciowych i świetlików dachowych, z zachowaniem kompozycji rozmieszczenia otworów okiennych na elewacji,
 - d) przywrócenia pokrycia dachu zgodnego z pierwotnie istniejącym,
 - e) termomodernizacji tynkowanych partii elewacji z zastosowaniem tynku w kolorze naturalnego tynku cementowo-wapiennego lub w odcieniach beżu oraz z zastosowaniem rozwiązań niepowodujących utraty walorów zabytkowych obiektów i plastyki elewacji,
 - f) odtworzenia zamurowanych wtórnie otworów okiennych oraz detali architektonicznych w historycznej formie, wynikającej z dokumentacji konserwatorskiej.
5. Ustala się szczegółowe zasady ochrony budynku wymienionego w ust. 3 pkt 11:
- 1) nakaz:
- a) utrzymania budynku z zachowaniem jego cech stylowych: formy, skali i gabarytu obiektu oraz geometrii i rodzaju pokrycia dachów, zachowanych elementów pierwotnego podziału architektonicznego elewacji (rozmiaru, kształtu, rozmieszczenia otworów okiennych i drzwiowych, detalu architektonicznego),
 - b) zachowania dekoracji i detali architektonicznych takich jak: gzymsy, opaski okienne, elementy pionowego i poziomego podziału elewacji;
- 2) zakaz:
- a) dokonywania przekształceń budynku powodujących obniżenie jego wartości historycznych,
 - b) docieplania zewnętrznego oraz tynkowania ceglanych partii elewacji budynków,
 - c) wprowadzania na elewacjach architektonicznych, kolorystycznych pasów,
 - d) stosowania na elewacjach tynków mozaikowych oraz materiałów elewacyjnych takich jak: listwy plastikowe, blachy profilowane, okładziny z płytek gresowych;
- 3) dopuszczenie, z zastrzeżeniem pkt 1:
- a) przebudowy, odbudowy i remontu,
 - b) wymiany stolarki okiennej z zachowaniem pierwotnych podziałów,
 - c) montażu okien połaciowych i świetlików dachowych, z zachowaniem kompozycji rozmieszczenia otworów okiennych na elewacji,

- d) przywrócenia pokrycia dachu zgodnego z pierwotnie istniejącym,
- e) budowy i przebudowy zmierzającej do przywrócenia pierwotnego wyglądu przebudowanej wtórnie wschodniej części budynku,
- f) termomodernizacji tynkowanych partii elewacji z zastosowaniem tynku w kolorze naturalnego tynku cementowo-wapiennego lub w odcieniach beżu oraz z zastosowaniem rozwiązań niepowodujących utraty walorów zabytkowych obiektów i plastyki elewacji,
- g) odtworzenia zamurowanych wtórnie otworów okiennych oraz detali architektonicznych w historycznej formie wynikającej z dokumentacji konserwatorskiej.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)

4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- a) realizacja nowych jednostek zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniu wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 55 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie generalnie związane z lokalnym wpływem na poszczególne komponenty środowiska, w tym będzie związane z niwelacją terenu, przekształceniem szaty roślinnej i siedlisk faunistycznych, powstawaniem ścieków i odpadów oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Wpływy tego typu, ograniczane dodatkowo zapisami planu oraz przepisami obowiązującego ustawodawstwa, będą miały generalnie charakter lokalny. Z tego względu realizacja ustaleń ocenianego dokumentu nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Po przeprowadzonej w niniejszym opracowaniu analizie uwarunkowań środowiskowych terenu objętego projektem planu miejscowego, w kontekście proponowanych zamierzeń projektowych, wskazuje się tu na występowanie kwestii potencjalnie problemowych.

Zasadniczą kwestią problemową, wynikającą z ustaleń ocenianego projektu planu, dotyczącą możliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, jest dopuszczenie realizacji farm fotowoltaicznych na analizowanym obszarze – w kontekście potencjalnego wpływu paneli słonecznych na migrujące ptaki wodno – błotne. Z uwagi na fakt, iż teren objęty planem położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Żabie Doły” – kompleksu zbiorników wodnych o wysokiej wartości przyrodniczej, lokowanie na znacznych powierzchniach zespołów ogniw fotowoltaicznych może generować zagrożenia dla awifauny związanej z siedliskami wodnymi. Powierzchnie paneli PV, imitujące lustro wody, mogą być błędnie interpretowane przez ptaki jako naturalne zbiorniki wodne. W konsekwencji ptaki mogą próbować na nich wylądować, co może prowadzić do kolizji z infrastrukturą. Problem ten może ulec nasileniu w przypadku realizacji podobnych inwestycji na terenach sąsiednich, położonych na północ od granic analizowanego terenu, na których również w procedowanym planie miejscowym, dopuszcza się możliwość realizacji farm fotowoltaicznych. W przypadku uchwalenia obu dokumentów, przy założeniu jednoczesnej realizacji rozległych obszarów farm słonecznych, może dojść do kumulacji oddziaływań. Rozległe układy infrastruktury, imitujące z perspektywy ptaków większy kompleks stawów, może dodatkowo zwiększać ryzyko dezorientacji migrujących ptaków. Wspólne oddziaływanie obu inwestycji, może prowadzić do istotnego pogorszenia warunków funkcjonowania awifauny, wpływając tym samym nie tylko na pojedyncze osobniki, ale i na stabilność populacji lokalnych oraz migrujących. W związku z powyższym, kwestie te powinny zostać szczególnie uwzględnione w dalszych etapach realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych, z uwzględnieniem ewentualnych środków minimalizujących oraz rekomendacji środowiskowych.

Kolejną kwestią problemową, w kontekście środowiska przyrodniczego, może być potencjalny rozwój zainwestowania, skutkujący zajęciem siedlisk gatunków chronionych. Problem ten może dotyczyć rozwoju zainwestowania w południowej części terenu **1U**, związanego potencjalną z likwidacją niewielkiego zbiornika wodnego, stanowiącego lokalne siedlisko płazów, jak również może dotyczyć likwidacji enklaw roślinności wysokiej, stanowiącej siedlisko ptaków.

Kwestią potencjalnie problemową, może być także rozwój zabudowy związanej ze stałym pobytem ludzi, w granicach terenu **1MW-U**, z uwagi bliskie sąsiedztwo ciągów drogowych, stanowiących znaczące źródło emisji akustycznej oraz możliwą realizację zainwestowania (systemu PV), wiążącego się z emisją pola elektromagnetycznego, w rejonie sąsiadującego terenu **1U**. Rozwój zabudowy mieszkaniowej w omawianym rejonie, może skutkować narażeniem przyszłych mieszkańców na ponadnormatywny hałas oraz oddziaływanie pola.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się możliwy rozwój zainwestowania, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej (rudnej).

W granicach analizowanego terenu, znajdują się także obszary, w rejonie których wskazuje się na obecność gruntów nasypowych o znacznych miąższościach, wymagających przed realizacją zainwestowania, ustalenia m.in. warunków geotechnicznych. Należą do nich wskazywane obszary przemysłowe, obejmujące tereny zwałowisk oraz dawnych osadników.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003), położony w odległości około 6,5 km w kierunku północno - zachodnim. Z uwagi na odległość od w/w obszaru naturowego oraz ze względu na wprowadzone zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w jego rejonie oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków, w tym gatunków nietoperzy. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanego powyżej obszaru Natura 2000.

Najistotniejszym z nich jest wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności przedsięwzięć mogących spowodować ryzyko wystąpienia poważnych awarii, wprowadzenie zapisów szczegółowych, dotyczących dopuszczonych do realizacji na analizowanym terenie przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, jak również ustalenie, iż zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny.

Poniżej zestawiono ustalenia zwarte w ocenianym projekcie planu, służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono szereg zapisów, których przestrzeganie umożliwi ochronę powietrza:

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na:

- 1) nakaz zapobiegania powstawaniu emisji i ograniczania wprowadzanych do powietrza substancji – zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 2) zakaz magazynowania na otwartej przestrzeni surowców i materiałów pyłących.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- 1) dostawa ciepła z miejskiej sieci ciepłowniczej zdalaczynnej, z zastrzeżeniem pkt 2;
- 2) dopuszczenie indywidualnych systemów grzewczych, w tym wykorzystujących odnawialne źródła energii.

Ochronie powietrza będzie służył także zapis dotyczący ochrony ziemi, tj. nakaz zagospodarowania zielenią urządzoną lub izolacyjną powierzchni niezabudowanych lub nieutwardzonych, stanowiących potencjalne źródło emisji pyłowych.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

W analizowanym projekcie planu, w zakresie ochrony ziemi, wprowadza się następujące zapisy:

- 1) nakaz ochrony gleby przed degradacją lub zanieczyszczeniem;
- 2) nakaz zagospodarowania zielenią urządzoną lub izolacyjną powierzchni niezabudowanych lub nieutwardzonych;
- 3) zakaz magazynowania surowców i materiałów bezpośrednio na powierzchni gruntu bez zabezpieczenia powierzchni przed infiltracją wód opadowych.

Ochronie powierzchni ziemi będą także służyły zapisy z zakresu gospodarki odpadami, w tym:

- 1) nakaz realizacji miejsc do zbierania odpadów komunalnych przy zastosowaniu osłon oraz zabezpieczeń przed infiltracją wód opadowych;

- 2) zakaz wykorzystywania terenu objętego planem w celu prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów, w tym surowców wtórnych, złomu i pojazdów wycofanych z eksploatacji, przy czym przez przetwarzanie odpadów należy rozumieć także składowanie odpadów, z zastrzeżeniem pkt 3, 4 i 5;
- 3) dopuszczenie dla działalności prowadzonych na terenach objętych planem, magazynowania odpadów powstałych w wyniku tej działalności wyłącznie w budynkach lub zadaszonych wiatach;
- 4) dopuszczenie na terenie 1P:
 - a) przedsięwzięć, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 3, (dotyczy przedsięwzięć zlokalizowanych w ramach terenu 1P, tj. instalacji do przetwarzania odpadów niebezpiecznych z wyłączeniem składowisk odpadów niebezpiecznych oraz miejsc retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych, stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji i miejsc przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji, zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zakładów przetwarzania zużytych baterii i zużytych akumulatorów),
 - b) zbierania, magazynowania, odzysku i recyklingu odpadów,
 - c) składowania odpadów w ramach istniejącego składowiska;
 - d) dopuszczenie na terenie 2P rozbiórki istniejących zwałowisk w tym wydobywania z nich odpadów.

W analizowanym projekcie planu miejscowego, wprowadza się zapisy służące ochronie zasobów wodnych, w tym:

- 1) nakaz opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych do odbiorników poprzez ich retencjonowanie we własnym zakresie w obrębie działki;
- 2) nakaz zabezpieczenia drożności systemu odprowadzania wód na obszarze planu;
- 3) nakaz realizacji obiektów w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na obszarze planu;
- 4) zakaz realizacji inwestycji mogących prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych i wód powierzchniowych.

W zakresie odprowadzania ścieków sanitarnych oraz wód deszczowych ustala się:

- 1) odprowadzanie ścieków sanitarnych do kanalizacji miejskiej, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;
- 2) dopuszczenie, do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej, odprowadzenia ścieków sanitarnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 3) dopuszczenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- 4) sukcesywna budowa rozdzielczej sieci kanalizacji sanitarnej;
- 5) nakaz stosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenów parkingów terenowych o powierzchni powyżej 0,1 ha.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowo – wodnego, prócz powyższych zasad, będzie służyło także wskazanie minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnych dla poszczególnych przeznaczeń terenów.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W analizowanym dokumencie, w zakresie ochrony przed hałasem:

- 1) wskazuje się teren należący do poszczególnych rodzajów terenów, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska: teren oznaczony symbolem 1MW-U, na którym obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
- 2) nakaz stosowania zabezpieczeń akustycznych od ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od istniejących ciągów komunikacyjnych oraz przy realizacji nowej i przebudowie istniejącej zabudowy wymagającej ochrony przed hałasem – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia

12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu ustala się, że poziom pól elektromagnetycznych w środowisku nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem: **1MW-U**, obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
- 2) dla wszystkich pozostałych terenów w obszarze objętym planem obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla miejsc dostępnych dla ludności.

Na rysunku planu zaznaczono także granie terenów wyznaczonych na rozmieszczenie ogniw fotowoltaicznych wytwarzających energię o mocy przekraczającej 500 kW wraz ze strefą ochronną.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W ocenianym projekcie planu ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wskazanie minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnych, dla poszczególnych przeznaczeń terenów.

Za korzystny z punktu widzenia ochrony przyrody, uznaje się także zapis ustalony dla terenu **2P** – bezpośrednio sąsiadującego z obszarem „Żabich Dołów”, gdzie ustala się nakaz realizacji pasa zieleni izolacyjnej o szerokości min. 15,0 m wzdłuż południowej granicy terenu, tj. wzdłuż granicy z Zespołem Przyrodniczo – Krajobrazowym Żabie Doły.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Zasadniczą kwestią problemową, wynikającą z ustaleń ocenianego projektu planu, dotyczącą możliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, jest dopuszczenie realizacji farm fotowoltaicznych na analizowanym obszarze – w odniesieniu do potencjalnego niekorzystnego wpływu paneli słonecznych na przelatujące ptaki wodno – błotne. Kwestia ta jest szczególnie istotna, w kontekście możliwej realizacji analogicznego zainwestowania, na terenach położonych na północ od obszaru objętego ocenianym projektem planu, ale także z uwagi na bliskie sąsiedztwo kompleksu zbiorników wodnych, tj. obszaru „Żabich Dołów”. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż w niniejszej prognozie, potencjalny problem wpływu możliwych do realizacji farm PV, wskazano na podstawie ogólnej analizy uwarunkowań środowiskowych omawianego terenu i terenów przyległych, zakładając najmniej korzystne oddziaływanie przyszłych inwestycji na komponent przyrodniczy. Wykazano możliwość istnienia problemu, niemniej nie wskazuje się tu, iż realizacja opisywanych inwestycji z całą pewnością w sposób znaczący i negatywny wpłynie na ptaki. Stwierdzenie faktycznej skali problemu, wymagałoby prowadzenia rozciągniętych w czasie obserwacji zachowań awifauny w analizowanym rejonie, w tym określenia lokalnych szlaków migracji. Sugeruje się, aby przed realizacją farmy fotowoltaicznej, przeprowadzić konsultacje ze specjalistami w dziedzinie ornitologii, w celu weryfikacji potencjalnych lokalnych szlaków migracji oraz w przypadku ich potwierdzenia, takiego zaprojektowania inwestycji, aby wyeliminować lub zminimalizować potencjalnie negatywne oddziaływanie na awifaunę. Wskazuje się także na możliwość stosowania paneli fotowoltaicznych o powierzchni matowej – z warstwą antyrefleksyjną (ograniczenie ryzyka pomylenia paneli z taflą wody) bądź zaopatrzonych w widoczne paski podziału – umożliwiające identyfikację przez ptaki. W zapisach analizowanego projektu planu, dla terenu **2P** – bezpośrednio sąsiadującego z obszarem „Żabich Dołów”, ustala się nakaz realizacji pasa zieleni izolacyjnej o szerokości min. 15,0 m wzdłuż południowej granicy terenu, tj. wzdłuż granicy z Zespołem Przyrodniczo – Krajobrazowym Żabie Doły. Wprowadzenie pasa zieleni izolacyjnej, uznaje się za działanie korzystne, niemniej należy pamiętać, że sama zieleń

nie eliminuje głównego problemu, związanego z odbijaniem światła przez panele fotowoltaiczne, który może być przyczyną dezorientacji ptaków.

Kwestią potencjalnie problemową, związaną z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, jest także potencjalne zajęcie siedlisk gatunków chronionych, w tym płazów – w przypadku likwidacji zbiornika wodnego, położonego w rejonie nasypu kolejowego na terenie **1U** oraz ptaków – w przypadku likwidacji (wycinki) zadrzewień i roślinności krzewiastej. Sugeruje się zachowanie zbiornika wodnego w obecnym zasięgu, jak również okalających go powierzchni biologicznie czynnych, stanowiących naturalny bufor ekologiczny. Z uwagi na silne przekształcenie analizowanego obszaru, trudno jest tu wskazać inne działania alternatywne, dlatego możliwe zachowanie opisywanego biotopu, będzie najbardziej racjonalnym działaniem z punktu widzenia ochrony lokalnych zasobów przyrodniczych. Utrzymanie zbiornika w obecnej lokalizacji pozwoli na zachowanie istniejącej populacji herpetofauny bez konieczności czasochłonnych i nie zawsze skutecznych działań kompensacyjnych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac bez wpływu na ptaki. Zaleca się również, aby bezpośrednio przed podjęciem prac przygotowawczych, przeprowadzić wizję terenową, w celu potwierdzenia bądź wykluczenia bytowania podlegających ochronie gatunkowej jeży. W przypadku ich stwierdzenia, należy zwierzęta te stosownie zabezpieczyć. Należy również pamiętać, iż wszelkie działania związane z realizacją ustaleń planu muszą być prowadzone z poszanowaniem ochrony gatunkowej, co wiąże się z respektowaniem zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, również w zakresie ewentualnego zniszczenia ich siedlisk i ostoi. Jakiegokolwiek działania prowadzące do zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie prawnej, wymagają uzyskania stosownych decyzji derogacyjnych, wynikających z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 w/w. ustawy.

Kwestią potencjalnie problemową, może być także rozwój zabudowy związanej ze stałym pobytem ludzi, w granicach terenu **1MW-U**, w rejonie ciągów drogowych, stanowiących znaczące źródło hałasu oraz możliwą realizację zainwestowania, wiążącego się z emisją pola elektromagnetycznego, w rejonie sąsiadującego terenu **1U**. Rozwój zabudowy mieszkaniowej w omawianym rejonie, może skutkować narażeniem przyszłych mieszkańców na ponadnormatywny hałas oraz oddziaływanie pola. W związku z wskazanym problemem, przed realizacją potencjalnych inwestycji mieszkaniowych, należałoby przeprowadzić szczegółową analizę klimatu akustycznego oraz wprowadzić odpowiednie rozwiązania projektowe, ograniczające wpływ hałasu, takie jak np. stosowanie rozwiązań budowlanych, gwarantujących podwyższoną izolacyjność akustyczną budynków czy zachowanie bądź realizację zieleni izolacyjnej od dróg, ale także od pobliskiej linii kolejowej. Przy projektowaniu przyszłych systemów fotowoltaicznych w rejonie sąsiadującego terenu **1U**, należałoby zwrócić szczególną uwagę na potencjalne kształtowanie się pola elektromagnetycznego, w rejonie planowanej infrastruktury oraz wpływ na mieszkańców pobliskich terenów mieszkaniowych. W celu minimalizacji potencjalnego niekorzystnego wpływu inwestycji, należałoby przyjąć rozwiązania, uwzględniające ograniczenie emisji pola, np. poprzez odpowiednią lokalizację i zabezpieczenie urządzeń generujących pole.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się możliwy rozwój zainwestowania, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej. Z uwagi na wspomnianą możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych, mogących skutkować stratami w mieniu, na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne.

W granicach analizowanego terenu, znajdują się także obszary, w rejonie których wskazuje się na obecność gruntów nasypowych o znacznych miąższościach. Należą do nich wskazywane obszary poprzemysłowe, obejmujące tereny zwałowisk oraz dawnych osadników. Przed wprowadzeniem zabudowy na tereny o znacznych miąższościach

nasypów, należy przeprowadzić stosowne badania podłoża określające geotechniczne warunki posadowienia budynków zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bytom - etap IV - dla terenu położonego w rejonie ulicy Siemianowickiej. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest we wschodniej części miasta Bytomia, w zasięgu dzielnicy Rozbark. Zajmuje powierzchnię około 60 ha. Jego północną granicę wyznacza ul. Siemianowicka (droga krajowa nr 94), zachodnia granica terenu przebiega w rejonie ulicy: Alei Jana Pawła II, południowo – zachodnią granicę wyznacza magistrala kolejowa, południowo – wschodnią granicę wyznacza północna granica zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Żabie Doty”, wschodnią granicę stanowi granica administracyjna miasta Bytomia z Piekarami Śląskimi.

Przedmiotowy teren położony jest w obszarze silnie przekształconym przez człowieka, gdzie na przestrzeni lat prowadzona działalność, spowodowała znaczące przekształcenie środowiska naturalnego. W stanie obecnym, w analizowanych granicach można wyróżnić obszary, różniące się stopniem i rodzajem zainwestowania. W północnej części terenu, zlokalizowane są obszary zainwestowane, obejmujące zarówno budynki mieszkaniowe, jak i zabudowania o funkcji usługowej oraz produkcyjnej, położone na terenie Bytomskiego Parku Przemysłowego. Odmienne charakter prezentuje południowa oraz wschodnia część terenu, gdzie dominują nieużytki przemysłowe, obejmujące m.in. dawne hałdy, będące pozostałościami po działalności zakładów „Orzeł Biały”. Nieużytki te częściowo porośnięte są roślinnością, w tym samosiejkami drzew. Główną drogą, umożliwiającą dojazd w analizowany teren, jest ul. Siemianowicka, wyznaczająca północną granicę opracowania.

Na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (**1MW-U**) oraz terenu usług (**1U**) wraz z terenem drogi zbiorczej (**1KDZ**), w rejonie powierzchni w większości zainwestowanych, zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania;
- 2) Wprowadzenie terenu produkcji (**1P**), w rejonie powierzchni w większości zainwestowanych, zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania;
- 3) Wprowadzenie terenu produkcji (**2P**), w rejonie powierzchni silnie przekształconych antropogenicznie, zdegradowanych, obecnie wolnych od zainwestowania.

Zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bytom*.

Dla analizowanego obszaru, nie uchwalono dotychczas planu miejscowego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego dokumentu, rozumie się sytuację pozostawienia analizowanego obszaru w dotychczasowym stanie planistycznym, tj. bez obowiązującego planu, jednak sytuacja ta nie gwarantuje zachowania aktualnego stanu zagospodarowania, a może sprzyjać rozwojowi nowych inwestycji w oderwaniu do uwarunkowań środowiskowych i prowadzić do dalszej degradacji środowiska.

W analizowanym projekcie planu dopuszczono możliwość realizacji przedsięwzięć, zaliczanych zgodnie z przepisami prawa, do grupy inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ich realizacja będzie wymagać uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, poprzedzonej przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko. Ocena taka, przy znajomości szczegółów projektowych poszczególnych inwestycji, pozwoli określić szczegółowy wpływ przyszłej

działalności, na środowisko, w tym np. wpływ na wody powierzchniowe i podziemne oraz grunty, wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza czy wpływ na rośliny i zwierzęta. W kontekście przedsięwzięć oddziałujących znacząco na środowisko, w analizowanym projekcie planu, wprowadza się szereg zapisów ograniczających.

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu, będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenu produkcji, w mniejszym stopniu może dotyczyć rozwoju zainwestowania w ramach terenu usług oraz terenu o funkcji mieszkaniowo – usługowej. Powierzchnie, w rejonie których możliwy jest rozwój zainwestowania, obejmują obszary w chwili obecnej pozbawione zabudowy. Stanowią je głównie tereny nieużytków poprzemysłowych, w tym porośnięte drzewami.

W przypadku realizacji nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy poszczególnych inwestycji, związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych, dróg czy dopuszczonych na mocy planu elektrowni słonecznych. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie lokalnie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu oraz oddziaływania z zakresu emisji zanieczyszczeń do powietrza. Oddziaływania te mogą wynikać z działalności poszczególnych przedsięwzięć, ale także mogą być związane z możliwym wzrostem ruchu samochodów, dojeżdżających w rejon nowych inwestycji. Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków i odpadów. Potencjalne oddziaływania niekorzystne, mogą dotyczyć wpływu na ptaki, w przypadku realizacji na znacznej powierzchni obszaru, ogniw fotowoltaicznych.

Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy ochrony krajobrazu.

Założenia analizowanego projektu planu, nie będą wpływały na obszary chronione na mocy *ustawy o ochronie przyrody*, w tym na obszary Natura 2000.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, wynikających z założeń projektu planu, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Pierwszy problem może dotyczyć możliwości budowy farm fotowoltaicznych (czyli instalacji z panelami słonecznymi). Takie inwestycje mogą być niebezpieczne dla ptaków, zwłaszcza żyjących w rejonie zbiorników wodnych. Panele mogą odbijać światło w taki sposób, że ptaki myślą je z taflą wody i próbują na nich lądować. Kwestia ta jest istotna, w kontekście bliskiej lokalizacji analizowanego terenu w odniesieniu do obszaru „Żabich Dołów” – terenu cennego przyrodniczo, stanowiącego ostoję ptaków. Choć nie ma pewności, że możliwa realizacja paneli słonecznych wpłynie negatywnie na ptaki, korzystnym byłoby przed realizacją inwestycji, przeprowadzić konsultacje ze specjalistami, co pomoże zaprojektować inwestycje, uwzględniając potrzebę ochrony ptaków.

Kolejną kwestią potencjalnie problemową, może być likwidacja małego zbiornika wodnego, który obecnie stanowi siedlisko dla żab. Zaleca się, w miarę możliwości, zachowanie zbiornika wraz z zielenią otaczającą, w istniejącym stanie. Dodatkowo wskazuje się, że porastające na analizowanym terenie drzewa i krzewy, mogą wymagać usunięcia, w związku z przyszłymi inwestycjami. Zadrzewienia są tu miejscem życia dla ptaków. W przypadku konieczności wycinki drzew, najlepiej przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków. Korzystnym jest aby

również wcześniej sprawdzić, czy w tych miejscach nie mieszkają chronione zwierzęta, np. jeże. Jeśli tak – należy je odpowiednio zabezpieczyć. Wszelkie prace ingerujące w siedliska chronionych gatunków wymagają uzyskania specjalnych zezwoleń.

Potencjalny problem może stanowić także realizacja nowych budynków mieszkalnych, w pobliżu dróg i linii kolejowej oraz w rejonie powierzchni sąsiadujących z terenem usług, w rejonie którego, możliwa będzie realizacja paneli słonecznych. Opisywana infrastruktura może stanowić potencjalną uciążliwość dla mieszkańców, w tym w zakresie hałasu oraz oddziaływania pola elektromagnetycznego. Przed rozpoczęciem ewentualnej budowy wskazuje się na konieczność rozpoznania poziomów hałasu od dróg i linii kolejowej i zastosować rozwiązania, które go ograniczą to oddziaływanie. – na przykład lepszą izolację akustyczną w budynkach czy dodatkowe pasy zieleni oddzielające domy od źródeł hałasu. Przy projektowaniu przyszłych systemów fotowoltaicznych w rejonie sąsiadującego terenu usług, należałoby zwrócić uwagę na potencjalne kształtowanie się pola elektromagnetycznego, w rejonie planowanej infrastruktury oraz wpływ na mieszkańców pobliskich terenów mieszkaniowych. W celu minimalizacji potencjalnego niekorzystnego wpływu inwestycji, należałoby przyjąć rozwiązania, uwzględniające ograniczenie emisji pola, np. poprzez odpowiednią lokalizację i zabezpieczenie urządzeń generujących pole.

W granicach analizowanego terenu, znajdują się także obszary poprzemysłowe, obejmujące tereny zwałowisk oraz dawnych osadników, jak również tereny dawnej płytkiej eksploatacji górniczej. Przed wprowadzeniem zabudowy na powyższych obszarach, należy przeprowadzić stosowne badania podłoża określające możliwość realizacji zabudowy.

Podsumowując, założenia projektowe, przyjęte w ocenianym dokumencie planistycznym, dotyczą możliwości rozwoju zainwestowania kosztem powierzchni biologicznie czynnych, w rejonie obszaru silnie przekształconego przez człowieka. Na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano wprowadzenie przeznaczeń terenów, które umożliwią w przyszłości, lokalizację przedsięwzięć związanych głównie z produkcją i pozyskiwaniem energii w oparciu o źródła odnawialne, ale także z związanych z usługami czy funkcją mieszkaniową. Rozwój nowych terenów zainwestowanych, będzie możliwy przede wszystkim w rejonie powierzchni, które na przestrzeni lat podlegały silnemu przekształceniu. Istotnym założeniem ocenianego projektu planu, jest wprowadzenie szeregu zapisów dotyczących możliwości rozwoju przyszłego zainwestowania, w tym zapisów które będą ograniczały potencjalne niekorzystne oddziaływanie przyszłych inwestycji na środowisko. Choć wskazuje się tu na wstępowanie kwestii potencjalnie problemowych, uchwalenie ocenianego projektu planu miejscowego jako elementu prawa lokalnego, z uwagi na wprowadzone zapisy ograniczające, w postaci nakazów oraz zakazów, umożliwi dalsze gospodarowanie na analizowanym terenie w sposób zorganizowany oraz pozwoli zminimalizować potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko. Założenia ocenianego projektu miejscowego planu, nie stoją w sprzeczności z przepisami odrębnymi.

13. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA WYBRANYCH ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ UWARUNKOWAŃ ŚRODOWISKOWYCH



ZDJĘCIE 1 Zabudowania mieszkalne przy ul. Siemianowickiej



ZDJĘCIE 2 Zrewitalizowane budynki dawnych ZGH „Orzeł Biały” przy ul. Siemianowickiej



ZDJĘCIE 3 Nielegalne wysypisko odpadów – północno – wschodnia część terenu



ZDJĘCIE 4 Obszar zwałowiska – teren poprzemysłowy nr 16 – wschodnia część terenu



ZDJĘCIE 5 Zwałowisko po górnictwie rudnym – teren przemysłowy nr 16 – widok od strony Stawu Zarwany (obszar Żabich Dołów – poza terenem opracowania)



ZDJĘCIE 6 Zbiorowisko trzcinnika piaskowego – teren przemysłowy nr 16 – wschodnia część terenu



ZDJĘCIE 7 Zadrzewienie z dominującą brzozą brodawkowatą – południowo – zachodnia część terenu



ZDJĘCIE 8 Zespoły roślinności szuwarowej – rejon zbiornika wodnego, w sąsiedztwie nasypu kolejowego