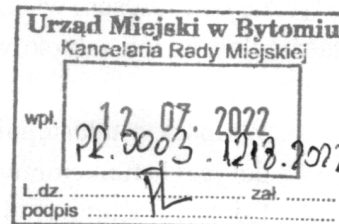


Bytom, 12 lipca 2022 roku

Maciej Bartków  
Radny Rady Miejskiej w Bytomiu



Pan  
Mariusz Wołosz  
**Prezydent Bytomia**

za pośrednictwem  
Przewodniczącego Rady Miejskiej

Dotyczy: ilości osób zablokowanych na profilu facebookowym „Miasto Bytom”.

W związku z napływającymi do mnie informacjami od mieszkańców, z których wynika, iż za nieprzychylnie komentarze są oni blokowani na facebookowym profilu miasta Bytomia, proszę o informację ile osób jest w chwili obecnej objętych tego typu działaniem?

Przypominam, iż wolność wypowiedzi, to prawo człowieka i nie można go sobie ot tak ograniczać. Jak słusznie podniósł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 26 stycznia 2021 roku:

Wolność słowa i swoboda wyrażania się obywateli na temat działań podejmowanych przez organy władzy i osoby pełniące funkcje publiczne stanowi podstawowy element porządku prawnego, jest bowiem filarem demokratycznego państwa prawnego i znajduje ochronę zarówno w przywołanym już art. 54 Konstytucji RP, jak i w art. 10 ust. 1 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (EKPCZ). W tej kwestii wypowiedział się także Europejski Trybunał Praw Człowieka, który stwierdził, że wolność wypowiedzi, chroniona w art. 10 ust. 1 Konwencji, stanowi jeden z podstawowych fundamentów społeczeństwa demokratycznego i jeden z podstawowych warunków jego postępu i samorealizacji jednostki. Z zastrzeżeniem ust. 2 tego przepisu Konwencji wolność wypowiedzi znajduje zastosowanie nie tylko do “informacji” i “poglądów”, które są dobrze przyjmowane lub postrzegane jako nieszkodliwe lub obojętne, lecz także do tych wypowiedzi, które są obraźliwe, szokują lub przeszkadzają. Takie są wymogi pluralizmu, tolerancji i otwartości, bez których nie ma “społeczeństwa demokratycznego”.

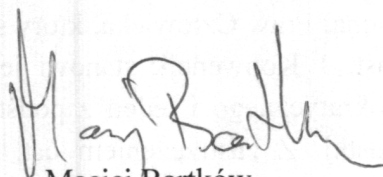
Co istotne, wyrok ten dotyczył właśnie faktu zablokowania na facebookowym profilu Miasta Wejherowo i jednej z jego instytucji kultury, mieszkańca tego miasta, wypowiadającego krytyczne pod adresem władz miasta uwagi, a następnie nieudzielenia mu informacji dotyczącej właśnie ilości osób zablokowanych na profilu miejskim. Jak uznał WSA w Gdańsku:

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej, złożony w ramach niniejszej sprawy, dotyczył funkcjonowania oficjalnego konta Miasta Wejherowa i Wejherowskiego Centrum Kultury, tj. tego, w jaki sposób organy samorządu terytorialnego i jego instytucji kultury przekazują i umożliwiają przekazywanie dalej informacji o swoim funkcjonowaniu. Tym samym informacje te dotyczą jawności działania organów gminy. Wolność przekazywania informacji jest bowiem aspektem tej jawności – a zablokowanie użytkownika portalu Facebook, przez co nie może on komentować opublikowanych postów, ogranicza wspomnianą jawność.

(...)

Zdaniem sądu wojewódzkiego istnienie medium społecznościowego prowadzonego przez organ władzy publicznej, w niniejszym wypadku Miasta i samorządowej instytucji kultury, której organizatorem jest Gmina, świadczy o prowadzeniu przez ww. podmioty szeroko rozumianej działalności publicznej, w tym realizacji zadania własnego jakim jest promocja gminy (miasta) oraz pobudzanie aktywności obywatelskiej (...). Profil Miasta na portalu Facebook prowadzony jest przy tym z wykorzystaniem zasobów pracowniczych Urzędu w ramach obowiązków służbowych wyznaczonych pracowników, co prowadzi do konstatacji, że wykonując te zadania pracownicy nie działają w imieniu własnym, lecz na rzecz organu.

Powyższy wyrok oznacza, iż jeśli władze wykorzystują na przykład media społecznościowe takie jak Facebook do komunikowania się z mieszkańcami, to stworzone przez nich fanpage'e stają się miejscem debaty publicznej. Na tego rodzaju forach powinna obowiązywać swoboda rozpowszechniania i pozyskiwania informacji. Organy nie powinny zatem bezpodstawnie blokować użytkowników ani w inny sposób ograniczać ich swobody wypowiedzi, wynikającej z art. 54 Konstytucji RP i art. 10 EKPCz.



Maciej Bartków