

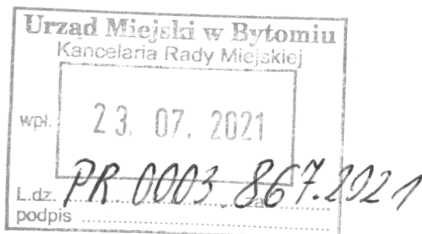
PRZEWODNICZĄCY RĄDY

Maciej Bartków

Mariusz Janas

Bytom, dnia 23 lipca 2021r.

Radny/a Rady Miejskiej w Bytomiu



Pan
Mariusz Wołosz

Prezydent miasta Bytomia

W oparciu o art. 3 ust. 1 i art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z art. 31 ust. 1-3 Statutu Miasta Bytomia - załącznika do uchwały nr XVII/255/03 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 17 grudnia 2003r. w sprawie przyjęcia Statutu Miasta Bytomia z późn. zm. (tekst jednolity: obwieszczenie Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 listopada 2016 r. Dz. Urz. Woj. Śl. z 2016r. poz. 6879) uprzejmie proszę o spowodowanie załatwienia niniejszej sprawy:

Niemal 3 lata temu, w grudniu 2018 roku, złożyłem interpelację w sprawie budynków zabytkowych Bytomia. W jej treści napisałem m.in.:

Od dłuższego czasu obserwujemy postępującą degradację historycznych budynków Bytomia. Stan taki dotyka zarówno obiektów będących własnością Gminy Bytom, jak i tych, będących w posiadaniu podmiotów prywatnych. Szczególnie rażąco wygląda sytuacja w reprezentacyjnym punkcie naszego miasta – Rynku.

Od wielu lat niszczenia między innymi budynki usytuowane przy ulicy Podgórnej, w pasie od skrzyżowania z ulicą Kościelną do początku Rynku. Szczególne oburzenie mieszkańców naszego miasta budzi najbardziej niszczący z dnia na dzień okazały budynek wieńczący wjazd na Rynek Bytomia.

W dniu 21 lipca br. z budynku tego odpadł i spadł na Rynek kawał gzymsu. Wezwana na miejsce zdarzenia Straż Pożarna skuła pozostałe luźne elementy tynku oraz zagroziła taśmą teren wokół kamienicy.

Polskie prawo penalizuje uchylanie się od obowiązku utrzymania obiektu budowlanego w należytym stanie technicznym. Ponadto art. 5 ustawy Prawo Budowlane wprowadza ogólną zasadę, według której obiekt budowlany należy użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należytym stanie technicznym i estetycznym. Ponadto nie można dopuścić do nadmiernego pogorszenia sprawności technicznej oraz właściwości użytkowej budynku. Z kolei zgodnie z art. 91a ustawy, kto nie spełnia obowiązku utrzymania obiektu budowlanego w należytym stanie technicznym podlega grzywnie nie mniejszej niż 100 stawek dziennych (jedna stawka może wynieść od 10 zł do 2 tys. zł), karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku. Podkreślić należy, iż jest to *przestępstwo formalne*. Oznacza to zatem, iż do jego

popęśnienia nie jest konieczne wystąpienie skutku. Jeżeli bowiem z elewacji budynku odpadają fragmenty tynku, to do pociągnięcia do odpowiedzialności właściciela lub zarządcy tego obiektu nie jest konieczne, aby np. taki odpadający element wyrządził szkodę przechodzącej w pobliżu osobie. Do ukarania wystarczy już samo stwierdzenie, że budynek nie był utrzymywany w należytych stanie technicznym.

Biorąc powyższe pod uwagę uprzejmie proszę o odpowiedź na pytania:

1. Jakie działania ma zamiar podjąć Urząd Miejski, aby powstrzymać degradację historycznej zabudowy Bytomia?
2. Jakie kary nałożono dotychczas na właściciela budynku?
3. Jakie działania ma zamiar podjąć miasto w celu wymuszenia na właścicielu zadbania o obiekt znajdujący się w reprezentacyjnej części Bytomia ?
4. Jaką karą ukarał PINB właściciela obiektu za zdarzenie z dnia 21 lipca br.?

O sposobie załatwienia przedmiotowej sprawy proszę powiadomić mnie w terminie 14 dni poprzez Kancelarię Rady Miejskiej w Bytomiu.

Maciej Bartków

