

Bytom, 28 stycznia 2026 roku

Maciej Bartków
Radny Rady Miejskiej w Bytomiu



Pan
Mariusz Wołosz
Prezydent Bytomia

za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej

Dotyczy: nieuzasadnionego zwrotu wadium - PONOWNA

Ze zdziwieniem stwierdzam, iż wciąż nie kończy się infantylna polityka nie udzielania odpowiedzi na pytania, jakie radni stawiają w interpelacjach. W swojej interpelacji z dnia 8 stycznia 2026 roku wskazywałem na brak podstawy prawnej zawartego porozumienia zawartego pomiędzy Panem, a osoba prywatną – mieszkanką Ukrainy. W odpowiedzi wciąż nie przekazał Pan takiej podstawy, bowiem ogólnikowe stwierdzenia w rodzaju: „przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami dotyczące zasad zwrotu wadium” – podstawą do działania nie są. Tym bardziej, iż art. 7 wspomnianej ustawy stanowi, iż „wadium zwraca się niezwłocznie po odwołaniu albo zamknięciu przetargu, (...), jednak nie później niż przed upływem 3 dni od dnia, odpowiednio:

- 1) odwołania przetargu;
- 2) zamknięcia przetargu;
- 3) unieważnienia przetargu;
- 4) zakończenia przetargu wynikiem negatywnym.

Żadna z powyższych przesłanek nie miała jednak miejsca w opisywanej sprawie, przetarg bowiem zakończył się wyłonieniem jego zwycięzcy. Przepisy te nie dają także organizatorowi przetargu swobody w zakresie możliwości zwrotu wadium w przypadku odstąpienia od zawarcia umowy sprzedaży z winy nabywcy.

Stąd też ponownie pytam o konkretną podstawę prawną dla sporządzonego „Porozumienia”.

Ponadto nie otrzymałem odpowiedzi na pytania:

1. Czy podpisanie umowy poprzedziły prywatne ustalenia Prezydenta Miasta z tą osobą, prowadzone za pośrednictwem komunikatora?
2. Czy prawnicy obsługujący Urząd Miejski brali udział w opracowywaniu porozumienia? Czy kontaktowali się z osobą, która wygrała przetarg lub jej przedstawicielami?
3. Czy w pana opinii nie doszło tutaj do przekroczenia uprawnień przez prezydenta miasta?

W kontekście pytania nr 2 i Pana wcześniejszej odpowiedzi: „w opracowaniu powyższego porozumienia brali udział przedstawiciele kancelarii prawnej obsługującej tut. Urząd, nie jest mi wiadomy, aby kontaktowali się oni z osobą wyłonioną jako nabywca przedmiotowego lokalu przed opracowaniem tegoż porozumienia” – Proszę o informację którzy prawnicy brali udział w opracowywaniu porozumienia oraz o ustalenie – skoro „nie jest Panu wiadomym” – czy kontaktowali się oni z osobą wyłonioną lub jej przedstawicielami.

Jest to o tyle istotne, iż w ujawnionej na portalu Bezpieczny Bytom Pańskiej korespondencji z osoba wyłonioną pisze Pan, iż to Pan znalazł rozwiązanie, na mocy którego pieniądze zostaną zwrócone, a do prawników osoby została wysłana propozycja porozumienia.

Uprzejmie proszę zatem o precyzyjną odpowiedź na 4 wyżej postawione pytania.



Maciej Bartków