



Bytom, 8.12.2025 r.

Kamil Jaszczyk
Radny Rady Miejskiej w Bytomiu



Szanowny Pan
Mariusz Wołosz
Prezydent Bytomia

za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej

Dotyczy: przyczyn odmowy udzielenia dotacji oświatowej na rok 2026 dla Niepublicznego Punktu Przedszkolnego „Dyzio Marzyciel” oraz procedury rozliczania dotacji dla dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego i WWR

Szanowny Panie Prezydencie,

podczas posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w dniu 8 grudnia 2025 r. Pani Justyna Stroińska - Prezes Fundacji ALGIZ przedstawiła obszernie wyjaśnienia dotyczące okoliczności złożenia wniosku i procedury wpisu punktu przedszkolnego „Dyzio Marzyciel” do ewidencji placówek oświatowych. Z dokumentów oraz relacji wynika, że:

- wniosek o wpis został złożony w połowie września 2025 r., co znajduje potwierdzenie w skardze Fundacji Algiz skierowanej do Wojewody Śląskiego,
- opóźnienie w wydaniu opinii Sanepidu nie wynikało z zaniedbań Fundacji, lecz z terminów obowiązujących w PSSE,
- Fundacja otrzymała wpis 14 października 2025 r. i następnego dnia złożyła wniosek o dotację, co potwierdza pismo odmowne KEE.4431.22.2025,
- z informacji przedstawionych na komisji wynika, że w przypadku udzielenia dotacji środki te byłyby refundowane z budżetu państwa, a koszt dla miasta wynikałby jedynie z mechanizmu rozliczeń między JST a subwencją oświatową.

Mając także na uwadze, że Wojewoda Śląski przekazał skargę Fundacji ALGIZ do Rady Miejskiej jako organu właściwego do jej rozpatrzenia (pismo KOl.1411.218.2025 z 28.11.2025 r.) – zwracam się z następującymi pytaniami i prośbami o wyjaśnienia.

Wnioski o dotację i wnioski o wpis – dane zbiorcze

1. Ilu wnioskodawców złożyło informację o planowanej liczbie dzieci (art. 33 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych) w ustawowym terminie do 30 września 2025 r.?
2. Proszę o podanie liczby podmiotów oraz ich typów (przedszkola niepubliczne, punkty przedszkolne, WWR itd.).
3. Czy w regulacjach wewnętrznych miasta istnieje graniczny termin umożliwiający uzyskanie wpisu, który pozwala jeszcze na złożenie wniosku o dotację na rok kolejny? Jeżeli tak, proszę o wskazanie podstawy prawnej lub praktyki stosowanej przez organ.

Procedura i zasady przyznawania dotacji

4. W piśmie odmownym organ stwierdza, że udzielenie zgody na odstępnie od terminu „oparte jest na konstrukcji uznania administracyjnego”. Proszę o wskazanie, jakie kryteria stosuje Prezydent przy podejmowaniu decyzji o udzieleniu bądź odmowie odstąpienia od ustawowego terminu.
5. Czy analizowane są – i w jaki sposób – potrzeby dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego oraz z opiniami o wczesnym wspomaganie rozwoju, które mogłyby korzystać z usług wnioskodawcy?

Mechanizm finansowania i refundacji środków

Na komisji padła informacja, że dotacje oświatowe dla dzieci z orzeczeniami mogą być refundowane z budżetu państwa, choć nie zawsze w pełnej wysokości, w przypadku jeśli wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie po upływie rzeczzonego terminu.

W związku z tym proszę o przedstawienie następujących informacji:

6. Jak wygląda system rozliczania dotacji oświatowych na dzieci z orzeczeniami w sytuacji, gdy wszystkie terminy zostały zachowane?
 - a) czy miasto wypłaca środki i otrzymuje ich refundację?
 - b) czy środki przekazywane są przez państwo, a miasto jedynie dystrybuuje je do podmiotów?
 - c) w jakim trybie i jak często następują rozliczenia?
7. W jakiej wysokości państwo refunduje środki na dzieci z orzeczeniami (w tym WWR), w przypadku kiedy wniosek złożony zostanie po terminie i zostanie wydana decyzja o udzieleniu dotacji?
8. Proszę o wskazanie procentu lub kwoty przypadającej na poszczególne wagi subwencyjne.
9. Jak wyglądałaby refundacja w przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku Niepublicznego Punktu Przedszkolnego „Dyzio Marzyciel”? Proszę o podanie szacunkowych kwot i obciążenia miasta w wariantcie maksymalnym, przy założeniu, że pod opieką punktu przedszkolnego pozostawałoby dziesięcioro dzieci z najwyższą wagą orzeczenia.

Wysokość dotacji – wagi orzeczeń

10. Proszę o przedstawienie wielkości dotacji oświatowej na rok 2026 w zależności od wagi orzeczenia, w szczególności:
 - a) dzieci z niepełnosprawnością sprzężoną,
 - b) dzieci z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera),
 - c) dzieci z niepełnosprawnością ruchową,
 - d) dzieci z niepełnosprawnością intelektualną,
 - e) dzieci objęte wczesnym wspomaganie rozwoju.
11. Proszę o wskazanie, ile dzieci w bytomskich przedszkolach publicznych i niepublicznych korzysta z kształcenia specjalnego, oraz jaki jest koszt tych działań po stronie miasta w roku 2025.

Informacje dotyczące analizy demograficznej i finansowej

12. W piśmie odmownym organ wskazuje, że miasto posiada wystarczającą liczbę miejsc w przedszkolach publicznych. Dlatego też proszę o przedstawienie analizy, na której oparto tę ocenę, wraz z danymi:
 - a) liczba dzieci w systemie,
 - b) liczba miejsc,
 - c) liczba dzieci z orzeczeniami w placówkach publicznych i niepublicznych,
 - d) lista istniejących miejsc terapeutycznych i specjalistycznych.

Złożone dokumenty, skarga Fundacji oraz przebieg posiedzenia komisji wskazują, że Fundacja ALGIZ dopełniła procedur w sposób umożliwiający dokonanie wpisu oraz złożenie wniosku o dotację. Opóźnienie wynikało z terminów pracy PSSE, co potwierdza sama Fundacja w piśmie do Wojewody .

Wątpliwości budzi także fakt, że odmowa nie odwołuje się do oceny potrzeb dzieci czy możliwości refundacji środków z budżetu państwa, a jedynie do ogólnej sytuacji finansowej miasta, co – zgodnie z art. 127 Prawa oświatowego – nie może stanowić podstawy odmowy realizacji obowiązku w zakresie kształcenia specjalnego.

13. Ponadto proszę o informację dotyczącą powodów, dla których Wydział merytoryczny nie udzielił odpowiedzi zgodnie z art. 35 KPA, na pismo dotyczące przyspieszenia trybu wpisu, wiedząc, iż termin umożliwiający złożenie wniosku o dotację upływa 30 dnia tego samego miesiąca, w którym złożono dokumenty? Z uzyskanych informacji od Pani Prezes fundacji wynika, że dokumenty zostały złożone w połowie miesiąca – tym samym proszę o informację o dacie przyjęcia na biuro podawcze (kancelarię) rzeczonych dokumentów.

Interpelacja, poza aspektem oceniającym zasadność skargi, ma na celu ustalenie powodów, dla których Prezydent jako organ nie podjął wszystkich możliwych działań, aby umożliwić (opierając się na wypowiedzi Prezes Fundacji): organizację dodatkowego punktu profesjonalnej opieki dla dzieci o szczególnych potrzebach edukacyjnych z naszego miasta oraz utworzenie nowych miejsc pracy dla, najprawdopodobniej,

mieszkańców Bytomia – specjalistów, z dziedzin adekwatnych do potrzeb dzieci z orzeczeniami.

W związku z powyższym proszę o wyczerpujące i precyzyjne odpowiedzi.

Z wyrazami szacunku,
Kamil Jaszcak