



Bytom, 24.07.2025 r.

Kamil Jaszczyk
Radny Rady Miejskiej w Bytomiu



Szanowny Pan
Mariusz Wołosz
Prezydent Bytomia

za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej

Dotyczy: braku procedur i analiz ryzyka przy dopuszczaniu aktywności rekreacyjnej na terenach potencjalnie niebezpiecznych na przykładzie stawu Brandka

Szanowny Panie Prezydencie,

w odpowiedzi na moją interpelację dotyczącą organizacji sportów wodnych na stawie Brandka wskazuje Pan, że:

- zbiornik ten podlega ciągłym zmianom ukształtowania,
- mogą występować podwodne osuwiska,
- zmiany brzegów w części podwodnej **mogą zagrażać bezpieczeństwu**,
- mimo to uprawianie sportów wodnych nie wymaga specjalnych zgód,
- zabezpieczenie i odpowiedzialność spoczywają wyłącznie na organizatorze.

W tym kontekście uprzejmie proszę Pana Prezydenta o odpowiedź na następujące pytania, związane z ochroną zdrowia mieszkańców naszego miasta:

1. Czy Miasto Bytom posiada lub planuje opracowanie jakichkolwiek procedur weryfikujących bezpieczeństwo zbiorników wodnych przed dopuszczeniem aktywności sportowej lub rekreacyjnej, szczególnie na terenach o niestabilnym charakterze geologicznym?
2. Czy wydając zgodę na dopuszczenie aktywności sportowych na zbiorniku takim jak Brandka miasto pozyskuje opinię np. geologa, hydrotechnika lub ratownika medycznego? Jeśli nie – dlaczego?
3. Czy władze miasta planują wprowadzenie przepisów wewnętrznych (zarządzenia, wytyczne, regulaminy) regulujących obowiązki w zakresie analizy ryzyka dla organizatorów wydarzeń na zbiornikach wodnych w granicach Bytomia?
4. Czy Pan Prezydent uznaje za wystarczające obecne podejście – zgodnie z którym na obszarze o potencjalnym zagrożeniu dla życia i zdrowia można prowadzić

zajęcia rekreacyjne i sportowe bez jakiejkolwiek oceny ryzyka przez służby miejskie lub niezależnych specjalistów?

W dobie zwiększonych oczekiwań wobec bezpieczeństwa uczestników imprez sportowo-rekreacyjnych, a także ochrony przyrody – uważam, że warto, aby miasto opracowało spójną politykę w tej sprawie. Dobry regulamin i procedura nie odbierają nikomu prawa do pasji – ale chronią mieszkańców przed skutkami ewentualnych błędów i niedopatrzeń.

W mojej ocenie, mimo że teren zbiornika Brandka został oddany w użyczenie lub dzierżawę, Miasto Bytom jako właściciel nie jest całkowicie zwolnione z odpowiedzialności za bezpieczeństwo osób przebywających na tym obszarze. W przypadku istnienia znanego zagrożenia – takiego jak niestabilne dno, możliwe podwodne osuwiska czy zmienna linia brzegowa – władze gminy mają obowiązek reagować w celu zapewnienia bezpieczeństwa publicznego i ochrony zdrowia mieszkańców. Obowiązek ten w mojej ocenie wynika wprost z art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym zadaniem własnym gminy jest ochrona zdrowia. Zaniechanie działań w obliczu znanych zagrożeń może rodzić nie tylko pytania o konsekwencje cywilnoprawne, ale również pytania o odpowiedzialność polityczną. W tej sytuacji zasadne i konieczne wydaje się opracowanie jednoznacznych zasad oceny ryzyka oraz mechanizmu reakcji w przypadkach, gdy teren formalnie użytkowany przez podmioty trzecie stwarza realne zagrożenie dla zdrowia lub życia.

Z wyrazami szacunku,

Kamil JaszczaK