

PRZEWODNICZĄCY RADY

Michał Staniszewski

Maciej Bartków

Radny Rady Miejskiej w Bytomiu

Bytom, 27 maja 2024 roku



Pan

Mariusz Wołosz

Prezydent Bytomia

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Miejskiej

Dotyczy: podwyżki cen wody w Bytomiu - PONOWNA

W dniu 29 stycznia 2024 roku złożyłem interpelację dotyczącą drastycznej podwyżki cen wody, jaką wprowadzono w Bytomiu. W odpowiedzi na interpelację (PR.0003.1625.2024) nie odnalazłem tego o co wnosiłem czyli kopii całej dokumentacji wytworzonej w związku z podwyżką. Złożyłem zatem informację ponowną, która następnie została przekazana Zarządowi Bytomskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego celem udzielenia odpowiedzi. Tej nie dostałem jednak do dnia złożenia kolejnej interpelacji, na którą otrzymałem „odповідź” w dniu 22 maja br. Pismo to niestety nie jest odpowiedzią na formułowany przeze mnie wniosek o przekazanie dokumentacji, nie zawiera także odpowiedzi na pytanie o nieudzielenie odpowiedzi na interpelację, co jest przecież ustawowym obowiązkiem Prezydenta.

Dlatego raz jeszcze wnoszę o szczegółową informację dotyczącą powodów braku udzielenia odpowiedzi na interpelację.

Z otrzymanego pisma, datowanego na dzień 22 maja br. wynika, iż 18 kwietnia br. wpłynęła do Urzędu Miejskiego odpowiedź spółki BPK odmawiająca udzielenia odpowiedzi, a zatem pismo to „przeleżało” w Urzędzie Miejskim ponad miesiąc. Proszę o informację o powodach przetrzymania tego dokumentu w Urzędzie Miejskim w Bytomiu. Przypominam, iż odpowiedzi na interpelację należy udzielić w terminie 14 dni.

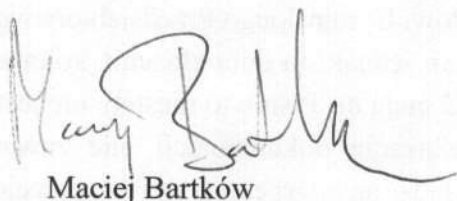
Ponadto, w/w pismo spółki BPK nie zostało mi przekazane, wnoszę zatem o przekazanie jego kopii. W związku bowiem z nieuprawnionym nadużywaniem pojęcia „tajemnicy przedsiębiorstwa” dokument ten będzie niezbędny dla podjęcia kroków prawnych. Proszę także o informacje jakie faktyczne działania podjęło BPK w celu ochrony korespondencji z Wodami Polskimi, jako rzekomej „tajemnicy przedsiębiorstwa” i jakie konkretne dane zawarte w pismach za taką tajemnicę zostały uznane. Przypominam, iż zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 4 sierpnia 2015 r., I OSK 1639/14): „z uwagi na to, iż zastrzeżenie tajemnicy przedsiębiorcy

stanowi wyjątek od zasady jawności, to jednostka sektora publicznego nie może polegać wyłącznie na oświadczeniu przedsiębiorcy, co do jej istnienia, ale powinna samodzielnie dokonać oceny złożonego przez przedsiębiorcę zastrzeżenia pod kątem istnienia tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji”.

Proszę zatem o informację, w jaki sposób zweryfikował Pan zastrzeżenia BPK pod kątem istnienia tajemnicy przedsiębiorstwa.

Reasumując proszę o przekazanie kopii pisma BPK, które wpłynęło do UM w dniu 18 kwietnia br., oraz odpowiedź dotyczącą:

1. Powodów braku udzielenia odpowiedzi na interpelację
2. Powodów przetrzymania pisma BPK z dnia 18 kwietnia br. w Urzędzie Miejskim w Bytomiu.
3. Informacji, w jaki sposób zweryfikował Pan zastrzeżenia BPK pod kątem istnienia tajemnicy przedsiębiorstwa.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maciej Bartków', with a stylized, flowing script.

Maciej Bartków